	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	


INFORME ANUAL DEL GRADO DE ENFERMERÍA AÑO 2012

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 5/febrero/2013	Aprobado por: Responsable de Calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma Joaquín Garrido	Firma	Firma

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2.1.- MIEMBROS.....	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO.....	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	6
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	8
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR.....	8
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	9
8.- PLAN DE MEJORA	14

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: GRADO EN ENFERMERÍA

CENTRO: CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA

AÑO DE IMPLANTACIÓN: CUARTO.

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Profesorado

- Joaquín Garrido González
- Laura Muñoz Bermejo
- Aurora Herrero Olea
- Julián Carvajal Gil
- Rafael Gómez Galán
- Pedro Reyes Pastor
- Emilio Hernández García

Alumnos


- Jorge Muñoz Molinero
- Silvia Román Gómez

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

Se han celebrado en el curso académico 2011-2012 nueve reuniones de la Comisión de Calidad de la Titulación de Enfermería y la media de asistencia a las reuniones ha sido del 77,8 %.

Principales acuerdos y decisiones adoptadas


1. En relación a las modificaciones de grupos de prácticas en las asignaturas del Grado en Enfermería, realizadas por el Vicerrector de Profesorado para el curso académico 2011-2012, se acuerda realizar un informe y solicitar a la Dirección del CUM una reunión con el Vicerrector de Profesorado para aclarar las modificaciones sobre las fichas aprobadas.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

2. Las asignaturas “Practicum” serán consideradas como asignaturas independientes. Los tutores de dichas asignaturas deberán presentar la ficha 12a (Programa de la asignatura) consensuada (competencias, objetivos, criterios de evaluación, etc.)
3. Plan de acción tutorial: se asignarán los alumnos de 1º de Grado entre todos los profesores de la Titulación de Enfermería. Se repartirán los alumnos por orden alfabético de profesores y alumnos. Los profesores serán tutores de estos alumnos durante los siguientes cursos académicos y hasta que el alumnos finalice sus estudios en el Centro.
4. La Comisión de Calidad de la Titulación de Enfermería se pronuncia en contra de la sentencia a favor del Colegio Médico para que únicamente los Licenciados en Medicina puedan ser Directores de Centros Médicos, ya que la Enfermería también es Facultativa.
5. Nombramiento de la Subcomisión mixta del Practicum. Dicha Subcomisión está compuesta por Profesores Asociados a Ciencias de la Salud, Profesores de la Titulación y alumnos.
6. Elaboración de propuesta al Departamento de Enfermería de asignación de docencia.
7. Se acuerda solicitar el cambio de adscripción de área de las asignaturas “Metodología de la investigación aplicada a Enfermería”, “Métodos estadísticos aplicados a la enfermería”, y “Técnicas de comunicación oral y escrita”.
8. Elaboración y aprobación de las directrices para realizar las rotaciones de los alumnos en las asignaturas “Practicum”.
9. Análisis de las tasas de resultados de la Titulación.
10. Revisión de las fichas 12ª para los próximos cursos.
11. Revisión de las agendas del estudiante para los próximos cursos.
12. Acuerdo sobre solicitud de aumento del número de matriculaciones para el Grado de Enfermería.

Documentos generados:

- Actas de cada una de las sesiones celebradas
- Propuesta al Departamento de la asignación de docencia
- Propuesta de horarios para el curso 2012-2013
- Escrito de solicitud de Facultad de Enfermería (14-12-2011)
- Elaboración y aprobación del Protocolo de Tutoría de Prácticas del Grado de Enfermería en el CUM, así como las directrices para realizar la Memoria de Prácticas.
- Elaboración y aprobación del Protocolo de Evaluación del Practicum de Enfermería.
- Elaboración de la ficha de Seguimiento de Información de la Titulación de Enfermería en el CUM en el programa ANECA Monitor.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

- Elaboración y aprobación del acuerdo de confidencialidad para los miembros de la Comisión de Calidad de la Titulación de Enfermería del CUM, perteneciente a la UEX.
- Elaboración de un informe sobre las competencias que se desarrollan en la Titulación de Enfermería y el método de evaluación.
- Elaboración del Anexo 6 de la normativa del Trabajo Fin de Grado de Enfermería

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN (Secretaría)

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos en el Observatorio de Indicadores de la UEx que publica la UTEC y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:

- [Nota media de acceso \(OBIN_DU005\)](#)
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN_DU017\)](#)
- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN_DU008\)](#)
- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN_DU009\)](#)
- [Alumnos matriculados \(OBIN_PA004\)](#)
- [Alumnos egresados \(OBIN_PA005\)](#)
- [Tasa de abandono \(OBIN_RA001\)](#)
- [Tasa de rendimiento \(OBIN_RA002\)](#)
- [Tasa de éxito \(OBIN_RA003\)](#)
- [Tasa de graduación \(OBIN_RA004\)](#)
- [Duración media de los estudios \(OBIN_RA005\)](#)
- [Tasa de eficiencia \(OBIN_RA006\)](#)
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN_RA008\)](#)

También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS


El término grupos de interés se emplea, generalmente, para designar a aquellos grupos que tienen un interés o efecto en las actividades de una organización. En el caso del Grado en Enfermería, los grupos de interés serían el profesorado de la titulación, el personal de administración y servicios, y evidentemente el alumnado.

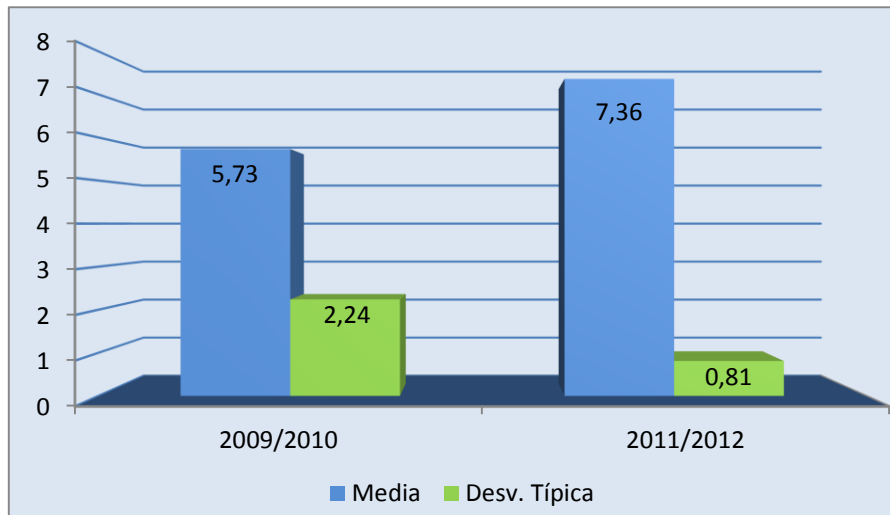
Respecto al profesorado, hasta el momento no se han recabado datos para poder analizar su grado de satisfacción con la titulación. Sin embargo, consideramos que el profesorado debería realizar una valoración crítica de estos primeros años tras la implantación del título como una forma más de detectar sus puntos fuertes y débiles, los aspectos a mejorar y/o potenciar. Por tanto, de cara a próximos cursos, **proponemos que la Comisión de Calidad de Enfermería elabore y aplique un cuestionario (con preguntas abiertas) a todo el personal docente del citado Grado**, con la intención de conocer su punto de vista, y paliar así una de las carencias que hemos detectado al realizar el análisis de la satisfacción de los grupos de interés.

En cuanto al personal de administración y servicios, hemos de decir que el Centro Universitario de Mérida es un centro pequeño en dimensiones, razón por la que no tenemos personal adscrito específicamente al título. Por ello, no parece oportuno realizar aquí un análisis del grado de satisfacción del personal de administración y servicios del centro, dado que si lo hiciéramos no estaríamos reflejando en grado de satisfacción de dicho personal con el Grado en Enfermería, sino con todas y cada una de las cinco titulaciones que se imparten en el Centro Universitario de Mérida, no siendo éste el objetivo del informe anual que aquí presentamos.

Por todo lo expuesto anteriormente, el análisis de la satisfacción de los grupos de interés con el Grado en Enfermería se basará en analizar la satisfacción de nuestro alumnado con la actuación docente y con el cumplimiento de las obligaciones docentes, a partir de los datos suministrados por Unidad Técnica de Evaluación de la Calidad de la Universidad de Extremadura (UTEC).

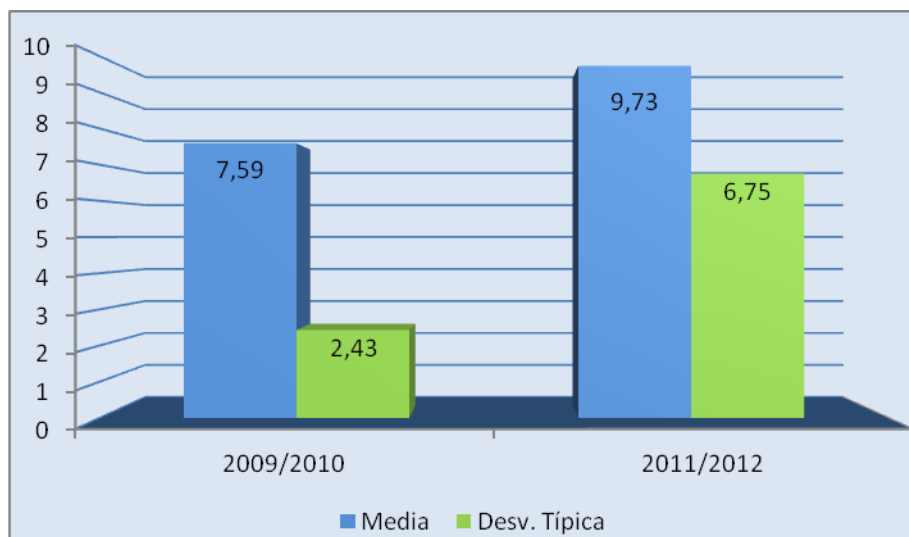
La **satisfacción con la actuación docente** se calcula como la media percibida por los estudiantes en cuanto a la actuación docente del profesorado del Grado en Enfermería que se imparte en el Centro Universitario de Mérida. De acuerdo con los datos de la UTEC, en el curso académico 2009-2010, la satisfacción con la actuación docente se situaba en los 5,73 puntos (alcanzando la desviación típica un valor de 2,24), y dos años después, en el curso académico 2011-2012, la satisfacción con la actuación docente se había incrementado en un 1,63 puntos hasta alcanzar un valor de 7,36 (disminuyendo notoriamente la desviación típica hasta 0,81). El hecho de tener sólo datos de dos cursos académicos nos imposibilita analizar la tendencia de los datos. No obstante, con los datos que tenemos hasta el momento podemos decir, que se aprecia una notable mejoría de la satisfacción del alumnado con la actuación docente entre los cursos académicos 2009-2010 y 2010-2011. Por otra parte, hemos de decir que la satisfacción con la actuación docente de nuestra titulación está ligeramente por encima de la satisfacción con la actuación docente del profesorado de los otros centros en los que se imparte el Grado en Enfermería (Badajoz, Cáceres y Plasencia).

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	




Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la UTEC

Por su parte, el **cumplimiento de las obligaciones docentes**, entendido como la media de la satisfacción percibida por los estudiantes en cuanto al cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado del Grado en Enfermería, varía notablemente entre el curso académico 2009-2010 y el curso académico 2011-2012. Así, en el primero de los cursos citados, el cumplimiento de las obligaciones docentes alcanzaba un valor de 7,59 puntos (siendo la desviación típica de 2,43), mientras que en el curso académico 2011-2012 dicho valor había ascendido a los 9,37 puntos (si bien en este caso hay que tener en cuenta que crece la desviación en torno a la media, ya que la desviación típica se incrementó hasta los 6,75 puntos). Al igual que hemos dicho al analizar los datos de satisfacción con la actuación docente, el hecho de que sólo tengamos datos de dos cursos académicos hace inapropiado cualquier análisis de tendencia, si bien consideramos que sería conveniente llevarlo a cabo en los próximos cursos académicos. En cualquier caso, al igual que ocurría con la tasa anterior, nuevamente el profesorado del Grado en Enfermería del Centro Universitario de Mérida es ligeramente mejor valorado (respecto al cumplimiento de sus obligaciones docentes) que el profesorado del resto de centros de la UEx en los que se imparte el Grado en Enfermería.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la UTEC

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

Al margen de lo anterior, queremos referirnos al estudio “Seguimiento anual de los planes de estudio de los títulos de Grado que se imparten en el Centro Universitario de Mérida”, coordinado por D. Miguel Macías, dentro del Plan de Adaptación de la UEx al Espacio Europeo de Educación Superior. En dicho informe se realizó una encuesta de satisfacción del alumnado, y en referencia al Grado en Enfermería, cabe destacar algunos datos. Así, el 92% del alumnado afirmó que la programación docente y los criterios de evaluación de las distintas asignaturas eran fácil (34%) o muy fácilmente (56%) accesibles para el alumnado (el 8% restante se mostró indiferente a este respecto); el 95% de las personas encuestadas consideró que el profesorado cumplía con la programación de la agenda del estudiante, y en el 96% de los casos el alumnado consideró que los métodos docentes utilizados en clase por el profesorado eran adecuados o muy adecuados, manifestándose indiferentes respecto a esta cuestión el resto de las personas encuestadas. En este mismo estudio, se pedía al alumnado que reflejase cómo podríamos mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje del Grado en Enfermería, y algunos miembros del alumnado reclamaron la realización de todas la tutorías ECTS recogidas en el plan de estudio, y la necesidad de mejorar la coordinación entre los temas.

De los datos anteriores, se desprende que, en general, el alumnado se muestra satisfecho con la labor docente del profesorado de la titulación, si bien se aprecia una diferencia entre el grado de cumplimiento con la labor docente y el grado de satisfacción del alumnado con la misma. Por tanto, aún hay margen de mejora, y trataremos de avanzar para que las tasas de satisfacción de nuestros/as estudiantes con la labor docente sigan mejorando.


5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

Del análisis de las tasas de resultados correspondientes al Grado en Enfermería, se concluye que en ningún caso la tasa de éxito baja del 50% en la titulación. El único dato que sería interesante reseñar, es la tasa de éxito del 100%, que se observa en un número significativo de asignaturas. Entendemos que esta posible tendencia puede ser motivada por el ajuste a la nueva metodología docente que supone el Plan Bolonia.

Las tasas de éxitos de otras escuelas y Facultades de Enfermería a nivel nacional viene estando en torno a porcentajes aproximados entre el 80 y el 87 %, si lo comparamos con las disponibles de nuestro Grado del curso 2010-11, estarían por encima (91,28%).

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Ratio Doctor-Titulación recomendado por la ANECA		X		Al menos 6 profesores están en proceso de investigación para la consecución del título de Doctor.
2	Baja participación en las actividades de la Titulación.		X		Dedicación parcial del 50% de los profesores.
3	Contabilizar dentro de la carga docente del profesor las tutorías ECTS y las tutorías correspondientes al plan de acción tutorial.			X	Negativa por parte del Vicerrector de Profesorado.


	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

VALORACIÓN DE PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

1. CONTEXTO DE LA TITULACIÓN

PUNTOS FUERTES			
Gran demanda social			
Futuro prometedor respecto a la demanda atendiendo a criterios socio demográficos			
Buena relación con el resto de Centros de esta Universidad			
Ubicación geográfica centralizada en la Comunidad Autónoma			
PUNTOS DÉBILES			
Desubicación de la titulación de su contexto científico y de gestión natural en centro multicurricular			
Poco profesorado funcionario en la titulación			
Ubicación actual compartida ocasionando espacio disponible reducido			
Escasa presencia y participación en la Conferencia Nacional de Directores			
ACCIONES DE MEJORA		PRIORIDAD	
		Alta	Media
		Baja	
Proyectar la reubicación la titulación en estructura de Facultad propia		X	
Propósito de crecimiento en número de alumnado		X	
Propósito de crecimiento en oferta académica postgrado			X
Propósito de especialización en oferta postgrado			X
Adecuación de la disponibilidad de espacios			X


	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

2. METAS Y OBJETIVOS

PUNTOS FUERTES			
Incorporación de nuevos profesores asociados de ciencias de la salud			
Ubicación geográfica próxima de centros sanitarios que aumentarían la oferta de practicas			
Posibilidad real técnica (académica, docente y de espacios) para que el centro aumente el número de alumnos de la titulación.			
PUNTOS DÉBILES			
La calidad de la docencia práctica			
Actual oferta de instituciones y centros colaboradores en la realización de prácticas clínicas			
Nula presencia de docencia práctica en centros concertados			
Infraestructuras con algunas deficiencias			
ACCIONES DE MEJORA		PRIORIDAD	
	Alta	Media	Baja
Incrementar el número de nuevos alumnos a 75	X		
Firma de nuevos convenios de prácticas con instituciones sanitarias distintas al SES	X		

3. FORMACIÓN

PUNTOS FUERTES			
Cumplimiento de programas			
Adecuado número de plazas para realizar las prácticas clínicas adecuadamente			
Incremento progresivo interdisciplinar de la materia docente			
Buena organización secuencial de la docencia teórico/práctica			
PUNTOS DÉBILES			
Nula existencia de convenios con instituciones sanitarias distintas del SES			
En ocasiones los programas repiten contenidos			
Escasa coordinación entre profesorado para el desarrollo de las practicas clínicas			
Falta de cursos de actualización en metodología pedagógica que se celebren en Mérida			
Una sola aula de demostraciones para todos los cursos perjudica la docencia			
Escasa participación del profesorado en las comisiones			
Inexistencia de una estructura eficaz que facilite la función docente e investigadora			
Ausencia del departamento en otras titulaciones impartidas en el CUM diferentes al grado en enfermería			
ACCIONES DE MEJORA		PRIORIDAD	
	Alta	Media	Baja
Mayor coordinación entre el profesorado			
Actualización de los programas orientando los contenidos a la competencia profesional	X		
Instaurar procedimientos de difusión del trabajo de las comisiones	X		


	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

4. ENSEÑANZA

PUNTOS FUERTES			
Uso apropiado de los medios técnicos de apoyo a la docencia			
Buena relación existente, por lo general, entre el profesorado y el alumnado, valorando estos últimos positivamente la formación recibida			
Alta asistencia a las clases teóricas, pese a no ser obligatoria.			
Adecuada distribución del temario, ajustándolo a las horas reales de las que se dispone.			
Implantación y desarrollo del plan de acción tutorial			
PUNTOS DÉBILES			
Falta de comunicación o de información. Los alumnos no conocen algunos de los programas y criterios de evaluación de las asignaturas			
Falta de integración del profesorado asociado de ciencias de la salud, en la docencia de la titulación			
Inexistencia de actividades complementarias dedicadas a la formación del estudiante en técnicas de estudio, búsqueda de empleo o aprendizaje de actitudes			
Profesorado con una elevada carga docente, que normalmente imparte más de dos asignaturas diferentes			
Escasa o inexistente oferta de formación postgrado			
ACCIONES DE MEJORA		PRIORIDAD	
	Alta	Media	Baja
Diseñar programas / cursos de postgrado		X	
Propuesta de un título oficial de postgrado específico para enfermería		X	

5. RECURSOS HUMANOS

PUNTOS FUERTES			
Alta cualificación curricular del profesorado			
Ha habido un programa de formación para profesores noveles			
PUNTOS DÉBILES			
Baja proporción de doctores y catedráticos			
Bajo índice de profesores titulares			
Carencia de un programa formal de innovación en la formación			
Desigual participación e implicación en los órganos de gobierno y comisiones			
Sustracción del debate científico bio-sanitario por imposibilidad de representación en los órganos de gobierno del CUM			
No existe apoyo administrativo para la gestión de la investigación			
No existe apoyo administrativo para el buen funcionamiento de las comisiones			
Escasa relación con las instituciones sanitarias			
ACCIONES DE MEJORA		PRIORIDAD	
	Alta	Media	Baja
Establecimiento de nuevas vías de comunicación y colaboración con las instituciones sanitarias	X		
Demandar recursos para atender las necesidades administrativas		X	
Continuar en la línea de incremento de grado académico del profesorado		X	


	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

6. INSTALACIONES Y RECURSOS

PUNTOS FUERTES			
Buena ubicación cerca de centros sanitarios			
Instalación de cafetería en planta baja			
Buena infraestructura en las instalaciones y mantenimiento adecuado			
Instalaciones y recursos adecuados en secretaría y dirección del centro			
Buena dotación al consejo de estudiantes			
Adecuación del aulario a la docencia			
Buena dotación de medios audiovisuales en cada una de las clases del aulario			
Buena dotación del aula de informática			
PUNTOS DÉBILES			
Edificio compartido			
Aulas con alguna deficiencia en dotación de recursos para la docencia			
Inadecuada dotación térmica en aulas			
Deficiente dotación de material en la sala de demostraciones			
Escasa dotación de medidas de seguridad en las instalaciones			
Insuficientes puestos en aula de informática			
Adecuación ingresos / gastos			
Infraestructura que no responde a las necesidades de formación			
ACCIONES DE MEJORA		PRIORIDAD	
	Alta	Media	Baja
Renovar de material antiguo y completarlo con nuevas tecnologías	X		
Renovación de material y equipos		X	
Gestionar el aumento de la capacidad del aula de informática		X	


7. RESULTADOS ACADÉMICOS

PUNTOS FUERTES			
Buena valoración de esta titulación			
Elevada tasa de empleo			
Reconocido prestigio			
PUNTOS DÉBILES			
Simultaneidad de dos planes de estudio			
Distinta formación previa entre los distintos cupos de acceso			
Las fechas de entrega de actas son tardías, lo que impide acceder al mercado laboral a la vez que los egresados de otras escuelas tanto de la Comunidad Extremeña como de otras CCAA			
ACCIONES DE MEJORA		PRIORIDAD	
	Alta	Media	Baja
Potenciar la acción tutorial	X		
Coordinar fechas de exámenes y firma de actas con el fin de adelantar la obtención de certificaciones de los egresados	X		

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

8. ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

PUNTOS FUERTES			
Alta dedicación a la tarea de dirección, con buena eficiencia, especialmente en el ajuste del Plan de Organización Docente (POD)			
Coparticipación en la gestión de los miembros del departamento a través de la dinámica de interrelación, y en particular en los Consejos de departamento			
Participación en alto grado y con eficacia en el funcionamiento de las comisiones delegadas del CUM			
Hay criterios específicos para la elaboración y unificación de los programas, y son seguidos por la totalidad del profesorado.			
La cultura del colectivo suele ser austera en el gasto y en los recursos necesarios			
El grado de cumplimiento de las tutorías y de la actividad docente en general es bastante aceptable			
PUNTOS DÉBILES			
No está informatizada la gestión del almacén de prácticas, ni el consumo de recursos por parte del profesorado.			
Debe abundarse en la coordinación de los contenidos de los programas.			
La necesidad de ajuste a pocos proveedores limita la posibilidad de ahorro económico en la compra de material de oficina y otros fungibles.			
El acceso a los listados del alumnado en cada asignatura, en ocasiones, es bastante tardío (avanzado el curso) y no actualizado.			
No existe una difusión adecuada de los acuerdos adoptados en la Comisión de Calidad y otros órganos de gestión.			
ACCIONES DE MEJORA		PRIORIDAD	
		Alta	Media
			Baja
Continuar trabajando el contenido de los programas en la Comisión		X	
Elaborar una hoja de acuerdos de la Comisión, acumulativa de las decisiones tomadas en los órganos colegiados, a disposición del profesorado, especialmente el de nueva incorporación		X	

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

8.- PLAN DE MEJORA.

(Para cada área de mejora detectada indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución)

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1.1	Proyectar la reubicación de la titulación en estructura de Facultad propia	CCTE	Corto	
1.2	Propósito de crecimiento en oferta académica postgrado	CCTE	Medio	
1.3	Propósito de especialización en oferta postgrado	CCTE	Medio	
1.4	Adecuación de la disponibilidad de espacios	CCTE /Dirección	Medio	
2.1	Incrementar el número de nuevos alumnos a 75	CCTE/ Junta de Centro	Corto	
2.2	Proponer firma de nuevos convenios de prácticas con instituciones sanitarias distintas al SES	CCTE	Corto	
3.1	Mayor coordinación entre el profesorado	CCTE	Corto	
3.2	Actualización de los programas orientando los contenidos a la competencia profesional	CCTE	Corto	
3.3	Instaurar procedimientos de difusión del trabajo de las comisiones	CCTE	Corto	
4.1	Diseñar programas / cursos de postgrado	CCTE	Medio	
4.2	Propuesta de un título oficial de postgrado específico para enfermería	CCTE	Medio	
5.1	Establecimiento de nuevas vías de comunicación y colaboración con las instituciones sanitarias	CCTE/ Dirección	Corto	
5.2	Gestionar recursos para atender las necesidades administrativas	CCTE / Dirección	Medio	
5.3	Continuar en la línea de incremento de grado académico del profesorado	CCTE	Medio	
6.1	Renovar de material antiguo y completarlo con nuevas tecnologías	Dirección	Corto	
6.2	Renovación de material y equipos	Dirección	Medio	
6.3	Gestionar el aumento de la capacidad del aula de informática	Dirección	Medio	
7.1	Potenciar la acción tutorial	CCTE	Corto	

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PRESTO_D001	

7.2	Coordinar fechas de exámenes y firma de actas con el fin de adelantar la obtención de certificaciones de los egresados	Dirección	Corto	
8.1	Continuar trabajando el contenido de los programas en la Comisión	CCTE	Corto	
8.2	Elaborar una hoja de acuerdos de la Comisión, acumulativa de las decisiones tomadas en los órganos colegiados, a disposición del profesorado, especialmente el de nueva incorporación	CCTE	Corto	