

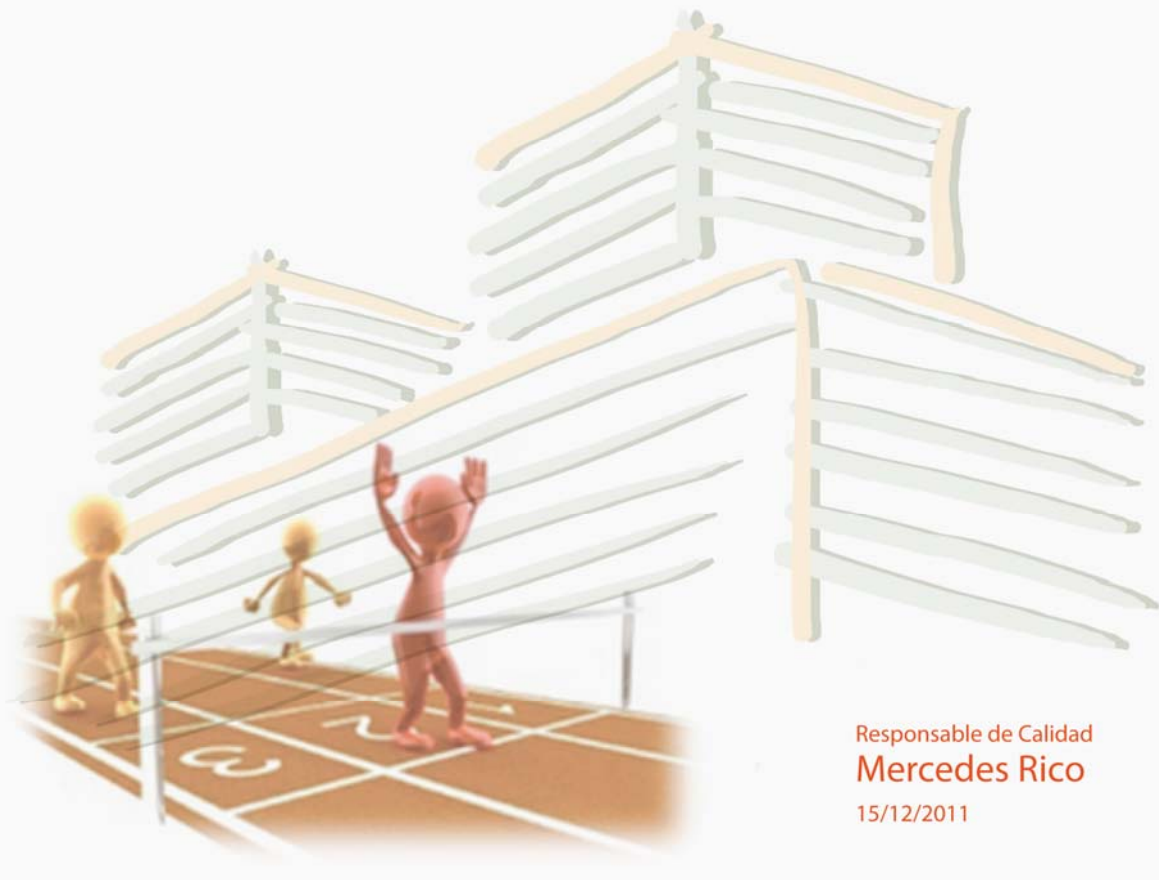


Sistema de Garantía Interna Calidad

Centro Universitario de Mérida

SGIC: Informe

Memoria Anual de Actividad



Responsable de Calidad
Mercedes Rico
15/12/2011

Índice

1. INTRODUCCIÓN	6
2. ESTRUCTURA GENERAL Y COMISIONES	7
2.1. COMISIÓN DE CALIDAD DEL CUM	8
2.1.1. <i>Miembros de la Comisión de Calidad del Cum desde la fecha de su constitución:</i>	8
2.2. COMISIONES COORDINADORAS DE LAS TITULACIONES	9
2.2.1. <i>Comisión Coordinadora del Grado en Ingeniería Informática</i>	9
2.2.2. <i>Comisión Coordinadora Grado en Ingeniería Geomática y Topografía</i>	9
2.2.3. <i>Comisión Coordinadora Grado en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto</i>	10
2.2.4. <i>Comisión Coordinadora Grado en Enfermería</i>	10
2.2.5. <i>Comisión Coordinadora Grado en Telemática</i>	11
2.3. COMISIONES DE CALIDAD DE LOS GRADOS	11
2.3.1. <i>Comisión Grado en Tecnologías de la Información</i>	11
2.3.2. <i>Comisión Grado en Geomática y Topografía</i>	12
2.3.3. <i>Comisión Grado en Diseño y Desarrollo del Producto</i>	13
2.3.4. <i>Comisión Grado en Enfermería</i>	14
2.3.5. <i>Comisión Grado en Telemática</i>	14
2.3.6. <i>Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación</i>	14
2.4. RESUMEN ANUAL DE LAS COMISIONES DE CALIDAD	15
2.4.1. <i>Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática</i>	15
2.4.1.1. Reuniones celebradas	15
2.4.1.2. Principales acuerdos/decisiones adoptadas:	15
2.4.1.3. Documentos generados.....	16
2.4.1.4. . Resumen de datos significativos en el desarrollo de los Grados	16
2.4.1.5. Principales problemas detectados y propuestas de mejora	16
2.4.1.6. Puntos fuertes de la titulación.....	16
2.4.1.7. . Grupos de interés.....	17
2.4.1.8. Difusión de los acuerdos/documentos entre los profesores de la Titulación	17
2.4.1.9. Otra información de interés	17
2.4.2. <i>Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Geomática y Topografía</i>	17
2.4.2.1. Reuniones celebradas	17
2.4.2.2. Principales acuerdos /decisiones adoptadas:	17
2.4.2.3. Documentos generados.....	18
2.4.2.4. Resumen de datos significativos en el desarrollo de los Grados	18
2.4.2.5. Principales problemas detectados y propuestas de Mejora.....	18
2.4.2.6. Puntos fuertes de la titulación.....	18
2.4.2.7. Difusión de los acuerdos /documentos entre los profesores de la Titulación.....	18
2.4.3. <i>Comisión Grado en Telemática</i>	18
2.4.3.1. Reuniones celebradas	18
2.4.3.2. Principales acuerdos/decisiones adoptadas:	18
2.4.3.3. Documentos generados.....	19
2.4.3.4. Resumen de datos significativos en el desarrollo de los Grados	19
2.4.3.5. Principales problemas detectados y propuestas de mejora	19
2.4.3.6. Puntos fuertes de la titulación.....	19
2.4.3.7. Grupos de interés.....	20
2.4.3.8. Difusión de los acuerdos/documentos entre los profesores de la Titulación	20
2.4.3.9. Otra información de interés	20
2.4.4. <i>Comisión de Calidad del Grado en Enfermería</i>	20

2.4.4.1.	Reuniones celebradas:	20
2.4.4.2.	Principales acuerdos / decisiones adoptadas:	20
2.4.4.3.	Documentos generados.....	21
2.4.4.4.	Resumen de datos significativos en el desarrollo de los Grados	21
2.4.4.5.	Principales problemas detectados y propuestas de mejora	21
2.4.4.6.	Puntos fuertes de la titulación.....	21
2.4.4.7.	Participación en entidades u órganos externos	22
2.4.4.8.	Otra información de interés.....	22
2.4.5.	<i>Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto</i> 22	
2.4.5.1.	REUNIONES CELEBRADAS:	22
2.4.5.2.	PRINCIPALES ACUERDOS /DECISIONES ADOPTADAS:	22
2.4.5.3.	PUNTOS A REFORZAR DE LA TITULACIÓN	24
3.	RESUMEN DE LAS AYUDAS A LA CALIDAD DOCENTE A,B,C,D Y E	24
4.	ESTADO ACTUAL DE IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS.....	26
4.1.	PROCESO DE POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD	26
4.1.1.	<i>Captación, admisión y acceso</i>	27
4.1.2.	<i>Programa formativo del CUM</i>	27
4.1.3.	<i>Gestión de las instalaciones y de los recursos materiales</i>	29
4.2.	PROCESO DE GESTIÓN DE PRÁCTICAS EXTERNAS	29
4.3.	PROCESO DE GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS PROPIOS DEL CENTRO.....	29
4.4.	PROCESO DE RECOGIDA, PUBLICACIÓN Y DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN.	30
4.5.	PROCESO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	31
4.6.	PROCESO DE CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES	31
4.7.	PROCESO DE ORIENTACIÓN DE ESTUDIANTES.....	32
4.8.	PROCESO DE MOVILIDAD DE ESTUDIANTES	32
5.	RESUMEN INDICADORES DE CALIDAD CURSO 2010-2011.....	33
5.1.	ESTUDIO DE INDICADORES DE CALIDAD (FUENTE: OBSERVATORIO DE INDICADORES 2010. CURSO 2009-2010)	33
5.1.1.	<i>Estudio de la tasa de éxito</i>	35
5.1.2.	<i>Estudio de la tasa de rendimiento</i>	35
5.1.3.	<i>Estudio de la tasa de graduación</i>	36
5.2.	ESTUDIO DE INDICADORES DE CALIDAD (FUENTE: ENCUESTAS SATISFACCIÓN ALUMNADO DE 1º Y 2º DE GRADO, 1ER SEMESTRE. CURSO 2010-2011).....	36
5.3.	ESTUDIO DE INDICADORES DE CALIDAD (FUENTE: RESULTADOS ACADÉMICOS. CURSO 2010-2011) 41	
5.3.1.	<i>GRADO EN INGENIERÍA EN TELEMÁTICA</i>	42
5.3.2.	<i>Grado de Ingeniería en Diseño Industrial y desarrollo de Productos</i>	42
5.3.3.	<i>Grado de Ingeniería en Geomática y Topografía</i>	43
5.3.4.	<i>Grado de Ingeniería Informática en tecnologías de la información</i>	44
5.3.5.	<i>Grado de Enfermería</i>	45
5.4.	ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS DE ALUMNADO DE NUEVO INGRESO 2010/2011....	45
5.4.1.	<i>Grado de Ingeniería en Diseño Industrial y desarrollo de Productos</i>	45
5.4.1.1.	I.E.S. DE PROCEDENCIA	46
5.4.1.2.	FORMACIÓN PREVIA	46
5.4.2.	<i>Grado de Ingeniería en Geomática y Topografía</i>	47
5.4.2.1.	I.E.S. DE PROCEDENCIA	48
5.4.2.2.	FORMACIÓN PREVIA	48
5.4.2.3.	RESULTADOS DE LA ENCUESTA	48

5.4.3.	<i>Grado de Ingeniería en Telemática</i>	49
5.4.3.1.	I.E.S. DE PROCEDENCIA	49
5.4.3.2.	FORMACIÓN PREVIA	50
5.4.3.3.	RESULTADOS DE LA ENCUESTA	50
5.4.4.	<i>Grado de Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información</i>	51
5.4.4.1.	I.E.S. DE PROCEDENCIA	51
5.4.4.2.	FORMACIÓN PREVIA	51
5.4.4.3.	RESULTADOS DE LA ENCUESTA	51
6.	RESUMEN DE INDICADORES CURSO 2009-2010	53
6.1.	ANÁLISIS DE LAS TASAS DE ÉXITO GLOBALES 2009/2010	53
6.1.1.	<i>Resultados de la titulación de Enfermería</i>	53
6.1.2.	<i>Resultados de la titulación de Telemática</i>	53
6.1.3.	<i>Resultados de las asignaturas comunes de Topografía y Diseño</i>	54
6.1.4.	<i>Resultados de las asignaturas específicas de Topografía</i>	54
6.1.5.	<i>Resultados de las asignaturas específicas de Diseño</i>	55
6.1.6.	<i>Resultado global del Centro Universitario de Mérida</i>	55
6.2.	ANÁLISIS DE LAS TASAS DE ÉXITO POR ASIGNATURA Y TITULACIÓN ANUAL 2009/1055	
6.2.1.	<i>Resultados Generales</i>	56
6.2.2.	<i>Resultados de la titulación de Enfermería</i>	57
6.2.3.	<i>Resultados de la titulación de Telemática</i>	58
6.2.4.	<i>Resultados de las asignaturas comunes de Topografía y Diseño</i>	59
6.2.5.	<i>Resultados de las asignaturas específicas de Topografía</i>	60
6.2.6.	<i>Resultados de las asignaturas específicas de Diseño</i>	61
6.3.	ANÁLISIS DEL ABANDONO ACADÉMICO 2009/2010	62
6.3.1.	<i>Resultados de la titulación de Enfermería</i>	62
6.3.2.	<i>Resultados de la titulación de Telemática</i>	63
6.3.3.	<i>Resultados de la Titulación de Topografía</i>	63
6.3.4.	<i>Resultados de la Titulación de Diseño</i>	65
6.3.5.	<i>Resultado global del Centro Universitario de Mérida</i>	66
6.4.	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DE ABANDONO	66
6.4.1.	<i>Resultados de la titulación de Enfermería</i>	66
6.4.2.	<i>Resultados de la titulación de Telemática</i>	67
6.4.3.	<i>Resultados de la Titulación de Topografía</i>	67
6.4.4.	<i>Resultados de la Titulación de Diseño</i>	68
6.4.5.	<i>Análisis global y Conclusión</i>	68
6.5.	ANÁLISIS DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES 2009/10	69
6.5.1.	ANÁLISIS resumen de todas las TITULACIONES	69
6.5.2.	<i>Análisis encuesta de satisfacción Diseño y Topografía</i>	71
6.5.3.	<i>Análisis encuesta satisfacción de Enfermería</i>	74
6.5.4.	<i>Análisis encuesta de satisfacción en Telemática</i>	76
	<i>Se muestran los resultados que pueden ser más significativos extrayendo algunas preguntas clave del cuestionario, el número medio de alumnos encuestados ha sido 10</i>	77
6.6.	ANÁLISIS ENCUESTAS DE PROCEDENCIA DE ALUMNOS DE PRIMERA MATRÍCULA 2009/10	80
6.6.1.	ITI-DISEÑO	80
6.6.1.1.	I.E.S. DE PROCEDENCIA	80
6.6.1.2.	FORMACIÓN PREVIA	80
6.6.1.3.	Resultados de la encuesta	81
6.6.2.	ITI-TOPOGRAFIA	82

6.6.2.1.	I.E.S. DE PROCEDENCIA.....	82
6.6.2.2.	FORMACIÓN PREVIA.....	82
6.6.2.3.	Resultados de las encuestas.....	82
6.6.3.	<i>ENFERMERIA</i>	83
6.6.3.1.	I.E.S. DE PROCEDENCIA.....	83
6.6.3.2.	FORMACIÓN PREVIA.....	84
6.6.3.3.	Resultados de las encuestas.....	84
6.6.4.	<i>ITI-TELEMÁTICA</i>	86
6.6.4.1.	I.E.S. DE PROCEDENCIA.....	86
6.6.4.2.	FORMACIÓN PREVIA.....	86
6.6.4.3.	Resultados de las encuestas.....	86
6.6.5.	<i>ITI-GESTIÓN</i>	87
6.6.5.1.	I.E.S. DE PROCEDENCIA.....	87
6.6.5.2.	FORMACIÓN PREVIA.....	88
6.6.5.3.	Resultados de las encuestas.....	88
6.6.6.	<i>ITI-SISTEMAS</i>	89
6.6.6.1.	I.E.S. DE PROCEDENCIA.....	89
6.6.6.2.	FORMACIÓN PREVIA.....	89
6.6.6.3.	Resultados de las encuestas.....	89
7.	ANEXO 1: ENCUESTA PARA DETECTAR CAUSAS DE ABANDONO	91
8.	ANEXO 2: ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNO	93

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe recopila toda la información relativa a la implantación del SGIC en el Centro Universitario de Mérida desde el 1 de enero de 2009, fecha en la que se nombra a la Responsable de Calidad del Centro (RCC) y se pone en marcha todo el sistema de garantía interna.

Siendo uno de los propósitos de los Sistemas de Garantía de Calidad (SGIC) difundir toda la información relevante para el desarrollo de los mismos, la Responsable de Calidad, junto con el Director del Centro, la secretaría de Dirección y el personal en formación adscrito al sistema, bajo la coordinación de la Comisión de Calidad del Centro, se ha encargado de recoger toda la información disponible hasta el momento, procediendo a la presentación de la estructura del sistema y a un análisis de los datos más relevantes procedentes de cada uno de los procesos. Considerando que los procesos y normativas por las que nos regimos tienen establecidos los mecanismos necesarios para su seguimiento, revisión y actualización, el presente informe tiene también entre sus objetivos el análisis del grado de cumplimiento de los Objetivos de Calidad propuestos en el diseño inicial del sistema, el análisis de las posibles desviaciones y la formulación de posibles soluciones.

La pertinencia del trabajo que presentamos subyace en la necesidad, como establece la LOMLOU y los decretos que la desarrollan, de que las titulaciones oficiales de todas las Universidades se sometan a un proceso de acreditación por parte de ANECA (o de los órganos competentes de las Comunidades Autónomas, en algunos casos), tanto en el momento de presentar la propuesta de desarrollo de la titulación (verificación) como una vez que está completamente implantada (acreditación).

El Centro Universitario de Mérida, como recoge en su política de calidad, entiende la calidad como un proceso de mejora continua basado en el cumplimiento de los procedimientos previamente acordados y teniendo en cuenta (1) las necesidades o puntos débiles detectados a partir de los mecanismos establecidos para tal fin y (2) el reforzamiento de aquellos aspectos en los que, a pesar de detectar índices de calidad suficientes, estimemos oportuno seguir profundizando para situar el Centro Universitario de Mérida en un marco de referencia dentro y fuera de la UEX.

En este sentido, el alcance del SGIC contempla la planificación de la oferta formativa, la evaluación y revisión de su desarrollo y la toma de decisiones para la mejora de la formación, como se resume en la figura 1.1, en la que se representa el “ciclo de mejora de la formación Universitaria” (adaptada de la Guía para el diseño de SGIC de la formación universitaria. Programa AUDIT).

El diseño del SGIC del Centro Universitario de Mérida, elaborado según los principios expuestos en el modelo de acreditación comentado en base a la propuesta del programa AUDIT de la ANECA, y redactado desde los principios de legalidad, seguridad jurídica, igualdad, publicidad, transparencia y participación, ha sido verificado por esta Agencia (25/10/2010) y será sometido a un proceso de certificación por la misma tras la implantación completa de todos los títulos que conforman el Centro, objetivo en el que se está trabajando con empeño desde cada una de las estructuras que componen nuestro sistema interno de Calidad.

Es nuestro objetivo que el SGIC permita que este Centro pueda demostrar el compromiso adquirido por la calidad de nuestros programas y títulos y el empeño de

poner en marcha los medios que sean necesarios para asegurar y demostrar la consecución de la misma.

En este sentido, el diseño de Sistemas de Garantía Interna de Calidad conforma un elemento esencial en la política y actividades formativas del CUM, dirigida a garantizar la calidad de todas las titulaciones de las que es responsable y revisar y mejorar, en caso de ser necesario, los programas formativos, basados en las necesidades y expectativas de sus grupos de interés, a los que se tendrá puntualmente informados mediante la actualización permanente del SGIC.

Para la elaboración de la presente memoria hemos empleado como fuente de información los indicadores que nos ofrece el Observatorio de la UTEC, la información obtenida directamente de datos propios, las encuestas de satisfacción realizadas a todos los colectivos del CUM y los cuestionarios referentes al desarrollo de los planes formativos llevados a cabo con los alumnos del Centro Universitario.

Toda la información relativa al SGIC del Centro se encuentra en: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/cum> y parte de su concreción es resultado de las ayudas concedidas por el Vicerrectorado Calidad y Formación dentro del Plan de Adaptación de La Uex al Espacio Europeo de Educación Superior mediante la elaboración de proyectos coordinados.

Detallamos a continuación la organización por capítulos de la presente memoria:

Tras presentar la introducción en el primer capítulo, el capítulo dos describe la estructura del Sistema, la composición y nombramiento de las diferentes Comisiones de calidad y un resumen de las acciones llevadas a cabo por cada una de ellas.

El tercer capítulo muestra la participación de los profesores del centro en las distintas convocatorias financiadas por la UEX de ayudas para la mejora de la calidad docente.

En el cuarto capítulo se describe de manera cualitativa el estado de implantación de cada uno de los procesos, prestando especial interés en las modificaciones que han sufrido desde su aprobación inicial.

Por último, en los capítulos 5 y 6 se estudian una serie de indicadores de calidad extraídos de las encuestas realizadas en las diferentes asignaturas de las Titulaciones y que tienen que ver principalmente con la percepción de los alumnos sobre la calidad de la docencia que reciben. También se analizan otros indicadores extraídos del observatorio de indicadores de la Universidad de Extremadura.

Señalar finalmente que la implantación del SGIC en el CUM está siendo posible gracias a la implicación y apoyo de la Dirección del Centro, al esfuerzo de los miembros de las Comisiones de Calidad y sus coordinadores y en última instancia a todos los colectivos implicados en el Centro.

La Memoria Final que presentamos ha sido refrendada por la Comisión de Calidad del Centro y por la Junta de Centro en la sesión de 1 de marzo de 2012.

2. Estructura general y comisiones

El Sistema de Garantía Interna de Calidad canaliza gran parte del trabajo a través del funcionamiento de las Comisiones, estructura organizativa en la que se encuentran representados los distintos colectivos que componen el Centro. Teniendo

entre sus principales objetivos difundir las decisiones, medidas y directrices adoptadas en cada una de ellas, señalamos que todas la Comisiones disponen de un espacio virtual en evuex (<http://campusvirtual.unex.es/zonaunex/evuex/>) que, además de funcionar como repositorio de los principales documentos generados, supone una herramienta esencial para la comunicación y difusión de los principales acuerdos. La generación de actas tras cada una de las sesiones y la elaboración de informes anuales que recogen las principales medidas y decisiones adoptadas, aseguran también el control, la difusión y el registro del plan de actuación de las Comisiones.

Exponemos a continuación la composición de las mismas y la fecha de su constitución.

2.1. COMISIÓN DE CALIDAD DEL CUM

Esta Comisión se constituye por acuerdo de Junta de Centro el 28 de octubre de 2008 y forman parte de la misma el/la directora/a, la persona responsable de Calidad del CUM, el/la administrador/a del Centro, las personas responsables de la coordinación de las titulaciones, 2 estudiantes y 1 PAS.

2.1.1. Miembros de la Comisión de Calidad del Cum desde la fecha de su constitución:

- Miguel Macías Macías (Electrónica) Director del CUM
- Mercedes Rico García (Filología Inglesa) Responsable de Calidad del CUM
- Manuel Alegre Corchero – Administrador
- Juan Enrique Agudo Garzón (Lenguajes y Sistemas Informáticos) Coordinador de Grado en Tecnologías de la Información. Desde el 28 de octubre de 2008 hasta el 13 de marzo de 2011.
- Luis Arévalo Rosado (Lenguajes y Sistemas Informáticos) Coordinador de Grado en Tecnologías de la Información. Desde el 14 de marzo de 2011 hasta la actualidad.
- David Rodríguez Salgado (Ingeniería de los Procesos de Fabricación) – Coordinador de Grado en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos. Desde 28 de octubre de 2008 hasta el 30 de septiembre de 2010.
- Carlos Albarrán Liso (Expresión Gráfica en la Ingeniería) Coordinador de Grado en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos. Desde el 1 de octubre de 2010 hasta la actualidad.
- Esperanza de la Peña Tejeiro (Enfermería) Coordinadora de Grado en Enfermería. Desde 28 de octubre de 2008 hasta 30 de septiembre de 2011.
- Joaquín Garrido González (Enfermería) Coordinador de Grado en Enfermería. Desde el 1 de octubre de 2011.
- José Antonio Gutiérrez Gallego (Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría) Coordinador de Grado en Geomática y Topografía. Desde el 28 de octubre de 2008 hasta el 30 de septiembre de 2011.
- Francisco Javier Gómez Morcillo (Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría) Coordinador de Grado en Geomática y Topografía. Desde 1 de octubre de 2011

- Antonio Castillo Martínez (Lenguajes y Sistemas Informáticos) Coordinador de Grado en Telemática)
- Ernesto Vázquez Medina – PAS.
- Daniel Cifuentes Mateos – Alumno – desde el 13 de octubre de 2010
- Carmen Da Silva Amador – Alumna – desde el 15 de julio de 2009
- Gema Fernández Villalobos – Alumna – desde 15 de julio de 2009 hasta 30 de septiembre de 2010

2.2. COMISIONES COORDINADORAS DE LAS TITULACIONES

Una vez concluido el proceso de elaboración de los nuevos planes de estudio, se disuelven las comisiones creadas para tal fin y se crean las Comisiones Coordinadoras de las Titulaciones, cuya misión será establecer un puente entre las antiguas Comisiones de Seguimiento de las Titulaciones y las futuras Comisiones de Calidad de cada uno de los nuevos Grados, asumiendo estas últimas las funciones que posteriormente les serán atribuidas por Acuerdo de Consejo de Gobierno de la UEX de 15 de junio de 2009. Las Comisiones Coordinadoras se crearon por acuerdo de Junta de Centro de 9 de febrero de 2009 y se disuelve el 15 de junio de 2009, simultáneamente a la creación de las de Calidad, con la siguiente composición:

2.2.1. Comisión Coordinadora del Grado en Ingeniería Informática

- Juan Enrique Agudo Garzón (Lenguajes y Sistemas Informáticos)
- José Luis Bravo Trinidad (Matemática Aplicada)
- Julián Carvajal Gil (Enfermería)
- Francisco Chaves de la O (Lenguajes y Sistemas Informáticos)
- Juan Ángel Contreras Vas (Lenguajes y Sistemas Informáticos)
- Josefa Díaz Álvarez (Arquitectura y Tecnología de los Computadores)
- Juan Ángel García Martín (Arquitectura y Tecnología de los Computadores)
- Emilio Hernández García (Estadística e Investigación Operativa)
- Miguel Ángel Martín Tardío (Ingeniería Telemática)
- Valentín Masero Vargas (Lenguajes y Sistemas Informáticos)
- Juan Carlos Peguero Chamizo (Electrónica)
- Guillermo Píriz Mira (Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría)
- Mercedes Rico García (Filología Inglesa)

2.2.2. Comisión Coordinadora Grado en Ingeniería Geomática y Topografía

- Mercedes Bermejo Solera (Física de la Tierra)
- Antonio Castillo Martínez (Lenguajes y Sistemas Informáticos)
- José Ramón Figueira González (Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría)

- Julia Gil Llinás (Física Aplicada)
- José Manuel Nogales Galán (Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría)
- Francisco Javier Gómez Morcillo (Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría)
- Aurora Herrero Olea (Enfermería)
- Violeta Hidalgo Izquierdo (Arquitectura y Tecnología de Computadores)
- Rodrigo Martínez Quintana (Matemática Aplicada)
- Juan Antonio Pérez Álvarez (Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría)
- María Eugenia Polo García (Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría)
- María Carmen Pro Muñoz (Física de la Tierra)
- Pedro Antonio Reyes Pastor (Filología Inglesa)

2.2.3. Comisión Coordinadora Grado en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto

- Carlos Albarrán Liso (Expresión Gráfica en la Ingeniería)
- Cristina Blázquez Buenadicha (Dibujo)
- Antonio Castillo Martínez (Lenguajes y Sistemas Informáticos)
- José Enrique Chacón Durán (Estadística e Investigación Operativa)
- Cayetano Cruz García (Dibujo)
- Francisco José Díaz Rodríguez (Ciencias de Materiales e Ingeniería Metalúrgica)
- Francisco Fernández de Vega (Arquitectura y Tecnología de los Computadores)
- Lorenzo García Moruno (Expresión Gráfica en la Ingeniería)
- Justo García Sanz-Calcedo (Ingeniería de los Procesos de Fabricación)
- Rafael Gómez Galán (Enfermería)
- Francisco Javier Guillén Gerada (Física Aplicada)
- Mercedes Rico García (Filología Inglesa)
- David Rodríguez Salgado (Ingeniería de los Procesos de Fabricación)
- Ignacio Segovia Segovia (Electrónica)
- Tomás Vega Roucher (Expresión Gráfica en la Ingeniería)

2.2.4. Comisión Coordinadora Grado en Enfermería

- Carvajal Gil, Julián

- Castillo Martínez, Antonio
- De la Peña Tejeiro, Esperanza
- Garrido González, Joaquín
- Gómez Galán, Rafael
- Herrero Olea, Aurora
- Hidalgo Izquierdo, Violeta
- Martínez Quintana, Rodrigo
- Muñoz Bermejo, Laura
- Reyes Pastor, Pedro Antonio

2.2.5. Comisión Coordinadora Grado en Telemática

- Arévalo Rosado, Luis
- Arias Masa, Juan
- Castillo Martínez, Antonio
- Díez Martín, Araceli
- Fernández de Vega, Francisco
- García Martínez, Juan Ángel
- Hernández Cham, Victoriano Moisés
- Macías Macías, Miguel
- Masero Vargas, Valentín
- Muñoz Bermejo, Laura
- Píriz Mira, Guillermo
- Rico García, Mercedes
- Segovia Segovia, Ignacio
- Solano Macías, Francisco

2.3. COMISIONES DE CALIDAD DE LOS GRADOS

Disueltas la Comisiones Coordinadoras el 15 de julio de 2009, se constituyen en esta misma fecha las Comisiones de Calidad de las titulaciones según normativa de composición y funcionamiento establecidas por Acuerdo de Consejo de Gobierno de la UEX de 15 de junio de 2009. Se aprueba la siguiente composición:

2.3.1. Comisión Grado en Tecnologías de la Información

Constituida por acuerdo de Junta de Centro de 15 de julio de 2009

- Juan Enrique Agudo Garzón (Lenguajes y Sistemas Informáticos)
Coordinador de Grado en Tecnologías de la Información hasta el 13 de marzo de 2011.

- Luis Arévalo Rosado (Lenguajes y Sistemas Informáticos) Coordinador de Grado en Tecnologías de la Información, desde 14 de marzo de 2011.
- Francisco Alcántara Grados (Economía Financiera y Contabilidad), hasta 28 de febrero de 2010.
- Remedios Hernández Linares (Economía Financiera y Contabilidad), desde el 12 de abril de 2011.
- Juan Arias Masa (Ingeniería Telemática).
- José Luis Bravo Trinidad (Matemática Aplicada).
- Josefa Díaz Álvarez (Arquitectura y Tecnología de Computadores).
- Emilio Hernández García (Estadística e Investigación Operativa).
- Juan Carlos Peguero Chamizo (Electrónica).
- Pilar Rubio Montero (Física Aplicada) hasta el 15 de marzo de 2011.
- Francisco Solano Macías (Física Aplicada) desde el 16 de marzo de 2011 hasta el 30 de septiembre de 2011.
- María Hidalgo de Tena – Alumna- hasta el 30 de junio de 2010.
- Francisco Verdejo Álvarez – Alumno - hasta el 30 de septiembre de 2010.
- José Antonio Pajuelo Rodríguez – Alumno – desde el 13 de octubre de 2010.
- Rostilav Plamenov Simenov – Alumno – desde el 13 de octubre de 2010.

2.3.2. Comisión Grado en Geomática y Topografía

Constituida por acuerdo de Junta de Centro de 15 de julio de 2009.

- José Antonio Gutiérrez Gallego (Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría) Coordinador hasta el 30 de septiembre de 2011.
- Francisco Javier Gómez Morcillo (Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría) – Coordinador desde 1 de octubre de 2011.
- Luis Arévalo Rosado (Lenguajes y Sistemas Informáticos) hasta el 13 de marzo de 2011.
- Antonio Castillo Martínez (Lenguajes y Sistemas Informáticos) desde el 14 de marzo de 2011.
- Mercedes Bermejo Solera (Física de la Tierra) hasta el 30 de junio de 2010.
- María Carmen Pro Muñoz (Física de la Tierra) desde 1 de julio de 2010.
- José Ramón Figueira González (Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría) desde el 14 de marzo de 2011.
- Julia Gil Llinás (Física Aplicada).

- Rodrigo Martínez Quintana (Matemática Aplicada) hasta 30 de septiembre de 2009.
- Eva Teresa López San Juan (Matemática Aplicada) desde 1 de octubre de 2009.
- Juan Antonio Pérez Álvarez (Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría).
- Gala Patricia Rivera Fernández (Economía Financiera y Contabilidad) hasta 30 de septiembre de 2010.
- Raúl Guijarro del Teso – Alumno – hasta 2 de marzo de 2010.
- José Miguel Macay Moreira – Alumno – desde 13 de octubre de 2010.
- Ángel Sánchez Moro Bernal – Alumno - desde 13 de octubre de 2010.
- Ángela Sánchez Torado – Alumna (no sé cuándo dejó esta chica de ser alumna).

2.3.3. Comisión Grado en Diseño y Desarrollo del Producto

Constituida por acuerdo de Junta de Centro de 15 de julio de 2009

- David Rodríguez Salgado (Ingeniería de los Procesos de Fabricación) – Coordinador hasta el 30 de septiembre de 2010.
- Carlos Albarrán Liso (Expresión Gráfica en la Ingeniería) Coordinador desde el 1 de octubre de 2010.
- Guadalupe Cabezas Martín (Ingeniería de los Procesos de Fabricación) desde 18 de marzo de 2011.
- José Enrique Chacón Durán (Estadística e Investigación Operativa).
- Cayetano Cruz García (Dibujo).
- Lorenzo García Moruno (Expresión Gráfica en la Ingeniería).
- Justo García Sanz-Calcedo (Ingeniería de los Procesos de Fabricación).
- Francisco Javier Guillén Gerada (Física Aplicada) hasta el 31 de agosto de 2010.
- Pilar Rubio Montero (Física Aplicada).
- Mercedes Rico García (Filología Inglesa).
- Gala Patricia Rivera Fernández (Economía Financiera y Contabilidad) hasta 30 de septiembre de 2010.
- Remedios Hernández Linares (Economía Financiera y Contabilidad) desde el 12 de abril de 2011.
- Daniel Cifuentes Mateos – Alumno – desde 2 de marzo de 2010.
- Marta Rivera Rubio – Alumna – hasta 30 de septiembre de 2010.
- José Manuel Rodríguez Lara – Alumno – desde 13 de octubre de 2010.

2.3.4. Comisión Grado en Enfermería

Constituida por acuerdo de Junta de Centro de 15 de julio de 2009.

- Esperanza de la Peña Tejeiro (Enfermería) Coordinadora hasta 30 de septiembre de 2011.
- Joaquín Garrido González (Enfermería) Coordinador desde 1 de octubre de 2011.
- Julián Carvajal Gil (Enfermería).
- Rafael Gómez Galán (Enfermería).
- Aurora Herrero Olea (Enfermería).
- Rodrigo Martínez Quintana (Matemática Aplicada) hasta 30 de septiembre de 2009.
- Pablo Monfort Vinuesa (Estadística e Investigación Operativa) desde 1 de octubre de 2009 hasta 30 de septiembre de 2011.
- Laura Muñoz Bermejo (Enfermería).
- Pedro Reyes Pastor (Filología Inglesa).
- Manuel Muñoz Marín – Alumno – desde el 13 de octubre de 2010 hasta el 30 de septiembre de 2011.
- Jorge Muñoz Molinero – Alumno – desde el 13 de octubre de 2010.
- Silvia Román Gómez – Alumna – desde el 1 de octubre de 2011.

2.3.5. Comisión Grado en Telemática

Constituida por acuerdo de Junta de Centro de 15 de julio de 2009.

- Antonio Castillo Martínez (Lenguajes y Sistemas Informáticos) Coordinador.
- Francisco Solano Macías (Física Aplicada) hasta el 15 de marzo de 2011.
- Enrique Abad Jarillo (Física Aplicada) desde el 16 de marzo de 2011.
- Araceli Díez Martín (Matemática Aplicada).
- Juan Ángel García Martínez (Arquitectura y Tecnología de los Computadores).
- Victoriano M. Hernández Cham (Ingeniería Telemática).
- Mercedes Rico García (Filología Inglesa).
- Ignacio Segovia Segovia (Electrónica).
- Daniel Cifuentes Mateos – Alumno – desde el 13 de octubre de 2010.
- Carmen Da Silva Amador – Alumna – hasta el 30 de septiembre de 2010.
- Gema Fernández Villalobos – Alumna – hasta 30 de septiembre de 2010.
- Pedro M. Miranda Almendros – Alumno – desde el 2 de marzo de 2010.

2.3.6. Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación

Se constituye por acuerdo de Junta de Centro el 1 de octubre de 2010.

- José Antonio Gutiérrez Gallego (Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría) Coordinador hasta el 30 de septiembre de 2011.
- Lorenzo García Moruno (Expresión Gráfica en la Ingeniería) Coordinador desde el 1 de octubre de 2011.
- Luis Arévalo Rosado (Lenguajes y Sistemas Informáticos) hasta 13 de marzo de 2011.
- Héctor Sánchez Santamaría (Lenguajes y Sistemas Informáticos) desde el 14 de marzo de 2011.
- Juan Arias Masa (Ingeniería Telemática).
- José Luis Bravo Trinidad (Matemática Aplicada).
- Francisco Fernández de Vega (Arquitectura y Tecnología de los Computadores).
- María Eugenia Polo García (Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría).
- Serafín García González – PAS.
- Miguel Ángel Martín Tardío – Alumno, hasta 30 de septiembre de 2011.

2.4. RESUMEN ANUAL DE LAS COMISIONES DE CALIDAD

Dentro de la política de registro y difusión de las decisiones adoptadas en el Centro Universitario por los órganos implicados en el Sistema de Garantía de Calidad, resumimos a continuación las acciones y decisiones adoptadas por la comisiones de calidad de las titulaciones que componen el Centro en las diferentes reuniones llevadas a cabo por las mismas desde su constitución.

2.4.1. Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática

2.4.1.1. Reuniones celebradas

30 de septiembre de 2010, 22 de Octubre de 2010, 16 de Marzo de 2011, 7 de abril de 2011, 17 de mayo de 2011, 26 de mayo de 2011, 14 de junio de 2011, 28 de junio de 2011, 13 de julio de 2011, 15 de septiembre de 2011.

2.4.1.2. Principales acuerdos/decisiones adoptadas:

- Propuesta de tabla de adaptación del Grado con respecto a los Ciclos Formativos
- Revisión de las Encuestas para estudiantes en titulaciones de Grado
- Revisión de las fichas 12a de los nuevos cursos
- Revisión de las agendas de estudiante
- Revisión de las fichas 12b y 12c de toda la titulación
- Gestión y organización de las tutorías ECTS agrupadas por grupo de asignaturas.

- Selección de las empresas más acordes para las prácticas en empresas.
- Elaboración de la normativa de trabajo fin de Grado
- • Elaboración de las ponderaciones de las Materias de la Fase Específica de las
- P.A.U. para el Grado
- Curso de adaptación de los planes antiguos al Grado
- Organización y asignación de alumno-profesor tutor para el plan de acción tutorial.

2.4.1.3. *Documentos generados*

- Normativa de Trabajo Fin de Grado
- Documento de ponderaciones de las materias de la fase específica de las PAU
- Curso de adaptación de los planes antiguos al Grado
- Actas de cada una de las reuniones celebradas

2.4.1.4. *. Resumen de datos significativos en el desarrollo de los Grados*

El curso académico 2010/2011 fue el primer curso en el que se impartió este Grado y por este motivo no existen datos sobre el mismo. En la actualidad se están procesando diversas encuestas que se realizaron a los alumnos.

2.4.1.5. *Principales problemas detectados y propuestas de mejora*

- Poca participación por parte del alumnado en el Plan de acción tutorial. La comisión cree que en parte puede ser por desinterés del alumnado y se propone darle una mayor difusión.
- La comisión de calidad sigue teniendo presente el ratio de doctor -titulación recomendado por la Aneca y se observa que el ratio ha estado en este curso próximo a la misma, un 40% de doctores frente al 50% deseado. La comisión manifiesta la necesidad de su incremento por motivación al profesorado no doctor o contratación.
- Como propuesta de mejora se debería contabilizar dentro de la carga del profesor las tutorías ECTS, para que la buena predisposición que el profesorado tiene, pueda mantenerse.
- Se considera que el primer día de clase los alumnos no deben tener el horario habitual. Como mejora se propone realizar una Jornada de Presentación el primer día de clase donde se presente: la titulación, el PATT, los profesores y las asignaturas del curso.

2.4.1.6. *Puntos fuertes de la titulación*

- En este primer año se organizo las tutorías ECTS de todas las asignaturas de forma conjunta para que los alumnos asistieran en un mismo día a varios. En algunos casos, no se pudo llevar a cabo debido a la poca disponibilidad de un profesor.

- Se ha organizado y revisado el contenido de las asignaturas para que no haya solapamiento.
- Se facilitaron las agendas del estudiante en calendarios online accesible a los alumnos.
- Se ha creado un espacio virtual que acceden todos los alumnos de las titulaciones de informática y Telemática.
- Los alumnos tienen la posibilidad de cursar simultáneamente un doble título de informática y Telemática.

2.4.1.7. . Grupos de interés

- Grupo de interés para la elaboración del curso de adaptación de los planes antiguos al Grado
- Grupo de interés para la elaboración de la normativa del trabajo fin de Grado.
- Grupo de interés para la elaboración de programas de migración entre las titulaciones de informática y Telemática actuales y antiguas.

2.4.1.8. Difusión de los acuerdos/documentos entre los profesores de la Titulación

Existe un espacio en el Campus virtual al cual tiene acceso el profesorado de la titulación.

2.4.1.9. Otra información de interés

Es un problema generalizado en la Universidad, comienza el curso académico y aún faltan por matricularse los alumnos. Este problema es grave en los cursos de primero pues el alumno está aún pendiente de la preinscripción de septiembre, lo que le dificulta la incorporación sobre todo a las clases prácticas.

2.4.2. Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Geomática y Topografía

2.4.2.1. Reuniones celebradas

6 de septiembre de 2010, 23 de septiembre de 2010, 27 de Octubre de 2010, 7 de febrero de 2011, 10 de Marzo de 2011, 28 de Marzo de 2011, 11 de abril de 2011, 2 de junio de 2011, 27 de junio de 2011, 20 de julio de 2011, 21 de septiembre de 2011.

2.4.2.2. Principales acuerdos /decisiones adoptadas:

- Creación del Curso de adaptación de L.T. en Topografía al Grado.
- Elaboración de la tabla de convalidación para el paso de los estudiantes de L.T. a Grado.
- Elaboración de las fichas 12b y 12c de toda la titulación
- Revisión de las fichas 12a de los nuevos cursos y de las agendas de estudiante.
- Gestión y organización de las tutorías ECTS agrupadas por grupo de asignaturas.
- Distribución de optatividad en el título de Grado.
- Elaboración de la normativa de trabajo fin de Grado.
- Aprobación de las solicitudes de Proyectos Fin de Carrera presentadas.

2.4.2.3. *Documentos generados*

- Tabla de convalidaciones para el título de Grado.
- Plan de estudios del curso de adaptación a Grado.
- Normativa de Trabajo fin de grado.
- Actas de cada una de las reuniones celebradas.

2.4.2.4. *Resumen de datos significativos en el desarrollo de los Grados*

- El curso académico 2010/2011 se implantó el tercer curso de Grado y se desarrolló el último curso con docencia de Ingeniería Técnica en Topografía.

2.4.2.5. *Principales problemas detectados y propuestas de Mejora*

- La mayoría de los alumnos matriculados provienen de estudios de ciclos formativos, a los cuales se les convalidan ciertas asignaturas. Para solicitar becas les exigen que se matriculen de 60 créditos, por lo que tienen que optar a algunas de segundo curso. Dichas asignaturas les coinciden en horario con las de primero, por lo que se les hace imposible asistir.
- Para mejorar esta situación se debería estudiar la forma de facilitar a estos alumnos la compatibilidad de asignaturas.
- Como propuesta de mejora solicitada por el profesorado se debería contabilizar dentro de la carga del profesor las tutorías ECTS, para que así existiera buena predisposición por parte de los profesores.

2.4.2.6. *Puntos fuertes de la titulación*

Después de dos cursos impartidos de Grado no se han detectados problemas señalados.

2.4.2.7. *Difusión de los acuerdos /documentos entre los profesores de la Titulación*

Cada uno de los miembros de la comisión informa a los compañeros de departamento.

2.4.3. Comisión Grado en Telemática

2.4.3.1. *Reuniones celebradas*

30 de septiembre de 2010, 22 de Octubre de 2010, 16 de Marzo de 2011, 7 de abril de 2011, 17 de mayo de 2011, 26 de mayo de 2011, 14 de junio de 2011, 28 de junio de 2011, 13 de julio de 2011, 15 de septiembre de 2011.

2.4.3.2. *Principales acuerdos/decisiones adoptadas:*

- Propuesta de tabla de adaptación del Grado con respecto a los Ciclos Formativos
- Revisión de las Encuestas para estudiantes en titulaciones de Grado
- Revisión de las fichas 12a de los nuevos cursos
- Revisión de las agendas de estudiante
- Revisión de las fichas 12b y 12c de toda la titulación
- Gestión y organización de las tutorías ECTS agrupadas por grupo de asignaturas.

- Selección de las empresas más acordes para las prácticas en empresas.
- Elaboración de la normativa de trabajo fin de Grado
- Elaboración de las ponderaciones de las Materias de la Fase Específica de las P.A.U. para el Grado
- Curso de adaptación de los planes antiguos al Grado
- Organización y asignación de alumno-profesor tutor para el plan de acción tutorial.

2.4.3.3. *Documentos generados*

- Normativa de Trabajo Fin de Grado
- Documento de ponderaciones de las materias de la fase específica de las PAU
- Curso de adaptación de los planes antiguos al Grado
- Actas de cada una de las reuniones celebradas

2.4.3.4. *Resumen de datos significativos en el desarrollo de los Grados*

El curso académico 2010/2011 fue el primer curso en el que se impartió este Grado y por este motivo no existen datos sobre el mismo. En la actualidad se están procesando diversas encuestas que se realizaron a los alumnos.

2.4.3.5. *Principales problemas detectados y propuestas de mejora*

- Poca participación por parte del alumnado en el Plan de acción tutorial. La comisión cree que en parte puede ser por desinterés del alumnado y se propone darle una mayor difusión.
- La comisión de calidad sigue teniendo presente el ratio de doctor - titulación recomendado por la Aneca y se observa que el ratio ha estado en este curso próximo a la misma, un 40% de doctores frente al 50% deseado. La comisión manifiesta la necesidad de su incremento por motivación al profesorado no doctor o contratación.
- Como propuesta de mejora se debería contabilizar dentro de la carga del profesor las tutorías ECTS, para que la buena predisposición que el profesorado tiene, pueda mantenerse.
- Se considera que el primer día de clase los alumnos no deben tener el horario habitual. Como mejora se propone realizar una Jornada de Presentación el primer día de clase donde se presente: la titulación, el PATT, los profesores y las asignaturas del curso.

2.4.3.6. *Puntos fuertes de la titulación*

- En este primer año se organizo las tutorías ECTS de todas las asignaturas de forma conjunta para que los alumnos asistieran en un mismo día a varios. En algunos casos, no se pudo llevar a cabo debido a la poca disponibilidad de un profesor.
- Se ha organizado y revisado el contenido de las asignaturas para que no haya solapamiento.

- Se facilitaron las agendas del estudiante en calendarios online accesible a los alumnos.
- Se ha creado un espacio virtual que acceden todos los alumnos de las titulaciones de Informática y Telemática.
- Los alumnos tienen la posibilidad de cursar simultáneamente un doble título de Informática y Telemática.

2.4.3.7. *Grupos de interés*

- Grupo de interés para la elaboración del curso de adaptación de los planes antiguos al Grado
- Grupo de interés para la elaboración de la normativa del trabajo fin de Grado.
- Grupo de interés para la elaboración de programas de migración entre las titulaciones de Informática y Telemática actuales y antiguas.

2.4.3.8. *Difusión de los acuerdos/documentos entre los profesores de la Titulación*

Existe un espacio en el Campus Virtual al cual tiene acceso el profesorado de la titulación.

2.4.3.9. *Otra información de interés*

Es un problema generalizado en la Universidad, comienza el curso académico y aún faltan por matricularse los alumnos. Este problema es grave en los cursos de primero pues el alumno está aún pendiente de la preinscripción de septiembre, lo que le dificulta la incorporación sobre todo a las clases prácticas.

2.4.4. Comisión de Calidad del Grado en Enfermería

2.4.4.1. *Reuniones celebradas:*

26 de Octubre de 2010, 17 de marzo de 2011, 14 de abril de 2011, 28 de abril de 2011, 19 de mayo de 2011, 23 de mayo de 2011, 9 de junio de 2011, 15 de junio de 2011, 7 de julio de 2011, 14 de julio de 2011, 1 de septiembre de 2011, 12 de septiembre de 2011, 15 de septiembre de 2011.

2.4.4.2. *Principales acuerdos / decisiones adoptadas:*

- No inclusión del Decreto 1892/2008 como criterio de admisión de estudiantes en la Titulación.
- Revisión de las encuestas de las Encuestas para estudiantes de las Titulaciones de Grado.
- Criterios de convalidación de asignaturas procedentes de Módulo de Grado superior.
- Elaboración de propuesta al Departamento de Enfermería de asignación de docencia.
- Análisis de las tasas de resultados de la Titulación.
- Previsión de las necesidades docentes para los próximos curso.
- Revisión de las fichas 12^a para los próximos cursos.

- Revisión de las agendas del estudiante para los próximos cursos
- Elaboración de Ficha para el profesorado del Grado en Enfermería para el registro de la entrega, revisión y modificaciones de la ficha 12ª
- Organización y asignación de alumno-profesor tutor para el Plan de Acción Tutorial.

2.4.4.3. *Documentos generados*

- -Protocolo del Prácticum de prácticas clínicas y Proyecto fin de grado.
- -Guía del estudiante del Prácticum del Grado
- -Actas de cada una de las sesiones celebradas
- -Propuesta al Departamento de la asignación de docencia
- -Ficha de registro de entrega, revisión y modificación de ficha 12a
- -Borrador de tutoría de prácticas del Grado.
- -Normativa respecto a las funciones de los profesores asociados a ciencias de la salud.
- -Normativa para la realización de prácticas clínicas.

2.4.4.4. *Resumen de datos significativos en el desarrollo de los Grados*

En las tasas de resultados y percepción del alumnado del curso académico 2010/2011 se destaca, el elevado número de aprobados, aunque persisten asignaturas como Anatomía (47% aprobados), Bioquímica (25% aprobados), Médico quirúrgica (35% aprobados) donde existe un bajo índice de aprobados. La tasa de abandono es muy baja. Durante el curso académico 2009/2010, las tutorías ECTS se han realizado de forma intermitente aunque estimamos que se debe a problemas de horario.

2.4.4.5. *Principales problemas detectados y propuestas de mejora*

- La comisión de calidad sigue teniendo presente el ratio de doctor-titulación recomendado por la ANECA y se observa que el ratio se sitúa muy por debajo de lo que exige la ANECA, por lo que la Comisión de calidad manifiesta la necesidad de su incremento por motivación al profesorado.
- Elevado número de profesores asociados a tiempo parcial, hecho que implica la baja participación en las actividades de la Titulación.
- Como propuesta de mejora se debería contabilizar dentro de la carga docente del profesor las tutorías ECTS y las tutorías correspondientes al plan de acción tutorial. Todo ello con el fin de que a los profesores con asignación de tutorías ECTS y a todos aquellos que quieran participar y llevar a cabo el Plan de Acción Tutorial se les motive.

2.4.4.6. *Puntos fuertes de la titulación*

- -Se ha revisado y organizado el contenido de las asignaturas para evitar el solapamiento.

- -Los alumnos tienen la posibilidad de cursar simultáneamente una doble titulación junto con la Universidad de Évora.

2.4.4.7. *Participación en entidades u órganos externos*

Durante el curso académico 2010/2011 hubo participación del Hospital de Mérida y de los Centros de atención de Primaria de Mérida con los alumnos del último curso de la Diplomatura de Enfermería. Los alumnos del Grado en Enfermería comenzarán a realizar las prácticas externas en el curso 2011/2012.

2.4.4.8. *Otra información de interés*

Es un problema generalizado en la Universidad, comienza el curso académico y aún falta por matricularse los alumnos. Este problema es grave en los cursos de primero pues el alumno está aún pendiente de la prescripción de septiembre, lo que dificulta la incorporación sobre todo a las clases prácticas.

2.4.5. **Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto**

2.4.5.1. *REUNIONES CELEBRADAS:*

Nº de Convocatorias presenciales de Reuniones de la Comisión: 7 sesiones celebradas el 13-09-2010; 29-10-2010; 16-12-2010; 02-02-2011; 18-03-2011; 23-05-2011 y 13-07-2011. Redacción de Actas de las Reuniones.

En este período la Comisión de Calidad ha utilizado la plataforma Virtual de CVuex, así como medios telemáticos para resolver incidencias vinculadas con la Titulación, habiendo gestionado el Coordinador un total de 1.203 comunicaciones vía email de septiembre de 2010 a julio de 2011.

2.4.5.2. *PRINCIPALES ACUERDOS /DECISIONES ADOPTADAS:*

- • **Redacción de una nueva normativa de PFC.** Se ha propuesto una nueva normativa para los PFC y TFG adaptados a los nuevos planes de estudios de los grados, proponiendo una mayor simplificación en los trámites, fomentando el uso de los espacios virtuales para tramitación de documentación y seguimiento de los mismos, así como la posible vinculación con las Prácticas externas o los convenios con empresas y proyectos de investigación. La Comisión de Calidad del CUM ha adoptado la propuesta como base para unificar la normativa de todas las titulaciones del Centro.
- • **Redacción de una nueva normativa de Prácticas Externas.** Se ha propuesto una nueva normativa para las Prácticas Externas adaptadas a los nuevos planes de estudios de los grados. La Comisión de Calidad del CUM ha adoptado la propuesta como base para unificar la normativa de todas las titulaciones del Centro.
- • **Puesta en marcha del Plan de Acción Tutorial.** Durante el curso 2010-11 se ha puesto en marcha por primera vez en el GIDIDP el Plan de Acción Tutorial para alumnos de nuevo ingreso. Para ello se ha asignado a los 36 alumnos de nuevo ingreso del curso 2009-10 y a los 33 alumnos del curso 2010-11 como tutor a un profesor con docencia en la Titulación. Se ha creado una web en CVuex para seguimiento del Plan de Acción Tutorial. La acogida de esta actividad por parte del alumnado ha sido escasa, proponiendo una reactivación de la misma en el próximo curso académico.

- • **Becas CEDIN.** A través del Centro Extremeño del Diseño Industrial (CEDIN), se han ofertado 5 plazas de Becarios para trabajos vinculados con el Diseño Industrial, a las que se han presentado un total 12 candidatos, habiendo resultado seleccionados los alumnos Naiara Díaz, Sergio Posadas, Antonio Zapata, Fernando Núñez y José Manuel Chacón.
- • **Puesta en marcha de la web de la Comisión de Calidad del GIDIDP.** Se ha puesto en marcha en el Campus Virtual de la Uex la web de la Comisión de Calidad del GIDIDP, para seguimiento y comunicación de las Actividades de la Comisión.
- • **Puesta en marcha de la web de PFC.** Se ha puesto en marcha en el Campus Virtual de la Uex la web de los PFC de la Titulación, permitiendo un mejor seguimiento y tutorización de los PFC, habilitando la entrega de documentación telemática, así como la comunicación de Actividades y eventos vinculados con el Diseño Industrial.
- • **Listado empresas para Prácticas Externas.** Se han seleccionado 28 empresas e instituciones para la realización de prácticas externas de la Titulación.
- • **Informe Delegación de Alumnos.** Se ha conocido el informe redactado por la Delegación de Alumnos del GIDIDP sobre el desarrollo de la Titulación durante los dos primeros cursos de implantación del Grado, en concreto las consideraciones y aspectos generales más destacables que afectan al desarrollo global de la Titulación, con propuesta de mejoras en la docencia y desarrollo de la formación.
- • **Semana Cultural del CUM.** Se han propuesto actividades vinculadas al Diseño Industrial para la semana cultural del CUM, con una ponencia de jóvenes Diseñadores. Como incidencias a mejorar en futuras ediciones, las fechas no fomentaban la participación (Semana Santa). Se ha solicitado una exposición de trabajos presentados al concurso de diseño de Mobiliario Auxiliar convocado por Iprocor que no ha sido expuesto por falta de medios. Del mismo modo se ha propuesto la 2ª edición del Concurso de embalaje, con una buena acogida en su primera edición, que tampoco fue finalmente convocada.
- • **Adhesión y participación en el Foro de Escuelas de Diseño.** El Foro de Escuelas de Diseño, es la única red formal y de intercambio académico que reúne a instituciones educativas de América y Europa, dedicadas a la enseñanza del Diseño y la Comunicación. El objetivo central del Foro es contribuir a la unión, desarrollo y fortalecimiento académico-profesional de las instituciones adherentes; a través de compartir experiencias pedagógicas; reflexionar, fundamentar, producir y comunicar propuestas y proyectos comunes, que amplíen las perspectivas y bases del Diseño como profesión y disciplina.
- • **Adhesión al Observatorio Latinoamericano de Investigación en Diseño.** El Observatorio Latinoamericano de Investigación en Diseño es una red de investigadores e instituciones vinculadas al Diseño. Se trata de un proyecto surgido a partir de un proceso de reflexión que tuvo lugar en el Plenario del Foro de Escuelas de Diseño del año 2010, en base a la necesidad de vinculación, estímulo y desarrollo de políticas y acciones de investigación en el diseño. Por otra parte, apunta a encauzar la organización de un proyecto en el que puedan participar investigadores,

académicos, profesores y autores en forma individual y/o en representación de instituciones vinculadas al diseño Latinoamericano.

- **Participación en el Congreso Latinoamericano de Enseñanza del Diseño.** Segundo Congreso Latinoamericano de Enseñanza del Diseño, convocado por el Foro de Escuelas de Diseño, que se realizó del 25 al 27 de Julio de 2011; el mismo que integró la agenda del VI Encuentro Latinoamericano de Diseño que se llevó a cabo del 26 al 29 de julio, en la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

2.4.5.3. *PUNTOS A REFORZAR DE LA TITULACIÓN*

Proponer que se incorporen en las prácticas y contenidos de las asignaturas del Grado y en los TFG propuestas vinculadas con empresas relacionadas con el Diseño, así como la participación en concurso públicos compatibles con el desarrollo de la docencia.

3. Resumen de las Ayudas a la Calidad Docente A,B,C,D y E

Durante los cursos académicos 2008-2009 y 2009-2010 se convocan desde el Vicerrectorado de Calidad y Formación Continua ayudas para la mejora de la calidad docente en el EEES y para el estudio y reforma de las titulaciones. Entre las ayudas establecidas destacamos:

Acciones para la mejora de la calidad de la docencia, coordinadas por el Vicerrectorado de Calidad y Formación Continua, incluyendo las siguientes modalidades de ayuda:

- A) Adecuación, mejora e innovación en infraestructuras docentes.
 - A.1.- Adecuación y mejora de infraestructuras docentes
 - A.2.- Innovación: dotación de pizarras digitales
- B) Incentivos a la excelencia e innovación docente.
 - B.1.- Desarrollo de nuevas metodologías docentes y de evaluación del aprendizaje.
 - B.2.- Diseño y desarrollo de materiales docentes adaptados a la metodología derivada del EEES.
 - B.3.- Diseño de prácticas externas y su evaluación.
 - B.4.- Selección y apoyo a las mejores actuaciones docentes.
 - B.5.- Fomento de la enseñanza en inglés.
- C) Diseño de procedimiento para la aplicación del Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado de la UEx: elaboración del modelo de informe correspondiente al Centro/Departamento y elaboración de bases de datos de rendimiento.
- D) Coordinación con las enseñanzas previas a la universidad para el fomento de estudios de bajo índice de ingreso.

Acciones para la reforma de las titulaciones, coordinadas por el Vicerrectorado de Planificación Académica, a través de la Oficina de Convergencia Europea, incluyendo las modalidades:

- A) Apoyo técnico para el diseño de nuevos planes de estudio
 - A.1.- Foros de discusión y asesorías para el diseño de los nuevos planes de estudio.
 - A.2.- Organización de ponencias, seminarios, conferencias y otras actividades similares.
- B) Promoción de convenios entre la Uex y otras universidades para la obtención de títulos conjuntos.

En este sentido, resumimos las ayudas concedidas a profesores, grupos y comisiones de Calidad del CUM:

- **Modalidad D (2009/2010)** – Desarrollo de aplicaciones, material y procesos para la elaboración e implantación de los SIGC de los Centros.

Responsable: Mercedes Rico García

- **Modalidad C.b. (2009/2010)** - Diseño y puesta en marcha de procedimientos, herramientas y materiales para tutorización de alumnos Erasmus y en prácticas externas.

Coordinadora del Grupo: Mercedes Rico García

- **Modalidad E (2009/2010)** – Elaboración de procedimientos para el control de calidad en los planes de estudios

Coordinador del Grupo: Miguel Macías Macías

- **Modalidad C (2008/2009)** - Fomento de la enseñanza en inglés.

Coordinadores:

- Francisco Fernández de Vega
- Guadalupe Ortiz Bellot
- Pilar Rubio Montero

- **Modalidad E.1 (2008/2009)** - Localización y Análisis de referentes externos.

Coordinador: Juan Enrique Agudo Garzón

- **Modalidad E.3 (2008/2009)** – Promoción de convenios entre la UEx y otras Universidades para la obtención de títulos conjuntos.

Coordinador: Miguel Macías Macías

- **Modalidad C (2008/2009)** - Desarrollo de Aplicaciones, Materiales y procesos para la elaboración e implantación de los SGIC de los Centros.

Coordinadora: Mercedes Rico García

- **Modalidad B.b.3 (2008/2009)** – Elaboración de materiales para tutorías y apoyo a la docencia presencial.

Coordinador: Héctor Sánchez Santamaría

- **Modalidad B.1.b (2008/2009)** – Diseño de sistemas de evaluación para el grado de ingeniería informática

Coordinador: José Luis Bravo Trinidad

- Diseño de Sistemas de evaluación de las competencias de los estudiantes

Coordinador: David Rodríguez Salgado

- **Modalidad B.c y B.d (2009/2010)**

Coordinador: Francisco Fernández de Vega

- Modalidad B.d “Aplicación de la cultura del entretenimiento al desarrollo de materiales didácticos de enseñanza y divulgación de la ciencia y la cultura
- Modalidad B.d. “Aventuras Didácticas para el Grado de Informática”

Coordinador: Héctor Sánchez Santamaría

- Modalidad B.d : Aplicación de la cultura del Entretenimiento al desarrollo de materiales didácticos de enseñanza y divulgación de la ciencia y la cultura: materiales didácticos en torno a *Lego Mindstorm NXT*

Coordinador: Miguel Ángel Martín Tardío

- Modalidad B.c : Fundamentos de Redes

Coordinador: Enrique Agudo Garzón

- 2009 – Elaboración de materiales para tutorías y apoyo a la docencia presencial en las materias de programación del CUM
- Localización y análisis de referentes externos para el nuevo grado de ingeniería informática
- 2010 - Aplicación de la cultura del Entretenimiento al desarrollo de materiales didácticos de enseñanza y divulgación de la ciencia y la cultura: Plataforma WEB TV para difusión de contenidos del CUM

4. Estado actual de implantación de los procesos.

En este bloque describiremos el desarrollo de cada uno de los procesos tras su aprobación en sesión de Junta de Centro, haciendo especial hincapié en aquellos cuya gestión es exclusiva del Centro Universitario de Mérida y no tanto de la Universidad de Extremadura.

4.1. PROCESO DE POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD

El inicio de este proceso se abordó con la aprobación en sesión de JC (15/05/2009) de los Objetivos de calidad del CUM (documento POC_D004 del proceso) y de la Política de calidad (Documento PPOC_D003 del proceso). Posteriormente a la aprobación de estos documentos se hizo una labor de difusión a toda la Comunidad Universitaria, canalizado a través de cada una de las Comisiones de Calidad que ha culminado con la celebración de dos claustros de profesores con fechas (06/2010 y 28/10/2011). En dichos claustros se informó y se debatió sobre el índice de cumplimiento de cada uno de los objetivos propuestos y la posible inclusión de nuevos objetivos.

Presentamos a continuación las líneas generales de los objetivos en los que el CUM ha centrado su política de calidad, destacando los ya obtenidos e indicando aquellos en los que se está trabajando desde los diferentes grupos de interés.

4.1.1. Captación, admisión y acceso

Los procesos destinados a la articulación, revisión y mejora de los servicios de gestión, administración y atención a los usuarios, así como la optimización del funcionamiento de recursos e instalaciones, se han convertido en uno de los pilares fundamentales en los que el Centro Universitario está centrando la política de calidad. Actualmente, se está trabajando en la redacción de una carta de Servicios de Gestión Administrativa del Centro Universitario de Mérida.

Entre los logros obtenidos en este apartado, destacamos:

- La creación de un servicio de acogida y orientación de nuevos matriculados, traslados de expedientes, dobles titulaciones, etc.
- Orientación eficiente a los alumnos de nuevo ingreso, sobre los itinerarios de matriculación en caso de dobles titulaciones, etc.
- Información inmediata de estimación sobre la situación académica en los casos de traslados de expedientes o dobles titulaciones.
- Agilización significativa de los plazos de resolución de las solicitudes de convalidación.
- Puesta en marcha del Plan de acción Tutorial (PATT).
- El Aumento de alumnos de nuevo ingreso (fruto, entre otros, de las políticas de captación y supervisión de los planes formativos).

4.1.2. Programa formativo del CUM

Coordinación y Supervisión del Proceso Formativo de los Títulos Oficiales

En la base de nuestro plan formativo subyace el compromiso con una formación especializada para el ejercicio de actividades profesionales y el desarrollo de las competencias necesarias para la integración del alumnado en un mercado de trabajo flexible, interdisciplinar, con necesidades formativas de aprendizaje continuo (*long-life learning*) y con un marcado carácter de movilidad en ámbitos nacionales e internacionales.

Dentro de la política general del Centro Universitario, destacamos el trabajo dirigido a la formación integral (personal, académica y profesional) del alumnado, a

través de una docencia sólida en conocimientos especializados y apostando, además, por una formación basada en la consecución de competencias transversales que reflejen la capacidad de los alumnos para la resolución de problemas, la transferencia de soluciones, conocimientos y tecnología a la sociedad, al mundo empresarial y al desarrollo en I+D+I, potenciando el espíritu crítico, del aprendizaje autónomo, el desarrollo de la capacidad de análisis/síntesis, el compromiso ético, de igualdad y de respeto con el medioambiente, entre otros.

Entre las medidas puestas en marcha para conseguir los objetivos anteriores destacamos:

- La coordinación y supervisión del proceso formativo a través de las Comisiones de Calidad de las diferentes titulaciones.
- La puesta en marcha un plan de evaluación del plan formativo en todas las titulaciones (ver capítulos 5 y 6) con el objetivo de detectar los puntos débiles y fuertes de todos ellos, lo que está posibilitando poner en marcha un plan de mejora en aquellos aspectos que desde las diferentes comisiones se han estimado oportunos.

Entre los resultados obtenidos a partir de las medidas anteriores, destacamos la mejora en:

- La disminución de las tasas de abandono
- La mejora en las tasas de rendimiento
- El aumento de las tasas de éxito
- La disminución de la duración media de los estudios

Plan Formativo Complementario

Entre las acciones llevadas a cabo en el plan formativo del Centro Universitario destacamos:

- Diseño y oferta de títulos con otras universidades nacionales y extranjeras.
- Creación de un proyecto sólido de prácticas en empresas -nacionales e internacionales-
- Incorporación de nuevos títulos (oficiales /títulos propios)
- ofertas de formación online (aprendizaje continuo *–long-life learning*)
- Centro formador homologado ECDL
- Formación complementaria en idiomas extranjeros. Consecución por parte de los alumnos, profesores y Pas de niveles de acreditación desde el A2 al B2
- Internacionalización y Movilidad. Análisis y mejoras de indicadores como:
 - Establecimiento de nuevos convenios con instituciones extranjeras (universidades /empresas).
 - Estimamos necesario seguir trabajando en la mejora de la ratio de alumnos salientes del CUM (alumnos *outgoing*)y alumnos entrantes (*Incoming*).

- Con la finalidad de aumentar el número de alumnos (nacionales e internacionales) se han llevado a cabo medidas tales como:
- Publicidad del Centro en inglés (trípticos, web, etc.)
- Oferta de optativas en inglés para alumnos propios y de otras instituciones en programas de intercambio
- Incentivar las visitas docentes por parte del PDI /PAS a instituciones socias

4.1.3. Gestión de las instalaciones y de los recursos materiales

- Elaboración de un Plan Estratégico para la adecuación de las infraestructuras del CUM.

4.2. PROCESO DE GESTIÓN DE PRÁCTICAS EXTERNAS

Este proceso entrará en funcionamiento durante el próximo curso académico cuando los alumnos de cuarto curso de los distintos Grados cursen la asignatura de Prácticas en Empresa. Posterior a su aprobación en Junta de Centro se ha creado una Normativa del Proceso de Gestión de Prácticas Externas (Sesión de JC 7/7/2010) que fue posteriormente modificada el 9/05/2011. Dicha normativa constituye el documento PPE_D0011 del proceso y que, regulando todo el procedimiento, trata de informar de manera resumida de los aspectos más relevantes en cuanto a fechas de presentación de solicitudes por parte de los alumnos y de entrega de toda la documentación necesaria por parte de los tutores de la Universidad y de la Empresa.

Además bajo el auspicio de un proyecto de mejora a la calidad docente, se creó una aplicación-base de datos que permite agilizar el proceso de identificación de las empresas potenciales con las solicitudes del alumnado en base a preferencias, perfil, etc.

4.3. PROCESO DE GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS PROPIOS DEL CENTRO.

Al igual que al proceso anterior, a éste también se le ha prestado especial interés. Tras su aprobación dentro del Sistema de Garantía Interno de Calidad, se modificó en sesión de JC el 19 de mayo de 2011, y para su óptimo funcionamiento se aprobó la normativa general *PRMSC_D002 - Normativa de gestión de las instalaciones del centro*, que en sus anexos incluye:

- Normativa de gestión del Almacén-Laboratorio de Topografía
- Reglamento para el funcionamiento de la Instalación Deportiva

Durante el segundo semestre del año 2010, se inició este proceso con el desarrollo de un manual de implantación que incluye todos los pasos y recursos necesarios para llevar a efecto este proceso. En el mismo se incluyen los modelos de informes y de las encuestas de satisfacción para la recogida de datos sobre los recursos materiales. También se incluyen las encuestas de satisfacción de los servicios propios del centro con el mismo fin.

La validación de este proceso se realizó en dos fases. La primera fase comenzó durante segunda quincena del mes de noviembre de 2010, hasta la segunda quincena del mes de enero de 2011, y consistió en validar los Informes de recursos materiales enviados tanto por los Departamentos, como la Delegación de Alumnos. En el mismo participaron todos los representantes de los departamentos que remitieron sus

correspondientes informes de recursos materiales, sin embargo, la Delegación de Alumnos no entregó el correspondiente. Los resultados fueron analizados por la Comisión de Asuntos Económicos con fecha 24 de febrero de 2011, y plasmados dentro del Informe de resultados del proceso que servirían posteriormente para la elaboración de la Memoria de Gestión Anual 2010. A partir de la misma se procedió, por parte de la Subdirección responsable, a la elaboración de un documento con la Identificación de las necesidades de recursos materiales del centro 2010.

La segunda fase se llevó a cabo durante los meses de marzo y abril de 2011, con la validación de las encuestas de satisfacción, tanto de los recursos materiales, como de los servicios propios. Para ello, se seleccionó una muestra representativa del personal del centro, PDI, PAS y estudiantes como colaboradores en la misma. Para ello, se desarrollaron dos modelos de encuestas y se pusieron a disposición del personal de manera on-line a través de los formularios correspondientes con la herramienta Google Docs. El resultado de esta fase está incluido en el manual de implantación.

Esta tarea de validación concluye con la revisión conforme de la Comisión de Calidad del centro el 6 de mayo de 2011.

Durante la segunda quincena del mes de noviembre de 2011, se ha procedido a iniciar este proceso de nuevo, ahora de manera completa, de cara a obtener el Informe de resultados para elaborar la Memoria de Gestión Anual 2011. Como novedad más relevante, destacamos la realización on-line de las encuestas de satisfacción de manera anónima empleando para ello la plataforma del Campus Virtual de la UEx.

Por último, para concluir con el proceso 2010, durante la segunda quincena del mes de noviembre de 2011, la Dirección del centro ha determinado qué actuaciones podrán acometerse de las recogidas en el documento de Identificación de las necesidades de recursos materiales 2010 según los recursos económicos disponibles, de lo cual se informa en la última Junta de Centro a celebrar durante 2011.

4.4. PROCESO DE RECOGIDA, PUBLICACIÓN Y DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN.

Este proceso esta en completo funcionamiento cumpliendo con cada uno de los objetivos marcados en el mismo. Como bien se indica en el proceso los canales de difusión establecidos son los tabloneros de anuncios y la página web del centro. Debido a que la web del centro no es completamente modificable desde nuestro centro y que, a nuestro juicio el diseño de la web es mejorable, nos hemos dotado de un servidor en el que se almacenan a disposición de toda la comunidad universitaria información relevante como agendas del estudiante, fichas de cada una de las asignaturas de los diferentes cursos académicos y planes de estudio de las distintas titulaciones. Somos conscientes de que esta no es la mejor solución posible puesto que la información no está lo suficientemente accesible a toda la comunidad universitaria por lo que tenemos previsto dotar un espacio de acceso público a través de la plataforma Moodle donde este perfectamente estructurada toda la documentación académica relativa a cada uno de los planes de estudio.

Otro de los canales de difusión importante es la plataforma virtual AVUEX que, como se ha dicho, dispone de numerosos espacios virtuales creados al respecto, Junta de Centro, Comisiones de Calidad.

Además se han creado otras vías de comunicación especialmente con los alumnos lista de correos (alumnos, profesores, PAS) y redes sociales, que están resultando de especial interés.

4.5. PROCESO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

En el marco de este proceso, una vez aprobados los planes de estudio de los diferentes Grados, se está haciendo un importante esfuerzo de seguimiento para intentar garantizar *que los programas están bien diseñados, que se controlan de manera regular y que se revisan periódicamente asegurando, de ese modo, su relevancia y actualidad permanentes*. Para ello la Comisión de Calidad del Centro elaboró un cuestionario que trataba de recopilar el grado de satisfacción de los alumnos con la calidad de la docencia recibida. En dicho cuestionario se prestó especial interés en la satisfacción con la actuación docente en todas sus facetas, abordando aspectos como el grado de cumplimiento de aspectos básicos del nuevo EEES, como el trabajo de las competencias transversales establecidas en cada uno de los planes de estudio y el grado de cumplimiento de las tutorías ECTS. Los resultados de estas encuestas se han entregado a cada uno de los profesores de las asignaturas. Los resultados de estas encuestas han sido objeto de trabajo y debate en los senos de cada una de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones, han sido la base de los capítulos 5 y 6 de este documento y fueron presentados y debatidos en los claustros celebrados con fecha (01/06/2010 y 28/10/2011).

4.6. PROCESO DE CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Durante los últimos años se han iniciado un amplio conjunto de actividades planificadas dentro del Programa de captación de estudiantes que se podría resumir en los siguientes puntos:

- Visita de difusores del Centro a Institutos de Secundaria de la región: Durante el mes de octubre se envía una carta a todos los directores y orientadores de todos los IES de la región Extremeña en el que se les ofrece diverso material divulgativo del CUM así como el ofrecimiento para impartir una charla a los alumnos de segundo de Bachillerato y Ciclos Formativos por parte de los difusores del Centro. Para esta charla se ha preparado un material especial en el que informa sobre el nuevo EEES, los títulos de grado y de las instalaciones del CUM.
- Diseño de Material Divulgativo: En este punto también se ha realizado un arduo trabajo que va desde la confección de trípticos, hasta el diseño de videos en diferentes idiomas. Dichos videos se difunden en diversas plataformas como *Youtube* (<http://www.youtube.com/watch?v=13dCpViQgeo>), web del Centro, etc. También se han elaborado diversos formatos digitales con material del Centro que se distribuyen en las visitas que nuestros profesores realizan a otras universidades.
- Participación en todas las actividades organizadas por la UEX a través del Vicerrector de Estudiantes y Empleo y bajo la organización del Servicio de Orientación y Formación Docente (SOFD) y la Sección de Información y Atención Administrativa (SIAA). Durante el curso académico 2011/2012 se celebrará en el Centro Universitario de Mérida nuestra II Feria Educativa con la intención de recibir alumnos de los IES del entorno de Mérida.

4.7. PROCESO DE ORIENTACIÓN DE ESTUDIANTES

El proceso de Orientación de estudiantes, tal como recoge su redacción, está canalizado a través de la comisión de orientación del Estudiante y de la subdirección de Estudiantes del Centro Universitario de Mérida. Todo este proceso está resumido en una Normativa para el desarrollo del plan de Acción Tutorial aprobada en sesión de Junta de Centro (7/07/2010). Aunque bien es cierto que durante los dos últimos cursos académicos hemos intentado cumplir todos los puntos marcados en la normativa, encontramos una falta de interés clara por los alumnos en el desarrollo de esta actividad.

Uno de los puntos más importantes de este proceso es la denominada tutoría cero o jornada de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso en el que se les presenta a los estudiantes la estructura general de la Universidad, el Centro, sus estudios y las normativas vigentes más importantes. Durante el desarrollo de esta actividad los alumnos también cumplimentan un cuestionario que nos ayuda a conocer el perfil de los alumnos, su interés en los estudios que han elegido y la motivación que les llevo a estudiar en el CUM.

Durante el presente curso académico existe un interés especial en la Comisión de Calidad del Centro en el desarrollo de la Normativa del PATT.

4.8. PROCESO DE MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

Este proceso se aplica tanto en la gestión como en la revisión de los Programas de Movilidad de estudiantes y comienza con la organización y planificación del mismo por parte de la Comisión de Programas Interuniversitarios y de Movilidad -a la vista de la experiencia de años anteriores y de las necesidades que vayan surgiendo, se mantendrán los convenios existentes o si introducirán cambios en los mismos-. El proceso finaliza con el reconocimiento de los estudios cursados durante el período de intercambio por parte de la Comisión de Programas de Movilidad del Centro, en el caso de estudiantes enviados (*outgoing*) y de la emisión y envío de los certificados que acrediten los estudios cursados en la Universidad de Extremadura de los estudiantes recibidos (*incoming*) por parte del Secretariado de Relaciones Internacionales.

Entre los Programas de Movilidad con mejor aceptación en el Centro, destacamos:

- Programa ERASMUS-MUNDUS
 - Decisión 2317/2003/EC del Parlamento Europeo y del Consejo de Europa de 5 de diciembre de 2003.
- PROGRAMA PCI-AECI
 - Ley 23/1998 de 7 de julio, de cooperación internacional para el desarrollo y el Plan Director.
- Becas MAEC-AECI
 - Ley 23/1998 de 7 de julio, de cooperación internacional para el desarrollo y el Plan Director.
 - Plan Director de la Cooperación Española 2005/2008, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.
- Programa SICUE-SÉNECA

- Convocatoria SICUE-SÉNECA 2012-13.
- Programa BANCAJA
 - Convenio específico de colaboración entre Fundación BANCAJA y la Universidad de Extremadura.

El viernes, 12 de Agosto de 2011, se publicó en DOE la RESOLUCIÓN de 29 de julio de 2011, de la Gerencia, por la que se ejecuta el acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno por el que se aprueba la nueva normativa reguladora de programas de movilidad de la Universidad de Extremadura.

Entre las novedades que recoge la nueva normativa, motivada desde el nuevo Vicerrectorado de Relaciones Internacionales, destacamos aquellos puntos relacionados con la implantación de los grados, con la necesidad de acreditar niveles de competencia lingüística para la incorporación a ciertas instituciones y empresas y con el reconocimiento de créditos de la Erasmus práctica

- Haber superado un mínimo de sesenta (60) créditos del plan de estudios conducente al título para el que solicita la movilidad según se especifique en la convocatoria de cada programa de movilidad concreto (los estudiantes de Máster y Doctorado están exentos de este requisito). En ningún caso, el candidato habrá completado el título correspondiente en el momento de comenzar la movilidad.
- Acreditar el nivel de conocimiento lingüístico establecido por las universidades, empresas u organizaciones receptoras, con el fin de garantizar un adecuado aprovechamiento académico durante la estancia.
- Las prácticas serán reconocidas como Practicum o prácticas externas o créditos de Libre elección

5. Resumen indicadores de calidad curso 2010-2011

Los indicadores que se muestran a continuación se han extraído del observatorio de indicadores 2010 (UTEC) y de encuestas propias contestadas por nuestros alumnos. El objetivo de cada uno de estos indicadores es mostrar información sobre el desarrollo de la docencia, para su posterior debate en cada una de las comisiones de calidad y para finalmente articular la toma de decisiones conjunta para la mejora de los mismos y por ende de la mejora de la calidad de la docencia.

5.1. ESTUDIO DE INDICADORES DE CALIDAD (FUENTE: OBSERVATORIO DE INDICADORES 2010. CURSO 2009-2010)

Según las estadísticas de PDI, la satisfacción con la actuación docente durante este curso ha obtenido una puntuación de 6.57 que comparado con el resultado del año anterior, 6.12, supone una mejora.

El cumplimiento de las actuaciones docentes ha alcanzado una puntuación de 7.97 que igualmente supone una mejora con respecto al obtenido en la evaluación anterior, 7.12.

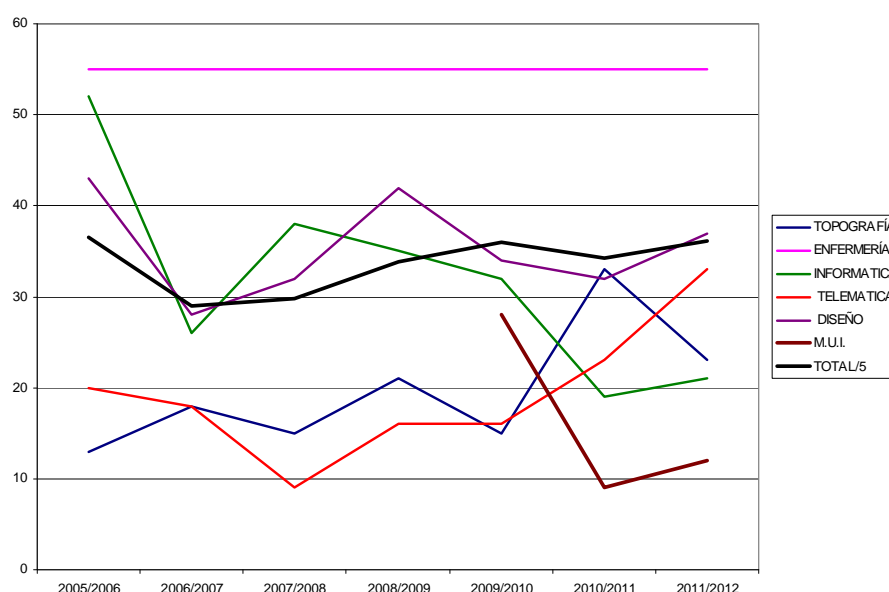
El número total del alumnado del Centro Universitario de Mérida es 800 repartidos de la siguiente forma: 28 alumnos/as en el master, 639 alumnos/as en primer y segundo ciclo y 133 alumnos/as de grado.

El alumnado de nuevo ingreso en el 1er Curso de cada una de las titulaciones se divide como sigue:

Enfermería	Topografía	Telemática	Diseño	Gestión	Sistemas
55	15	16	35	14	17

Esto supone un total de 152 plazas sobre las 192 ofertadas.

A continuación mostramos una gráfica donde podemos ver la Evolución del número de alumnos de nuevo ingreso:



El Centro Universitario de Mérida ha recibido un total 24 alumnos que pertenecen a otras Comunidades Autónomas distintas a la extremeña, de un total de 133 alumnos/as de nuevo ingreso. Esto supone un 18% frente a la media de la UEx que corresponde a un 7.07%.

El Centro Universitario de Mérida ha recibido de movilidad internacional un total de 5 alumnos/as del total de 139 para primer y segundo ciclo. Esto supone un 0.78%, siendo la media de la UEx el 1.26%.

Para las Titulaciones de Grado el número de alumnos/as provenientes del Programa de Movilidad Internacional ha sido de 6 de 133, lo que supone un 4.51% frente a la media de UEx es de 1.25%.

Así mismo, el Programa de Movilidad Internacional ha permitido a 28 alumnos/as de primer y segundo ciclo cursar sus estudios en otros países, siendo la media de la UEx de 34 alumnos.

Durante el curso 2010-2011 se han presentado las siguientes tasas de abandono:

Enfermería	Topografía	Telemática	Diseño	Gestión	Sistemas
7%	32%	52%	51.6%	50%	60%

Estas cifras representan una tasa de abandono de un 28% frente al 26% de la UEx.

Durante el curso 2010-2011 la duración media de los estudios es el siguiente:

Enfermería	Topografía	Telemática	Diseño	Gestión	Sistemas
3.29	6.33	5.82	6.10	7.58	6.29

El porcentaje de convocatorias medias del primer y segundo ciclo corresponde a un 1.62 mientras que la media de la UEx es de un 1.54.

Estos mismos porcentajes en grado corresponden a un 1.20, igual que la media de la UEx.

5.1.1. Estudio de la tasa de éxito

En los estudios de Ingenierías Técnicas y Diplomado en Enfermería a extinguir se observa un alto porcentaje en la tasa de éxito, al igual que en las Titulaciones de Grado.

Ingenierías Técnicas y Diplomado en Enfermería:

Enfermería	Topografía	Telemática	Diseño	Gestión	Sistemas
92%	86%	80%	84%	76%	74%

Titulaciones de Grado:

Enfermería	Topografía	Telemática	Diseño
86%	84%	82%	73%

En total el Centro Universitario de Mérida presenta una tasa de éxito de un 85% en primer y segundo ciclo y un 82% en las Titulaciones de Grado superando así las medias de UEx que corresponde a un 83% en primer y segundo ciclo y un 78% en las Titulaciones de Grado.

5.1.2. Estudio de la tasa de rendimiento

La tasa de rendimiento varía tanto en los estudios de Ingenierías Técnicas y Diplomado en Enfermería como en las Titulaciones de Grado, según vemos a continuación:

Ingenierías Técnicas y Diplomado en Enfermería:

Enfermería	Topografía	Telemática	Diseño	Gestión	Sistemas
89%	58%	54%	57%	50%	50%

Titulaciones de Grado:

Enfermería	Topografía	Telemática	Diseño
83%	71%	73%	58%

Quedando así unas tasas globales de 64% en primer y segundo ciclo y un 72% respecto a Grado. Estas tasas superan las media de la UEx que corresponden a un 67% y un 68.65% respectivamente.

5.1.3. Estudio de la tasa de graduación

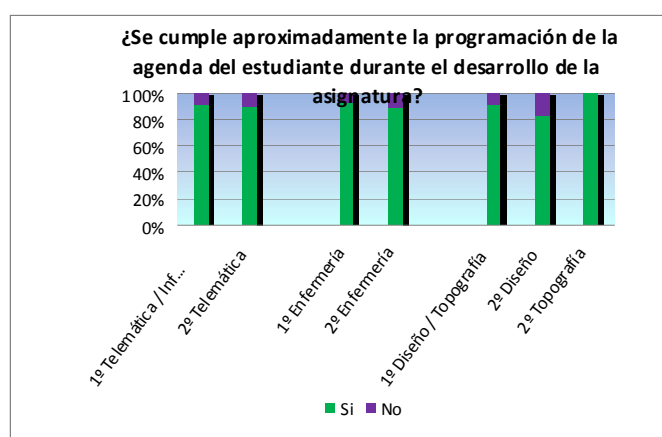
La tasa de graduación correspondientes al curso 2010-2011 en Enfermería es del 85%, en Topografía es de un 5%, en Telemática es del 13%, en Diseño es un 9% y en Sistemas un 10%. Durante este curso la tasa de graduación de Gestión es del 0%.

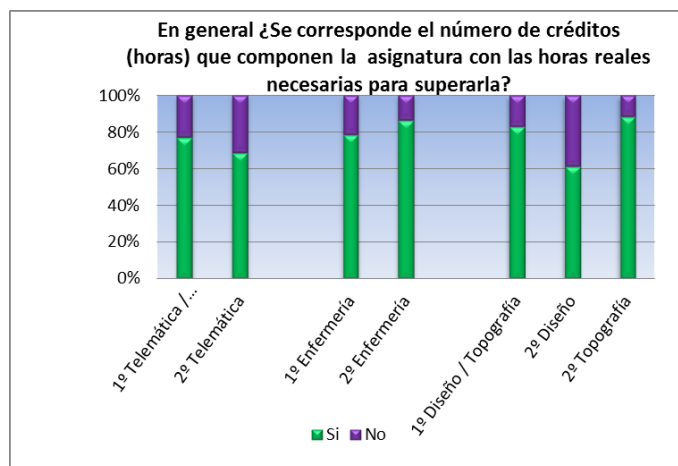
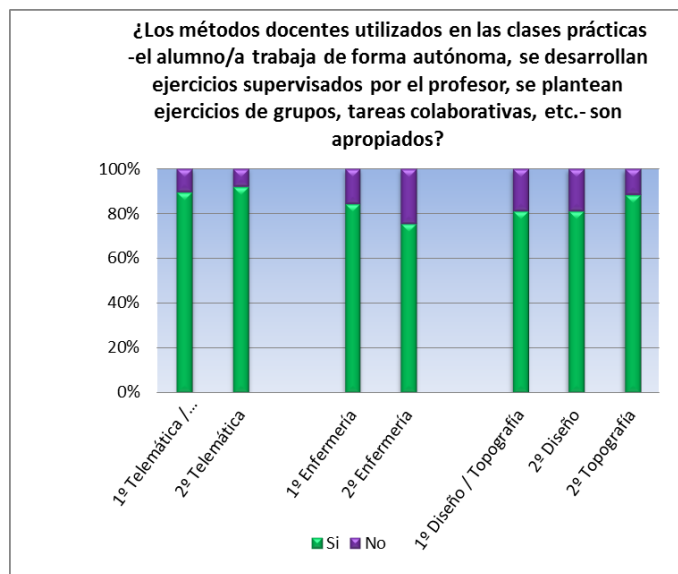
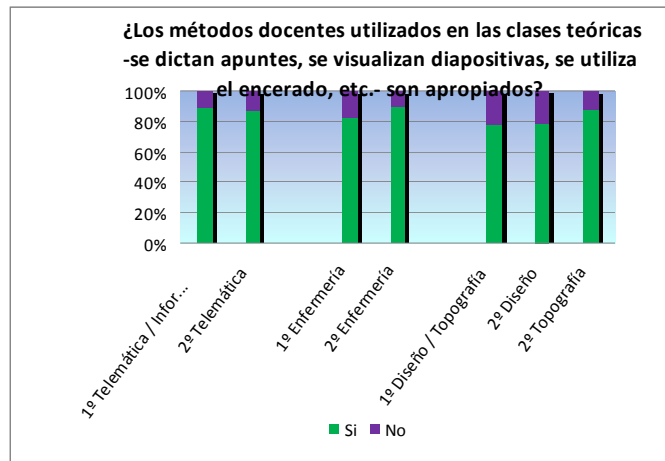
Enfermería	Topografía	Telemática	Diseño	Gestión	Sistemas
85%	5%	13%	9%	0%	10%

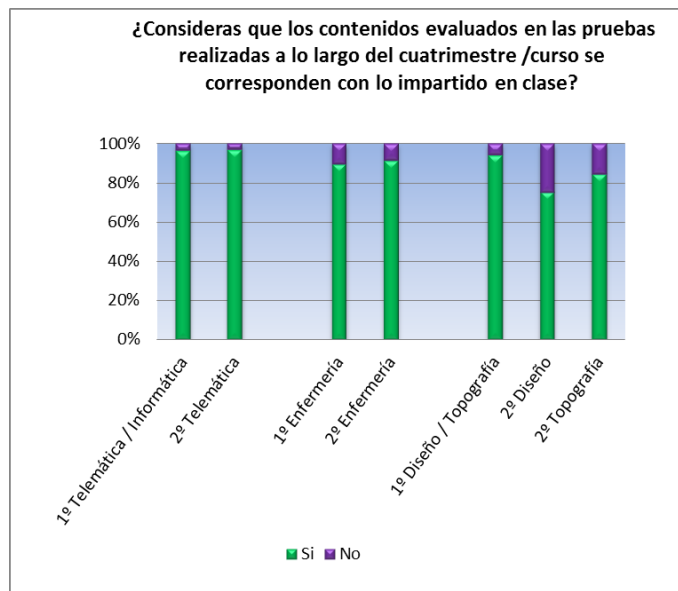
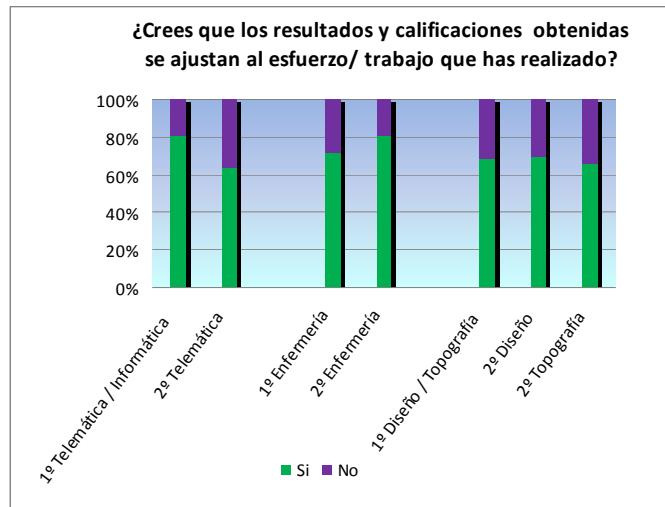
El total de la tasa de graduación del Centro Universitario de Mérida es de un 39.71% siendo la media de la UEx el 42.56%.

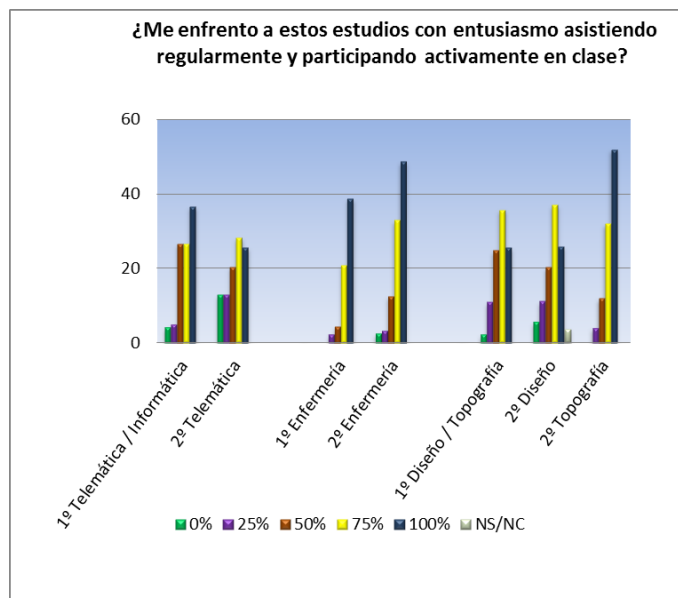
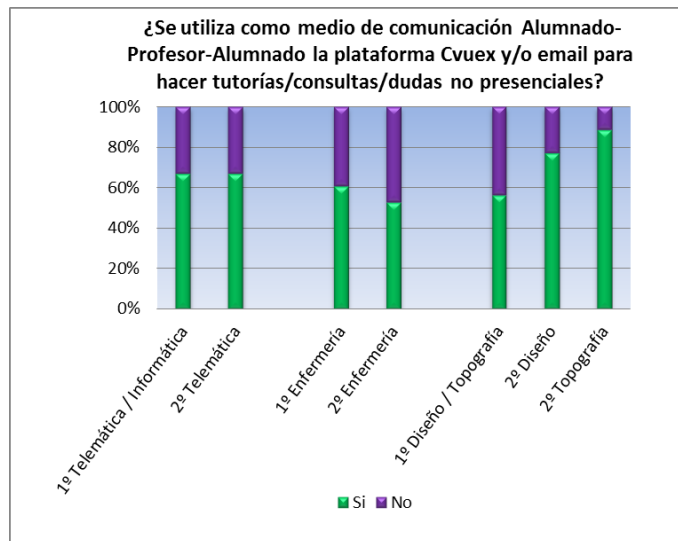
5.2. ESTUDIO DE INDICADORES DE CALIDAD (FUENTE: ENCUESTAS SATISFACCIÓN ALUMNADO DE 1º Y 2º DE GRADO, 1ER SEMESTRE. CURSO 2010-2011)

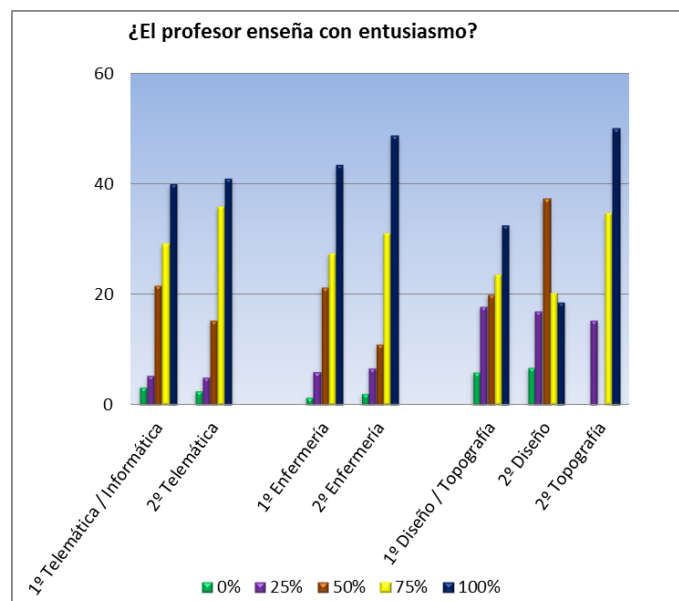
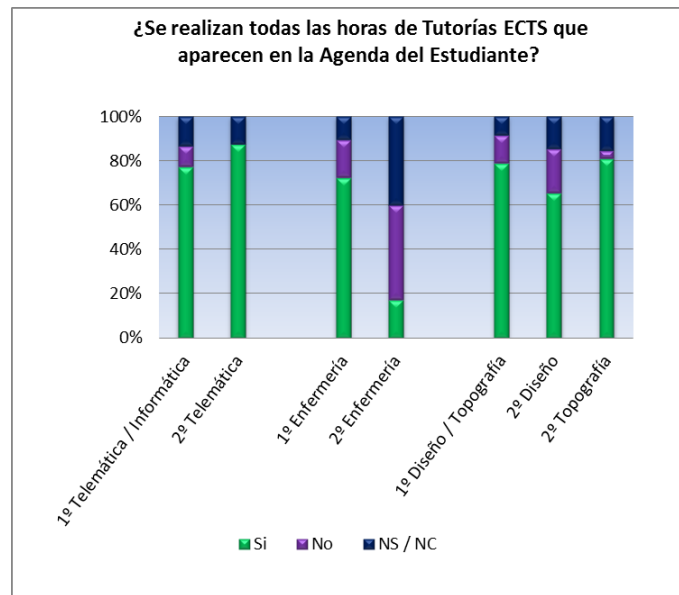
A continuación se presentan unos gráficos dónde observamos los datos recogidos durante la encuesta de satisfacción. Se muestra el porcentaje que ha alcanzado la pregunta en los primeros cursos compartidos por dos Titulaciones de Grado, en algunos casos y los datos del segundo curso en el que las materias son diferentes en cada Titulación de Grado.

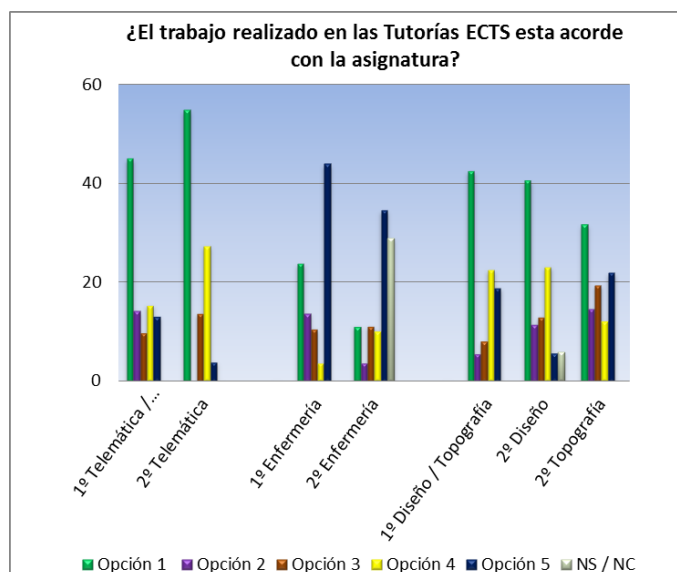




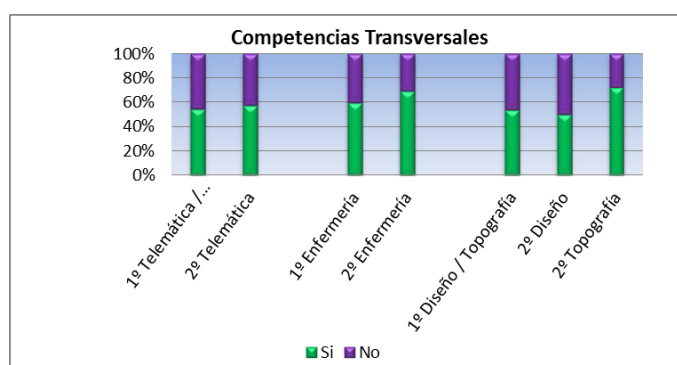








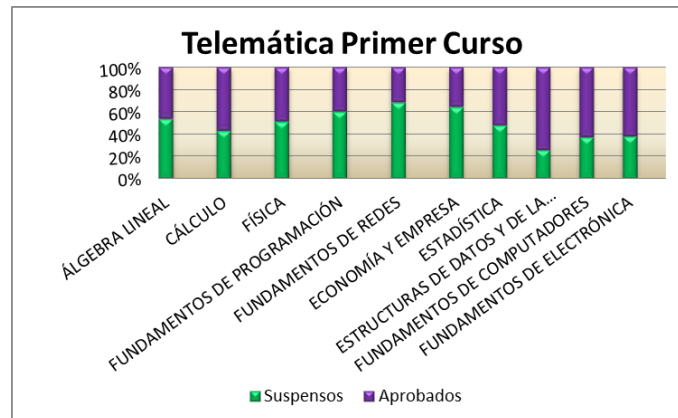
- Opción 1.- Resolución de problemas y/o ejercicios planteados por el profesor.
- Opción 2.- Resolución de problemas y/o ejercicios propuestos por los alumnos.
- Opción 3.- Discusión de temas desarrollados en clases teóricas o prácticas.
- Opción 4.- Elaboración de un pequeño trabajo de investigación con presentación final.
- Opción 5.- Exposición de dudas y/o esclarecimientos de aspectos vistos en clases teóricas o prácticas.



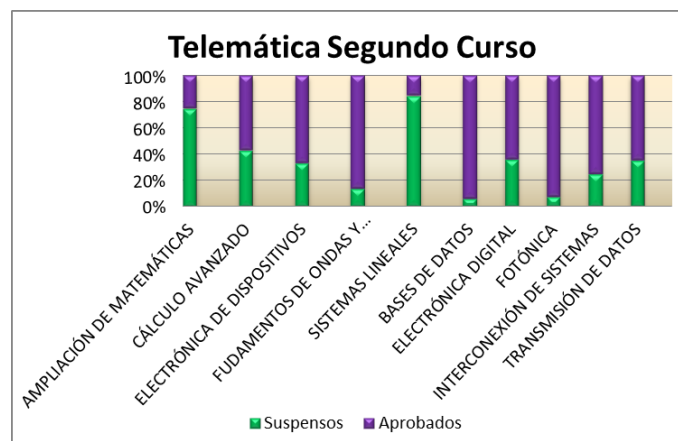
5.3. ESTUDIO DE INDICADORES DE CALIDAD (FUENTE: RESULTADOS ACADÉMICOS. CURSO 2010-2011)

Los siguientes gráficos nos muestran por Titulación de Grado, por curso y por asignatura los porcentajes extraídos de los resultados académicos del alumnado.

5.3.1. GRADO EN INGENIERÍA EN TELEMÁTICA

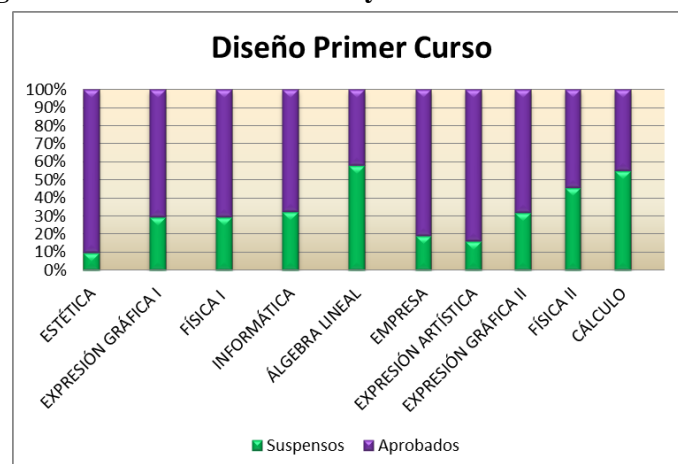


La tasa de rendimiento es del 49.53% lo que supone un empeoramiento con respecto al 73% del curso anterior.

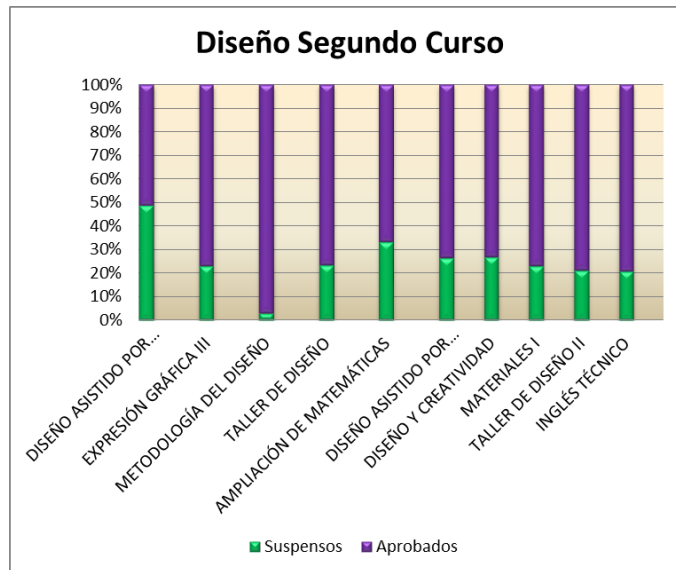


La tasa de rendimiento es del 63.84% lo que supone un empeoramiento con respecto al 73% del curso anterior.

5.3.2. Grado de Ingeniería en Diseño Industrial y desarrollo de Productos.

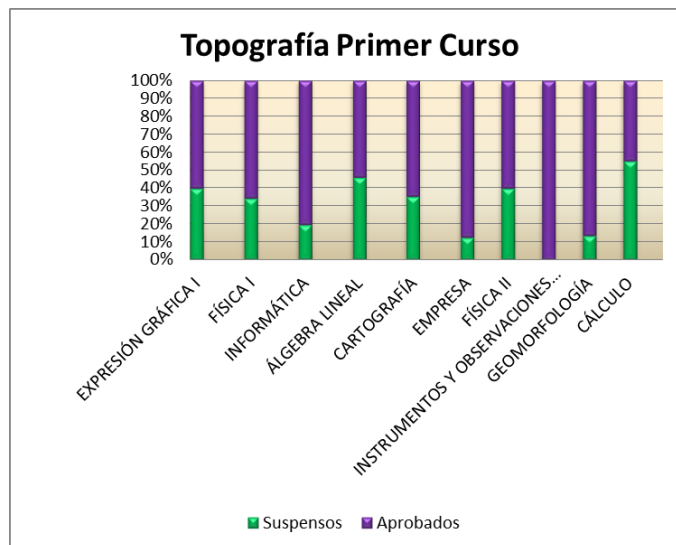


La tasa de rendimiento es del 67.32%, lo que supone una mejora con respecto al 58% del curso anterior.

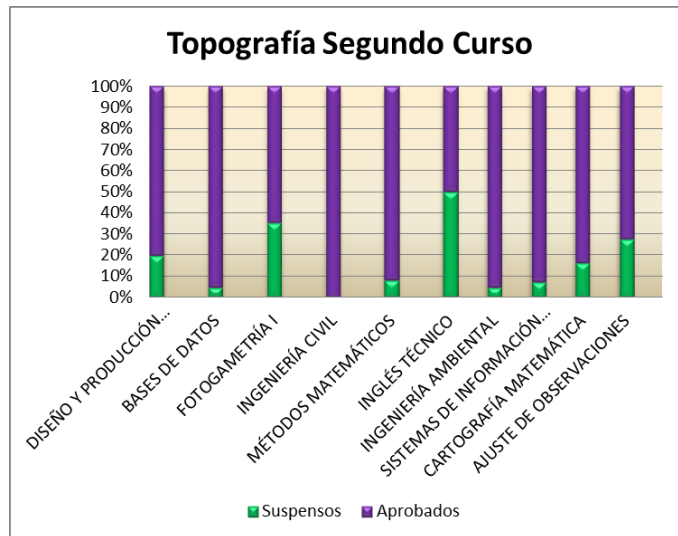


La tasa de rendimiento es del 75.05%, lo que supone una mejora con respecto al 58% del curso anterior.

5.3.3. Grado de Ingeniería en Geomática y Topografía.

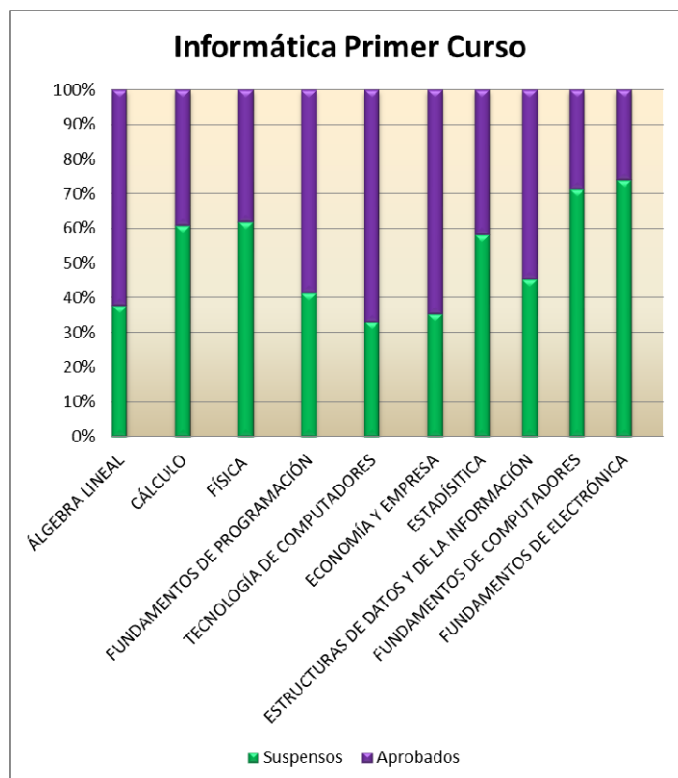


La tasa de rendimiento es del 70.27% lo que supone un empeoramiento con respecto al 71% del curso anterior.



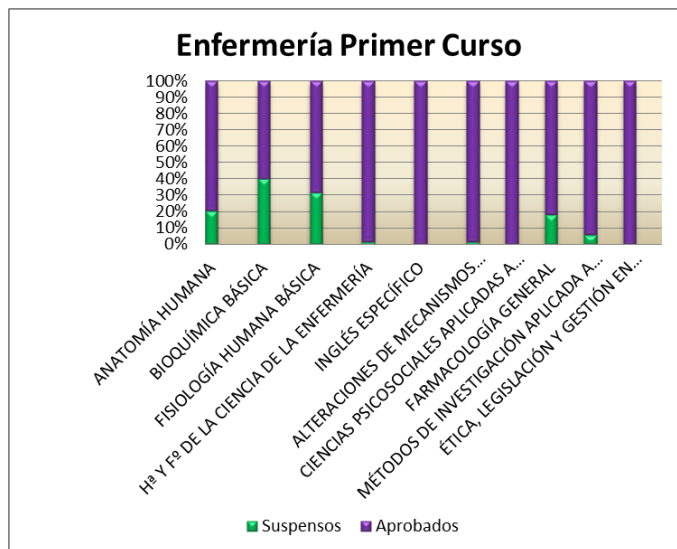
La tasa de rendimiento es del 82.38% lo que supone una mejora con respecto al 71% del curso anterior.

5.3.4. Grado de Ingeniería Informática en tecnologías de la información

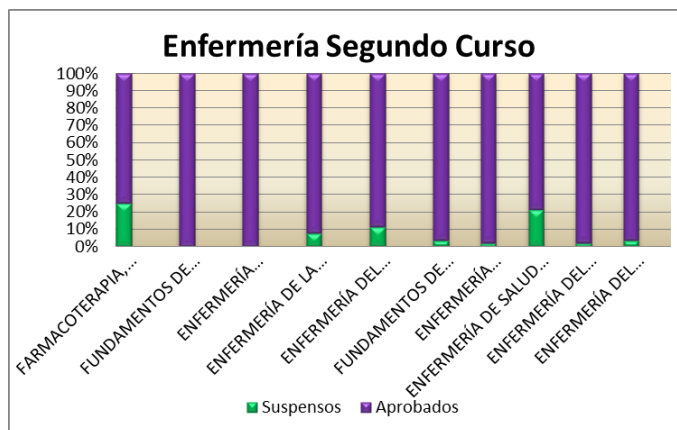


La tasa de rendimiento es del 47.92%. No podemos compararla ya que no existen datos del curso anterior.

5.3.5. Grado de Enfermería.



La tasa de rendimiento es del 87.86% lo que supone una mejora con respecto al 83% del curso anterior.



La tasa de rendimiento es del 92.28% lo que supone una mejora con respecto al 83% del curso anterior.

5.4. ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS DE ALUMNADO DE NUEVO INGRESO 2010/2011

5.4.1. Grado de Ingeniería en Diseño Industrial y desarrollo de Productos

Alumnos matriculados: 30
Alumnos encuestados: 24 80%

Nota: Los porcentajes indicados son en relación a los alumnos encuestados y no el total matriculado.

5.4.1.1. **I.E.S. DE PROCEDENCIA**

• Colegio Medalla Milagrosa (Ávila)	2 Alumnos	10.00%
• Colegio Salesiano María Auxiliadora (Badajoz)	1 Alumno	5.00%
• Colegio Salesianos Ramón Izquierdo (Badajoz)	1 Alumno	5.00%
• Colegio San José (Badajoz)	1 Alumno	5.00%
• Colegio San José (Ciudad Real)	1 Alumno	5.00%
• I.E.S. Al-Qázeres (Cáceres)	1 Alumno	5.00%
• I.E.S Beade (Pontevedra)	1 Alumno	5.00%
• I.E.S. Castelar (Badajoz)	1 Alumno	5.00%
• I.E.S de Llanes (Asturias)	1 Alumno	5.00%
• I.E.S. Dolmen de Soto (Huelva)	1 Alumno	5.00%
• I.E.S Javier García Téllez (Cáceres)	1 Alumno	5.00%
• I.E.S. Maestro Gonzalo Korreas (Cáceres)	1 Alumno	5.00%
• <u>I.E.S. Maestro Domingo Cáceres (Badajoz)</u>	2 Alumnos	10.00%
• I.E.S Rodríguez Fabrés (Salamanca)	1 Alumno	5.00%
• I.E.S Sáenz de Buruaga (Badajoz)	1 Alumno	5.00%
• I.E.S Santa Clara (Santander)	1 Alumno	5.00%
• I.E.S Vegas Bajas (Badajoz)	1 Alumno	5.00%
• I.E.S. Zurbarán (Badajoz)	1 Alumno	5.00%

5.4.1.2. **FORMACIÓN PREVIA**

• Ciclos Formativos de Grado Superior	3 alumnos	15%
• Bachillerato	17 alumnos	85%

RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Razón que influye para elegir el CUM

• Por la cercanía del domicilio habitual	48%
• Porque la titulación sólo está en el CUM	16%
• Porque no pude acceder a otro centro de la Uex	0%
• Porque no pude acceder a otra universidad	36%

Información de ayuda a la matricula en...

• Orientador de secundaria	12.50%
• Otros estudiantes del mismo centro	8.33%
• En la web del CUM	58.33%

- Visita de instituto al CUM 0%
- Visita de profesor del CUM al instituto 4.17%
- Publicidad de la Uex 16.67%
- Artículos en medios de comunicación 0%
- Otros 0%

Opinan que la opción más adecuada es...

- Visita de instituto al CUM anima a matricularse 0%
- Visita de un profesor del CUM al instituto anima a matricular en el CUM 12.50%
- Visita de instituto al CUM NO anima a matricular en el CUM 4.17%
- Visita de un profesor del CUM al instituto NO anima a matricular en el CUM 4.17%
- Instituto no visito el CUM ni profesor del CUM el instituto 75%
- Otros 4.17%

Calificación del trato del personal de Secretaría y Conserjería en el periodo de matriculación es...

- Muy satisfactorio 25%
- Satisfactorio 50%
- Nada satisfactorio 16.67%
- Deficiente 8.33%

Facilidades para cumplimentar impresos de matrícula

- Son adecuados 37.50%
- Deberían habilitarse otros lugares del centro 8.33%
- Deberían mejorarse los impresos de matrícula 29.17%
- Deberían mejorarse tanto la calidad de los impresos como el lugar de adquisición del sobre de matrícula 25%

5.4.2. Grado de Ingeniería en Geomática y Topografía

Alumnos matriculados: 24

Alumnos encuestados: 12 50%

Nota: Los porcentajes indicados son en relación a los alumnos encuestados y no el total matriculado.

5.4.2.1. ***I.E.S. DE PROCEDENCIA***

• Colegio Colón Hermanos Maristas (Huelva)	1 alumno	9.09%
• I.E.S. Extremadura (Badajoz)	1 alumno	9.09%
• <u>I.E.S Guadiana</u> (Huelva)	1 alumno	9.09%
• I.E.S Heliópolis (Sevilla)	2 alumnos	18.18%
• I.E.S Nuestra Señora de Bótoa (Badajoz)	1 alumno	9.09%
• I.E.S Sierra de San Pedro (Badajoz)	1 alumno	9.09%
• I.E.S Universidad Laboral (Cáceres)	2 alumnos	18.18%
• <u>I.E.S. Valle del Jerte</u> (Cáceres)	1 alumno	9.09%

5.4.2.2. ***FORMACIÓN PREVIA***

• Ciclos Formativos de Grado Superior	4 alumnos	40.00%
• Bachillerato	6 alumnos	60.00%

5.4.2.3. ***RESULTADOS DE LA ENCUESTA***

Razón que influye para elegir el CUM

• Por la cercanía del domicilio habitual	50%
• Porque la titulación solo está en el CUM	50%
• Porque no pude acceder a otro centro de la Uex	0%
• Porque no pude acceder a otra universidad	0%

Información de ayuda a la matrícula en...

• Orientador de secundaria	16.67%
• Otros estudiantes del mismo centro	33.33%
• En la web del CUM	41.67%
• Visita de instituto al CUM	8.33%
• Visita de profesor del CUM al instituto	0%
• Publicidad de la Uex	0%
• Artículos en medios de comunicación	0%
• Otros	0%

Opinan que la opción más adecuada es...

• Visita de instituto al CUM anima a matricularse	25%
• Visita de un profesor del CUM al instituto	
• anima a matricular en el CUM	33.33%

- Visita de instituto al CUM NO anima
- a matricular en el CUM 0%
- Visita de un profesor del CUM al instituto
- NO anima a matricular en el CUM 0%
- Instituto no visito el CUM ni profesor
- del CUM el instituto 41.67%
- Otros 0%

Calificación del trato del personal de Secretaría y Conserjería en el periodo de matriculación es...

- Muy satisfactorio 0%
- Satisfactorio 58.33%
- Nada satisfactorio 0%
- Deficiente 41.67%

Facilidades para cumplimentar impresos de matrícula

- Son adecuados 66.67%
- Deberían habilitarse otros lugares del centro 16.67%
- Deberían mejorarse los impresos de matrícula 8.33%
- Deberían mejorarse tanto la calidad de los impresos
- como el lugar de adquisición del sobre de matrícula 8.33%

5.4.3. Grado de Ingeniería en Telemática

Alumnos matriculados: 20

Alumnos encuestados: 16 80%

Nota: Los porcentajes indicados son en relación a los alumnos encuestados y no el total matriculado.

5.4.3.1. I.E.S. DE PROCEDENCIA

- Colegio Salesiano María Auxiliadora (Badajoz) 1 alumno 7.14%
- Colegio San José (Badajoz) 1 alumno 7.14%
- I.E.S. Albarregas (Badajoz) 2 alumnos 14.29%
- I.E.S. Dolmen de Soto (Huelva) 1 alumno 7.14%
- I.E.S. Emerita Augusta (Badajoz) 1 alumno 7.14%
- I.E.S. Extremadura (Badajoz) 3 alumnos 21.43%
- I.E.S Loustau –Valverde (Cáceres) 1 alumno 7.14%
- I.E.S Pedro Alfonso de Orellana (Badajoz) 1 alumno 7.14%

- I.E.S Sáenz de Buruaga (Badajoz) 1 alumno 7.14%
- I.E.S Sierra de San Pedro (Badajoz) 1 alumno 7.14%
- I.E.S. Zurbarán (Cáceres) 1 alumno 7.14%

5.4.3.2. **FORMACIÓN PREVIA**

- Ciclos Formativos de Grado Superior 3 alumnos 21.43%
- Bachillerato 11 alumnos 58.57%

5.4.3.3. **RESULTADOS DE LA ENCUESTA**

Razón que influye para elegir el CUM

- Por la cercanía del domicilio habitual 55.56%
- Porque la titulación solo está en el CUM 38.59%
- Porque no pude acceder a otro centro de la Uex 0%
- Porque no pude acceder a otra universidad 5.56%

Información de ayuda a la matricula en...

- Orientador de secundaria 15%
- Otros estudiantes del mismo centro 15%
- En la web del CUM 35%
- Visita de instituto al CUM 5%
- Visita de profesor del CUM al instituto 15%
- Publicidad de la Uex 15%
- Artículos en medios de comunicación 0%
- Otros 0%

Opinan que la opción más adecuada es...

- Visita de instituto al CUM anima a matricular en el CUM 18.75%
- Visita de un profesor del CUM al instituto anima a matricular en el CUM 25%
- Visita de instituto al CUM NO anima a matricular en el CUM 6.25%
- Visita de un profesor del CUM al instituto NO anima a matricular en el CUM 6.25%
- Instituto no visito el CUM ni profesor del CUM el instituto 43.75%
- Otros 0%

Calificación del trato del personal de Secretaría y Conserjería en el periodo de matriculación es...

- Muy satisfactorio 6.25%
- Satisfactorio 75%
- Nada satisfactorio 12.50%
- Deficiente 6.25%

Facilidades para cumplimentar impresos de matrícula

- Son adecuados 62.50%
- Deberían habilitarse otros lugares del centro 0%
- Deberían mejorarse los impresos de matrícula 12.50%
- Deberían mejorarse tanto la calidad de los impresos
- como el lugar de adquisición del sobre de matrícula 25%

5.4.4. Grado de Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información

Alumnos matriculados: 21

Alumnos encuestados: 15 71%

Nota: Los porcentajes indicados son en relación a los alumnos encuestados y no el total matriculado.

5.4.4.1. **I.E.S. DE PROCEDENCIA**

- Colegio Claret (Badajoz) 1 Alumno 7.69%
- Colegio Diocesano San Atón (Badajoz) 1 Alumno 7.69%
- Colegio Salesianos María Auxiliadora (Badajoz) 3 Alumnos 23.04%
- Escuela Virgen de Guadalupe (Badajoz) 1 Alumno 7.69%
- I.E.S. Albarregas (Badajoz) 1 Alumno 7.69%
- I.E.S. Emerita Augusta (Badajoz) 2 Alumno 15.38%
- I.E.S. Extremadura (Badajoz) 1 Alumno 7.69%
- I.E.S. Suárez de Figueroa (Badajoz) 2 Alumno 15.38%
- I.E.S. Tierrablanca (Badajoz) 1 Alumno 7.69%

5.4.4.2. **FORMACIÓN PREVIA**

- Ciclos Formativos de Grado Superior 8 alumnos 57.14%
- Bachillerato 6 alumnos 42.86%

5.4.4.3. **RESULTADOS DE LA ENCUESTA**

Razón que influye para elegir el CUM

- Por la cercanía del domicilio habitual 80.00%
 - Porque la titulación solo está en el CUM 13.33%
 - Porque no pude acceder a otro centro de la Uex 0%
 - Porque no pude acceder a otra universidad 6.67%
- Información de ayuda a la matricula en...
- Orientador de secundaria 7.69%
 - Otros estudiantes del mismo centro 15.38%
 - En la web del CUM 61.54%
 - Visita de instituto al CUM 7.69%
 - Visita de profesor del CUM al instituto 7.69%
 - Publicidad de la Uex 0%
 - Artículos en medios de comunicación 0%
 - Otros 0%

Opinan que la opción más adecuada es...

- Visita de instituto al CUM anima a matricular en el CUM 18.18%
- Visita de un profesor del CUM al instituto anima a matricular en el CUM 0%
- Visita de instituto al CUM NO anima a matricular en el CUM 9.09%
- Visita de un profesor del CUM al instituto NO anima a matricular en el CUM 0%
- Instituto no visito el CUM ni profesor del CUM el instituto 72.73%
- Otros 0%

Calificación del trato del personal de Secretaría y Conserjería en el periodo de matriculación es...

- Muy satisfactorio 40%
- Satisfactorio 58.33%
- Nada satisfactorio 0%
- Deficiente 6.67%

Facilidades para cumplimentar impresos de matricula

- Son adecuados 80%

- Deberían habilitarse otros lugares del centro 0%
- Deberían mejorarse los impresos de matrícula 13.33%
- Deberían mejorarse tanto la calidad de los impresos
como el lugar de adquisición del sobre de matrícula 6.67%

6. Resumen de indicadores curso 2009-2010

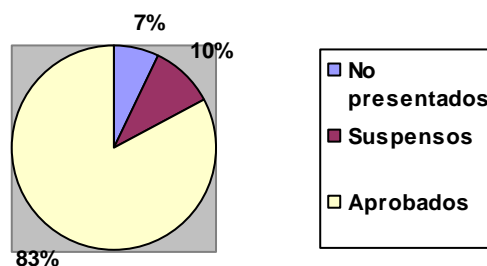
6.1. ANÁLISIS DE LAS TASAS DE EXITO GLOBALES 2009/2010

A continuación se muestra el seguimiento de la relación de alumnos, no presentados, suspensos y aprobados de cada una de las Titulaciones de Grado del Centro Universitario de Mérida del curso 2009/2010 en un cómputo global anual.

Se ha hecho una media anual teniendo en cuenta todas las convocatorias. En el anexo se muestra un análisis pormenorizado por convocatoria.

6.1.1. Resultados de la titulación de Enfermería

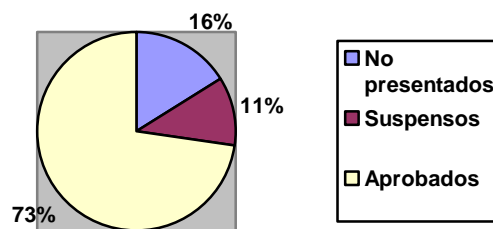
Habiendo una media de 53 alumnos para matriculados se obtienen los siguientes resultados globales anuales.



En la gráfica se puede apreciar que el índice de aprobados es considerablemente más alto que el de suspensos.

6.1.2. Resultados de la titulación de Telemática

Habiendo una media de 15 alumnos matriculados se obtienen los siguientes resultados globales anuales.



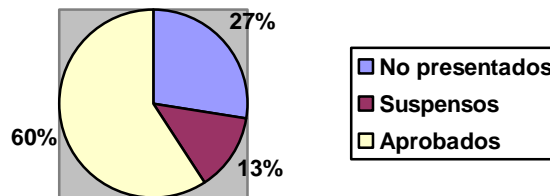
En la gráfica se puede apreciar que el índice de aprobados es más alto que el de suspensos.

6.1.3. Resultados de las asignaturas comunes de Topografía y Diseño

Los resultados de Topografía y Diseño Industrial son evaluados conjuntamente en las asignaturas, las cuales, comparten la misma docencia.

Las asignaturas específicas de Diseño Industrial y las asignaturas específicas de Topografía son evaluadas por separado.

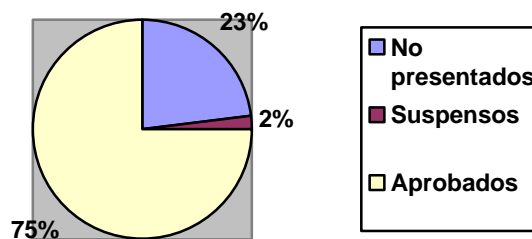
Habiendo una media de 58.29 alumnos matriculados se obtienen los siguientes resultados globales anuales.



En la gráfica se puede apreciar que el índice de aprobados es más alto que el de suspensos aunque no es un porcentaje muy elevado, destaca además el alto porcentaje de no presentados.

6.1.4. Resultados de las asignaturas específicas de Topografía

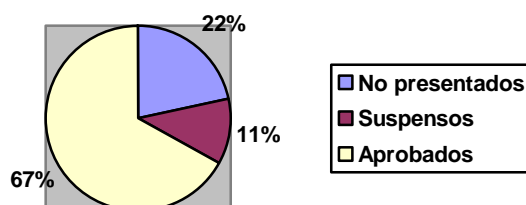
Habiendo una media de 16 alumnos matriculados se obtienen los siguientes resultados globales anuales.



En la gráfica se puede apreciar que el índice de aprobados más alto que el de suspensos aunque destaca el elevado porcentaje de no presentados.

6.1.5. Resultados de las asignaturas específicas de Diseño

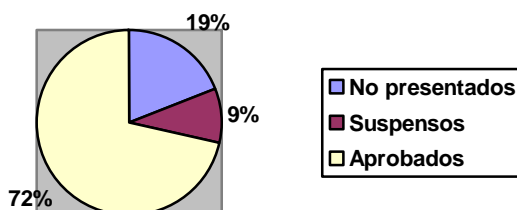
Habiendo una media de 38.67 alumnos matriculados se obtienen los siguientes resultados globales anuales.



En la gráfica se puede apreciar que el índice de aprobados es más alto que el de suspensos aunque destaca el elevado porcentaje de no presentados.

6.1.6. Resultado global del Centro Universitario de Mérida

Habiendo de 131 alumnos matriculados se obtienen los siguientes resultados globales anuales para todo el centro haciendo una media anual entre todas las titulaciones de grado que se imparten.



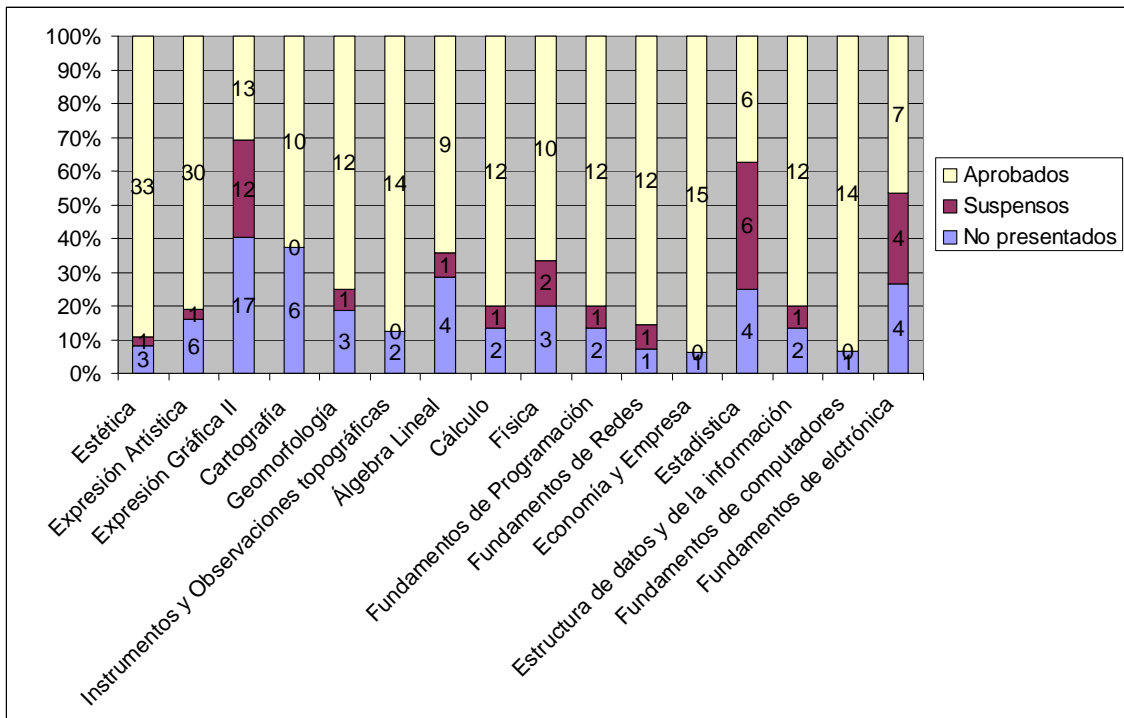
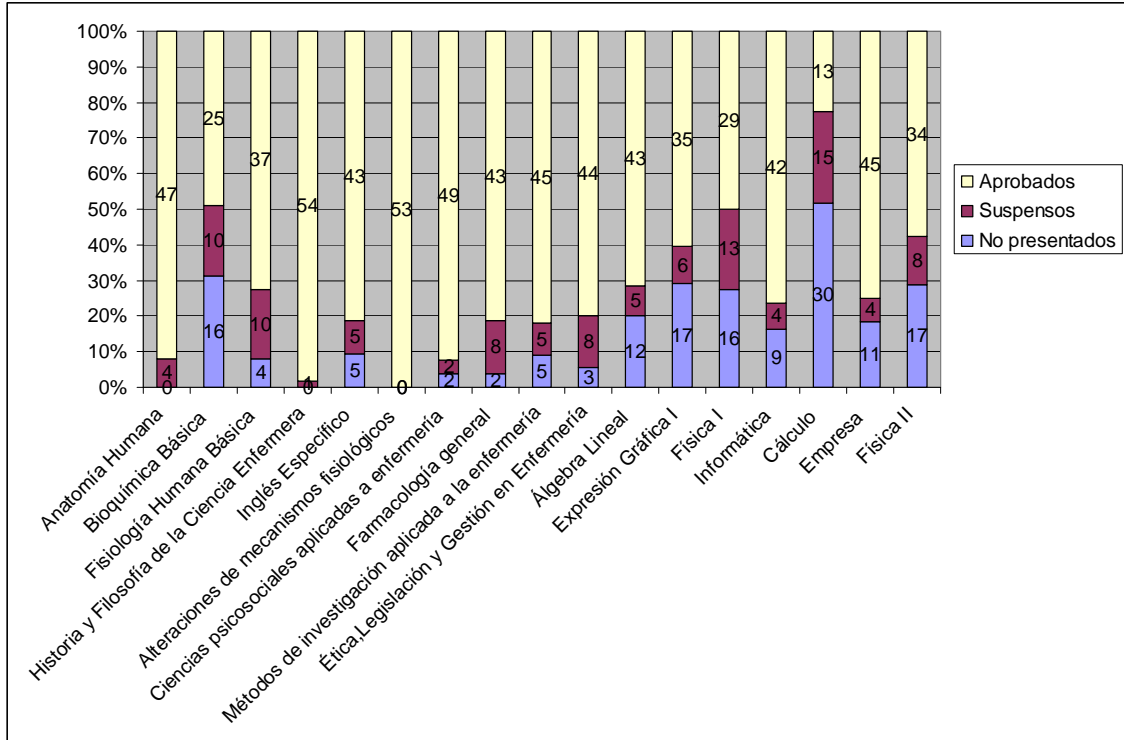
En la gráfica se puede apreciar que el índice de aprobados es el más alto y que el porcentaje de no presentados supera al de suspensos.

6.2. ANÁLISIS DE LAS TASAS DE ÉXITO POR ASIGNATURA Y TITULACIÓN ANUAL 2009/10

Seguimiento de la relación de alumnos, no presentados, suspensos y aprobados en cada una de las asignaturas de las titulaciones de Grado del Centro Universitario de Mérida para las asignaturas del primer y segundo cuatrimestre del curso 2009/2010 en un estudio anual.

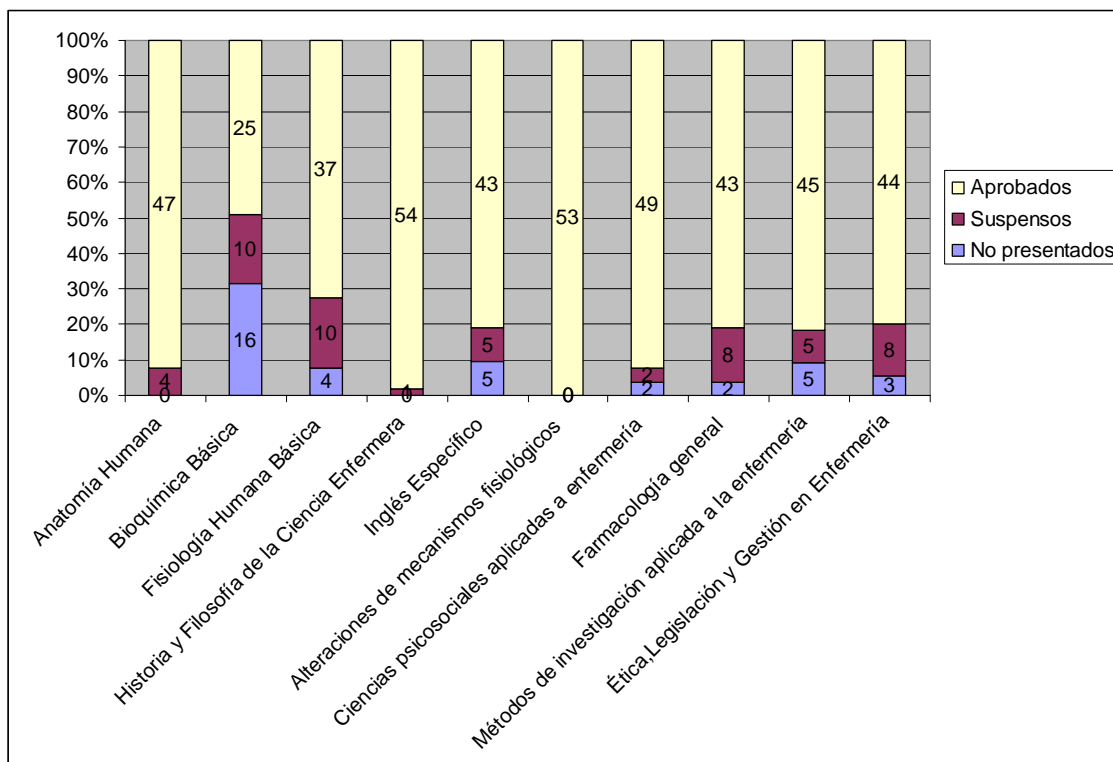
La media ha sido realizada entre las convocatorias de febrero, junio, septiembre adelantado a junio y septiembre.

6.2.1. Resultados Generales



6.2.2. Resultados de la titulación de Enfermería

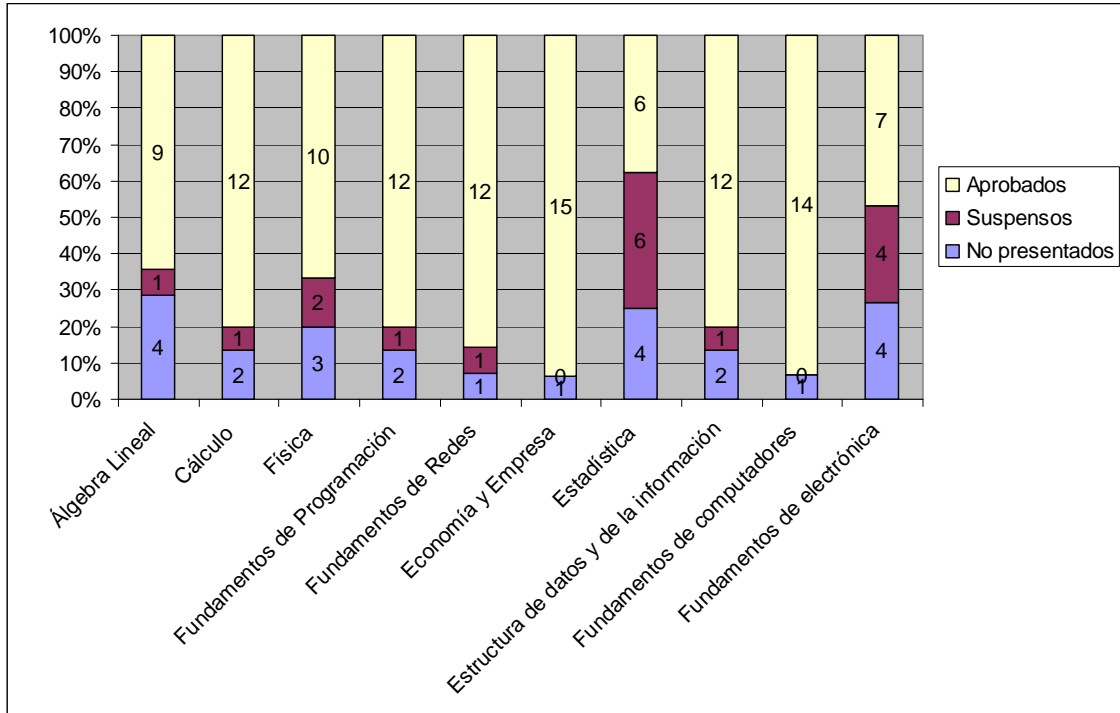
Asignatura	Nº Alumnos	No presentados		Suspensos		Aprobados	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Anatomía Humana	51	0	0	4	7,84	47	92,16
Bioquímica Básica	51	16	31,37	10	19,61	25	49,02
Fisiología Humana	51	4	7,84	10	19,61	37	72,55
Historia y Filosofía de la Ciencia	55	0	0	1	1,82	54	98,18
Inglés Específico	53	5	9,43	5	9,43	43	81,13
Alteraciones de mecanismos fisiológicos	53	0	0	0	0	53	100
Ciencias psicosociales aplicadas a enfermería	53	2	3,77	2	3,77	49	92,45
Farmacología general	53	2	3,77	8	15,09	43	81,13
Métodos de investigación aplicada a la enfermería	55	5	9,09	5	9,09	45	81,82
Ética, legislación y Gestión en Enfermería	55	3	5,45	8	14,55	44	80,00



6.2.3. Resultados de la titulación de Telemática

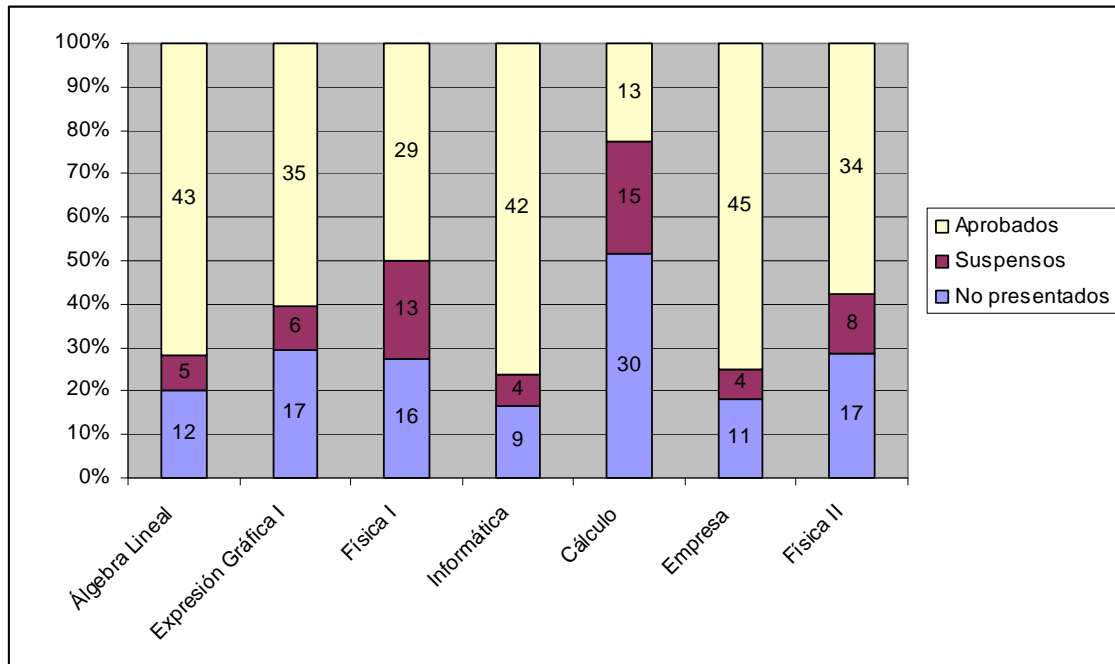
Asignatura	Nº Alumnos	No presentados		Suspenso		Aprobados	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Álgebra Lineal	14	4	28,57	1	7,14	9	64,29
Cálculo	15	2	13,33	1	6,67	12	80,00
Física	15	3	20	2	13,33	10	66,67
Fundamentos de Programación	15	2	13,33	1	6,67	12	80,00
Fundamentos de Redes	14	1	7,14	1	7,14	12	85,71
Economía y Empresa	16	1	6,25	0	0,00	15	93,75
Estadística	16	4	25	6	37,5	6	37,5
Estructura de datos y de la información	15	2	13,33	1	6,67	12	80,00
Fundamentos de computadores	15	1	6,67	0	0,00	14	93,33

Fundamentos de electrónica	15	4	26,67	4	26,67	7	46,67
----------------------------	----	---	-------	---	-------	---	-------



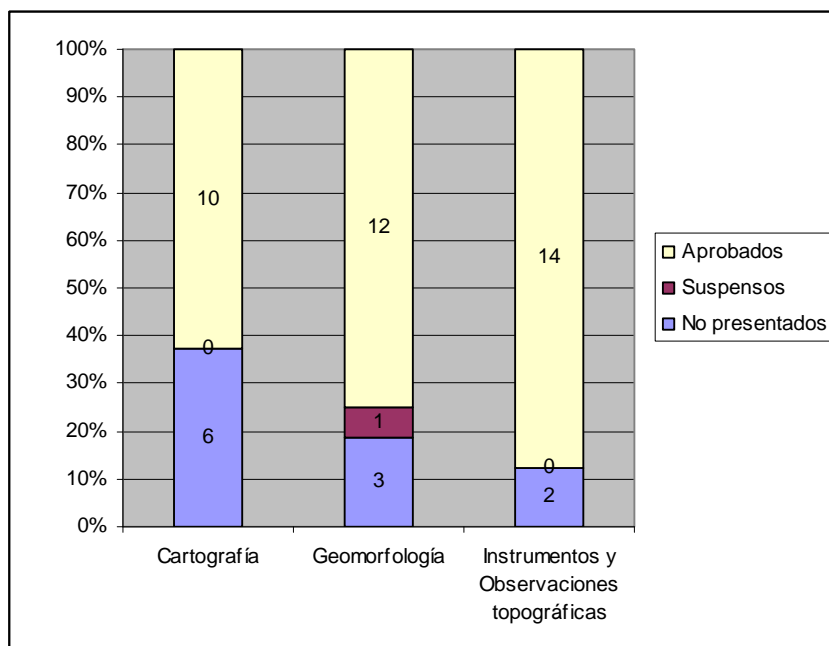
6.2.4. Resultados de las asignaturas comunes de Topografía y Diseño

Asignatura	Nº Alumnos	No presentados		Suspensos		Aprobados	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Álgebra Lineal	60	12	20,00	5	8,33	43	71,67
Expresión Gráfica I	58	17	29,31	6	10,34	35	60,34
Física I	58	16	27,59	13	22,41	29	50,00
Informática	55	9	16,36	4	7,27	42	76,36
Cálculo	58	30	51,72	15	25,86	13	22,41
Empresa	60	11	18,33	4	6,67	45	75,00
Física II	59	17	28,81	8	13,56	34	57,63



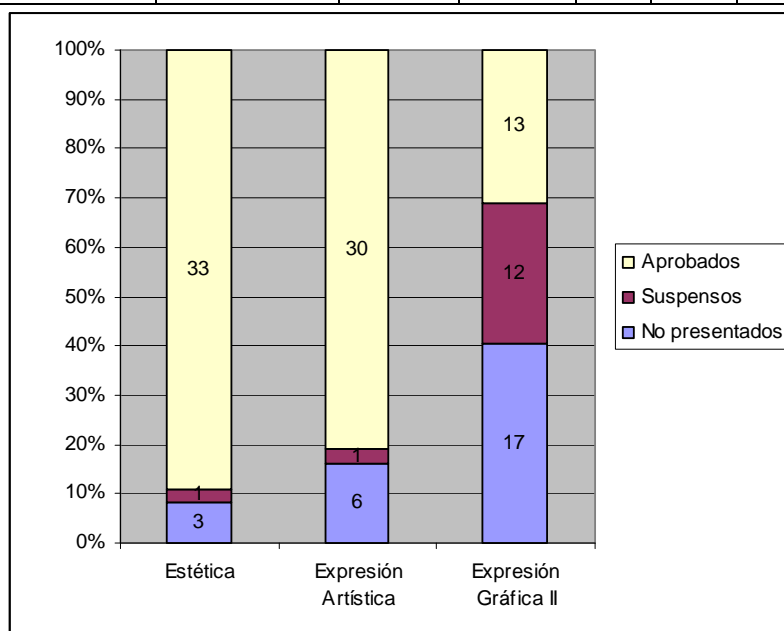
6.2.5. Resultados de las asignaturas específicas de Topografía

Asignatura	Nº Alumnos	No presentados		Suspensos		Aprobados	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Cartografía	16	6	37,5	0	0,00	10	62,5
Geomorfología	16	3	18,75	1	6,25	12	75,00
Instrumentos y Observaciones topográficas	16	2	12,5	0	0,00	14	87,5



6.2.6. Resultados de las asignaturas específicas de Diseño

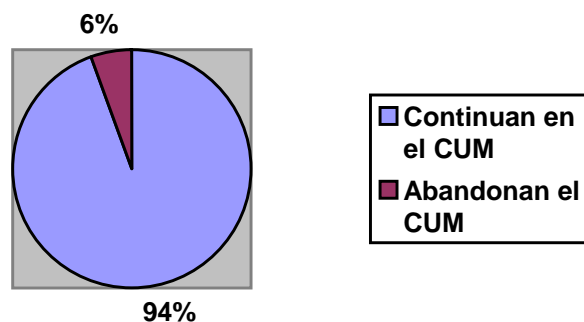
Asignatura	Nº Alumnos	No presentados		Suspensos		Aprobados	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Estética	37	3	8,11	1	2,70	33	89,19
Expresión Artística	37	6	16,22	1	2,70	30	81,08
Expresión Gráfica II	42	17	40,48	12	28,57	13	30,95



6.3. ANÁLISIS DEL ABANDONO ACADÉMICO 2009/2010

A continuación se muestra el seguimiento del porcentaje de alumnos que habiéndose matriculado en el curso 2009/2010 por primera vez han abandonado sus estudios y no se han matriculado para el curso 2010/2011 en el centro Universitario de Mérida. Esta Tasa de abandono se compara con la de cursos académicos anteriores

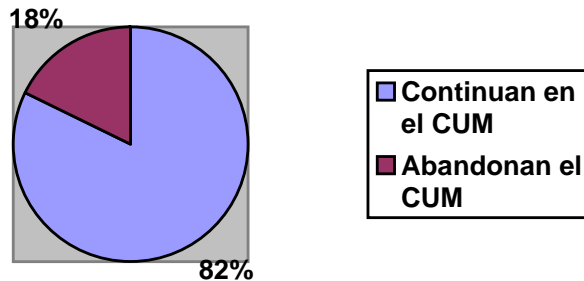
6.3.1. Resultados de la titulación de Enfermería



Habiendo 53 alumnos matriculados han abandonado 3, obteniéndose el siguiente porcentaje. Si comparamos el porcentaje de abandono del 09/10 con el de años anteriores se puede decir que se mantiene en la media. Además en la tabla se pueden observar los abandonos de alumnos de cursos superiores.

Curso	2006/07	2007/08	2008/09	Media
Nuevo ingreso	55	56	53	55.6
Abandono	2	4	5	3.6
Tasa de abandono				
Abandono después de primer curso	4	1	2	2.3

6.3.2. Resultados de la titulación de Telemática

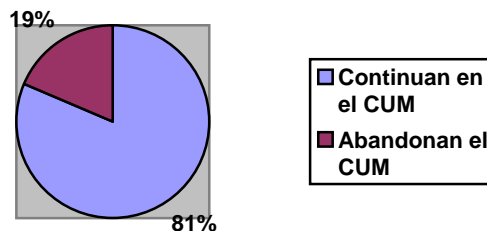


Habiendo 17 alumnos matriculados han abandonado 3, obteniéndose el siguiente porcentaje.

Si comparamos el porcentaje de abandono del 09/10 con el año anterior, podemos apreciar que el índice ha bajado.

Curso	2006/07	2007/08	2008/09	Media
Nuevo ingreso	19	10	15	14.6
Abandono	4	4	3	3.6
Tasa de abandono				
Abandono después de primer curso	5	2	1	2.6

6.3.3. Resultados de la Titulación de Topografía



Habiendo 16 alumnos matriculados han abandonado 3, obteniéndose el siguiente porcentaje.

Si comparamos el porcentaje de abandono del 09/10 con el año anterior, podemos apreciar que el índice ha bajando considerablemente.

Curso	2006/07	2007/08	2008/09	Media
Nuevo ingreso	18	16	28	20.6
Abandono	4	3	8	5
Tasa de abandono				
Abandono después de primer curso				

En esta titulación no es sencillo detectar los abandonos o cambios de universidad. Esto es debido a que numerosos estudiantes aparecen de forma discontinua en el sistema, o bien aparecen todos los años que comprende el estudio pero siempre matriculados de las mismas asignaturas. Des esta forma hacemos la siguiente clasificación.

Estudiantes que aparecen en todos los años siempre con asignaturas del mismo curso	
26 estudiantes	Asignaturas de 3º curso
3 estudiantes	Asignaturas de 1º y 3º curso
1 estudiante	Asignaturas de 1º y 2º curso
1 estudiante	Asignaturas de 2º y 3º curso

Se puede pensar que estos estudiantes se tratan de aquellos que se adentran en el mundo profesional al estar a punto de terminar su titulación y por ello aparecen en cursos consecutivos con asignaturas del mismo curso.

Estudiantes que aparecen en el sistema desde el curso 2006/07 y en algún momento del estudio desaparecen	
9 estudiantes desaparecen	del 2006/07 al 2007/08
6 estudiantes desaparecen	del 2007/08 al 2008/09
2 estudiantes desaparecen	del 2008/09 al 2009/10

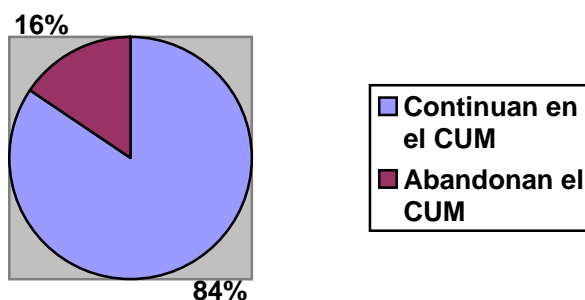
En cuanto a estos estudiantes nos es tan sencillo prever cual es su situación. Algunos de ellos podrán estar en la misma situación que los anteriores pero sin matricularse, por eso se les cataloga de Abandono. Otros por el contrario pueden haber cambiado de universidad, estudios, etc. o simplemente haber dejado los estudios.

Estudiantes que aparecen de forma discontinua en el sistema	
3 estudiantes	06/07-08/09
1 estudiante	06/07-08/09-09/10
2 estudiantes	07/08
1 estudiante	07/08-08/09
2 estudiantes	07/08-08/09-09/10
1 estudiante	08/09
2 estudiantes	08/09-09/10
2 estudiantes	09/10

De estos estudiantes se puede decir que están en la misma situación que los primeros, les quedan pocas asignaturas para terminar la titulación y ya están integrados en el mundo laboral, es por ello por lo que se supone que se matriculan cuando “pueden” para intentar terminar la titulación.

6.3.4. Resultados de la Titulación de Diseño

Habiendo 45 alumnos matriculados han abandonado 7, obteniéndose el siguiente porcentaje.



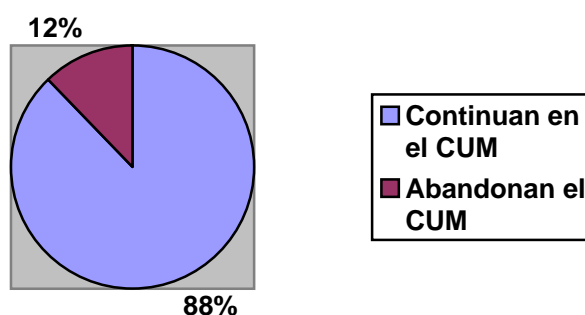
Si comparamos el porcentaje de abandono del 09/10 con el año anterior, podemos apreciar que el índice ha bajado considerablemente.

Curso	2006/07	2007/08	2008/09	Media
Nuevo ingreso	33	34	42	36
Abandono	10	4	13	9

Tasa de abandono	30.30%	11.76%	30.95%	
Abandono después de primer curso	18	21	10	16

6.3.5. Resultado global del Centro Universitario de Mérida

Habiendo un total de 131 alumnos matriculados en el Centro Universitario de Mérida han abandonado 16, obteniéndose el siguiente porcentaje.



6.4. ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DE ABANDONO

A continuación se muestra el resultado de la encuesta realizada a aquellos alumnos que habiéndose matriculado en el curso 2009/2010 por primera vez han abandonado sus estudios y no se han matriculado para el curso 2010/2011 en el centro Universitario de Mérida.

A continuación se muestran las principales razones con sus porcentajes y extrayendo algunas preguntas clave del cuestionario.

6.4.1. Resultados de la titulación de Enfermería

Habiendo 53 alumnos matriculados han abandonado 3, de los cuales uno no ha sido localizado, por lo que los resultados son teniendo en cuenta a las dos personas restantes que sí han contestado la encuesta.

1.- MOTIVOS DE ABANDONO DE ORIGEN PERSONAL O FAMILIAR

Cuestiones sobre la motivación del abandono del CUM. Marcar con una X

1.1 Traslado de expediente: Lugar de origen y residencia familiar fuera de las cercanías de Mérida.	100%
Comunidad y lugar de origen y residencia del estudiante: 50% Badajoz 50% Cáceres	
¿Había sido rechazado en otra universidad más cercana? ¿Cuál? 50% Badajoz 50% Cáceres	

¿Se ha matriculado en el CUM temporalmente mientras no obtenía plaza en una universidad cercana a su domicilio familiar? 100%	
1.2 Traslado de expediente: Cambio de residencia	
1.3 Incorporación al mundo laboral	
1.4 Obtención de beca como única motivación	

6.4.2. Resultados de la titulación de Telemática

1.- MOTIVOS DE ABANDONO DE ORIGEN PERSONAL O FAMILIAR

Cuestiones sobre la motivación del abandono del CUM. Marcar con una X

1.3 Incorporación al mundo laboral	100%
------------------------------------	------

6.4.3. Resultados de la Titulación de Topografía

Habiendo 16 alumnos matriculados han abandonado 3, obteniéndose el siguiente porcentaje.

1.- MOTIVOS DE ABANDONO DE ORIGEN PERSONAL O FAMILIAR

Cuestiones sobre la motivación del abandono del CUM. Marcar con una X

1.3 Incorporación al mundo laboral	67%
------------------------------------	-----

2.- MOTIVOS DE ABANDONO DE ORIGEN ACADÉMICO

Cuestiones sobre la motivación del abandono del CUM. Marcar con una X

2.1 Cambio de titulación	33%
Nueva carrera en nuevo centro, ¿qué centro? Ciclo superior	
Nueva carrera en mismo centro	

6.4.4. Resultados de la Titulación de Diseño

Habiendo 45 alumnos matriculados han abandonado 7, de los cuales dos no han sido localizados y uno no ha querido responder, por lo que los resultados son teniendo en cuenta a las cuatro personas restantes que sí han contestado la encuesta.

1.- MOTIVOS DE ABANDONO DE ORIGEN PERSONAL O FAMILIAR

Cuestiones sobre la motivación del abandono del CUM. Marcar con una X

1.3 Incorporación al mundo laboral	25%
---	-----

2.- MOTIVOS DE ABANDONO DE ORIGEN ACADÉMICO

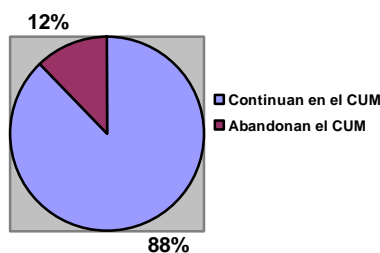
Cuestiones sobre la motivación del abandono del CUM. Marcar con una X

2.1 Cambio de titulación	75%
Nueva carrera en nuevo centro, ¿qué centro? 35% Ciclo superior 65% Universidad	
Nueva carrera en mismo centro	

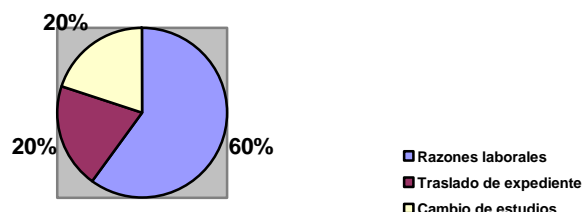
6.4.5. Análisis global y Conclusión

Un total de 131 alumnos se han matriculado por primera vez en el curso 2009/2010 en el Centro Universitario de Mérida y no han continuado con sus estudios para el curso 2010/2011 en el centro un total de 16 alumnos.

Con estos datos obtenemos el siguiente porcentaje.



Dentro del 12% de alumnos que abandonan el Cum, los principales motivos de abandono son: razones laborales, traslado de expediente y cambio de estudios (ciclo superior o universitarios), obteniéndose el siguiente porcentaje para los alumnos que abandonan el Centro:



Con más detalles, sabemos que en el 100% de los casos de traslado de expediente la principal y única motivación es la cercanía de la residencia familiar y que en el 100% de los casos los alumnos habían cursado primer curso en Mérida de forma temporal, a la espera de ser aceptados en la Universidad a la que se trasladan.

En ningún caso el traslado de expediente tiene motivaciones académicas ni tampoco la experiencia en el centro ha influido negativamente a la hora de querer trasladarse a otra universidad.

En los casos de cambio de estudios el 50% ha sido un cambio para ciclos de grado superior y 50% para otra titulación universitaria.

En ningún caso la experiencia en el Centro universitario de Mérida ha influido negativamente a la hora de decidir cambiar de estudios.

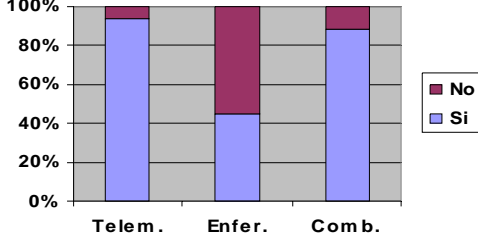
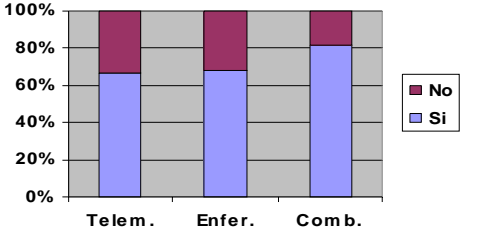
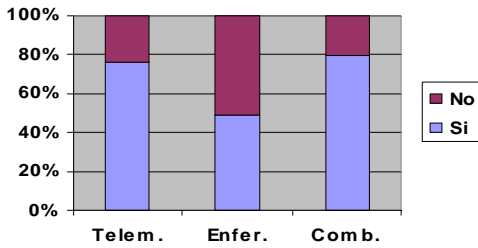
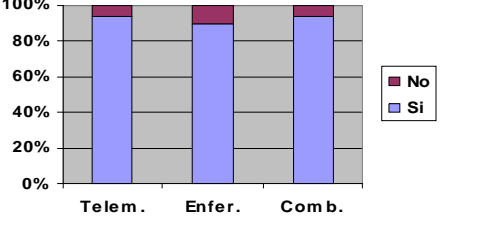
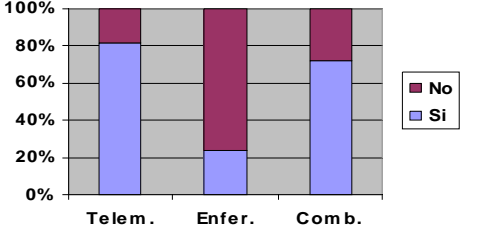
En los casos de abandono por razones laborales el 90% compaginaban trabajo y estudios lo que motivó un abandono de la universidad por falta de tiempo disponible.

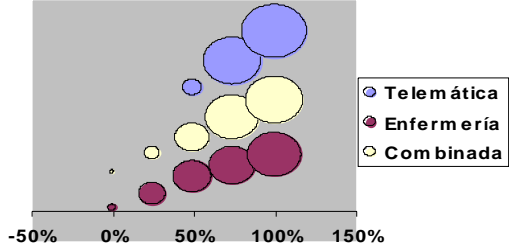
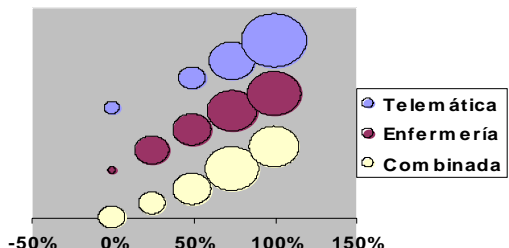
En ningún caso la experiencia en el centro influyó de forma negativa en el abandono de sus estudios.

6.5. ANÁLISIS DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES 2009/10

6.5.1. ANÁLISIS resumen de todas las TITULACIONES

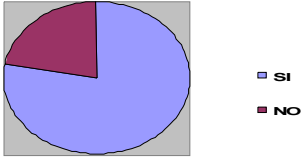
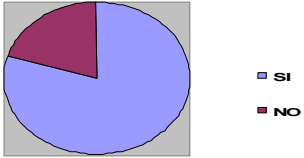
	<p>1.2 ¿Se cumple aproximadamente la programación de la agenda del estudiante durante el desarrollo de la asignatura?</p>
	<p>2.1 ¿Los métodos docentes utilizados en las clases teóricas -se dictan apuntes, se visualizan diapositivas, se utiliza el encerado, etc.- son apropiados?</p>

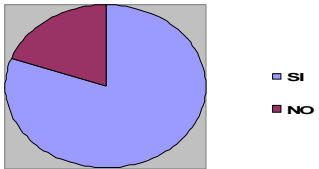
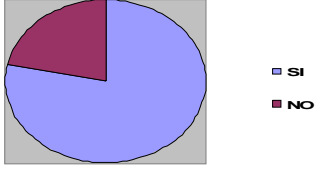
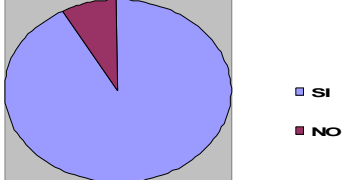
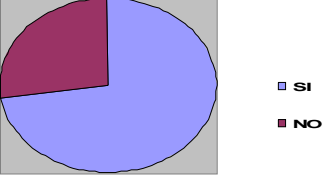
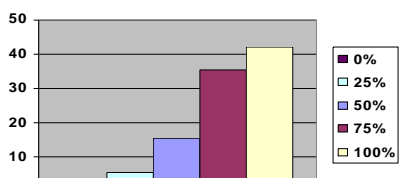
 <p>Stacked bar chart showing the percentage of 'Si' (blue) and 'No' (red) responses for three modalities: Telem., Enfer., and Comb. The y-axis ranges from 0% to 100%.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Modalidad</th> <th>Si (%)</th> <th>No (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Telem.</td> <td>90</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Enfer.</td> <td>45</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>Comb.</td> <td>85</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	Modalidad	Si (%)	No (%)	Telem.	90	10	Enfer.	45	55	Comb.	85	15	<p>2.2 ¿Los métodos docentes utilizados en las clases prácticas -el alumno trabaja de forma autónoma, se desarrollan ejercicios supervisados por el profesor, se plantean ejercicios de grupos, tareas colaborativas, etc.- son apropiados?</p>
Modalidad	Si (%)	No (%)											
Telem.	90	10											
Enfer.	45	55											
Comb.	85	15											
 <p>Stacked bar chart showing the percentage of 'Si' (blue) and 'No' (red) responses for three modalities: Telem., Enfer., and Comb. The y-axis ranges from 0% to 100%.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Modalidad</th> <th>Si (%)</th> <th>No (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Telem.</td> <td>65</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>Enfer.</td> <td>65</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>Comb.</td> <td>80</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>	Modalidad	Si (%)	No (%)	Telem.	65	35	Enfer.	65	35	Comb.	80	20	<p>2.4 En general ¿Se corresponde el número de créditos (horas) que componen la asignatura con las horas reales necesarias para superarla?</p>
Modalidad	Si (%)	No (%)											
Telem.	65	35											
Enfer.	65	35											
Comb.	80	20											
 <p>Stacked bar chart showing the percentage of 'Si' (blue) and 'No' (red) responses for three modalities: Telem., Enfer., and Comb. The y-axis ranges from 0% to 100%.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Modalidad</th> <th>Si (%)</th> <th>No (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Telem.</td> <td>75</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Enfer.</td> <td>45</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>Comb.</td> <td>80</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>	Modalidad	Si (%)	No (%)	Telem.	75	25	Enfer.	45	55	Comb.	80	20	<p>2.5 ¿Crees que los resultados y calificaciones obtenidas se ajustan al esfuerzo/ trabajo que has realizado?</p>
Modalidad	Si (%)	No (%)											
Telem.	75	25											
Enfer.	45	55											
Comb.	80	20											
 <p>Stacked bar chart showing the percentage of 'Si' (blue) and 'No' (red) responses for three modalities: Telem., Enfer., and Comb. The y-axis ranges from 0% to 100%.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Modalidad</th> <th>Si (%)</th> <th>No (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Telem.</td> <td>90</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Enfer.</td> <td>85</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Comb.</td> <td>90</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	Modalidad	Si (%)	No (%)	Telem.	90	10	Enfer.	85	15	Comb.	90	10	<p>2.8 ¿Consideras que los contenidos evaluados en las pruebas realizadas a lo largo del cuatrimestre /curso se corresponden con lo impartido en clase?</p>
Modalidad	Si (%)	No (%)											
Telem.	90	10											
Enfer.	85	15											
Comb.	90	10											
 <p>Stacked bar chart showing the percentage of 'Si' (blue) and 'No' (red) responses for three modalities: Telem., Enfer., and Comb. The y-axis ranges from 0% to 100%.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Modalidad</th> <th>Si (%)</th> <th>No (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Telem.</td> <td>80</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Enfer.</td> <td>25</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>Comb.</td> <td>70</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table>	Modalidad	Si (%)	No (%)	Telem.	80	20	Enfer.	25	75	Comb.	70	30	<p>2.14 ¿Se utiliza como medio de comunicación Alumnos-Profesor-Alumnos la plataforma Cvuex y/o email para hacer tutorías/consultas/dudas no presenciales?</p>
Modalidad	Si (%)	No (%)											
Telem.	80	20											
Enfer.	25	75											
Comb.	70	30											

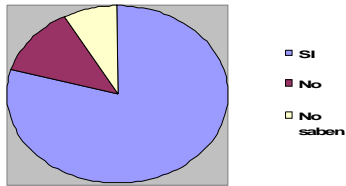
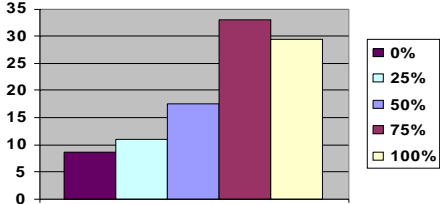
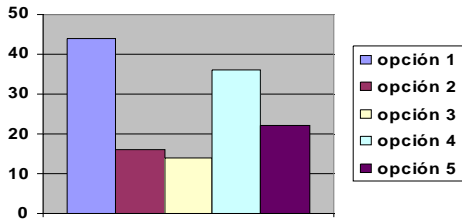
	<p>2.15 ¿Me enfrento a esta asignatura con entusiasmo asistiendo regularmente y participando activamente en clase?</p>
	<p>5.1 ¿El profesor enseña con entusiasmo?</p>

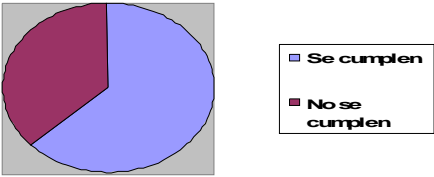
6.5.2. Análisis encuesta de satisfacción Diseño y Topografía.

Se muestran los resultados que pueden ser más significativos extrayendo algunas preguntas clave del cuestionario, el número medio de alumnos encuestados ha sido 23.25

	<p>1.2 ¿Se cumple aproximadamente la programación de la agenda del estudiante durante el desarrollo de la asignatura?</p> <p>79.3% positivo</p>
	<p>2.1 ¿Los métodos docentes utilizados en las clases teóricas -se dictan apuntes, se visualizan diapositivas, se utiliza el encerado, etc.- son apropiados?</p> <p>80.8% positivo</p>
	<p>2.2 ¿Los métodos docentes utilizados en las clases prácticas -el alumno trabaja de forma autónoma, se desarrollan ejercicios supervisados por el profesor, se plantean ejercicios de grupos, tareas colaborativas, etc.- son apropiados?</p>


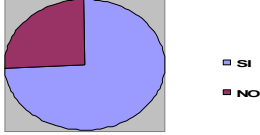
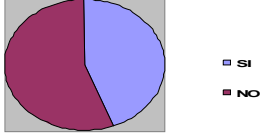
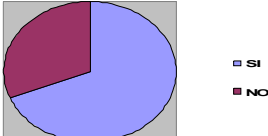

	88% positivo
	2.4 En general ¿Se corresponde el número de créditos (horas) que componen la asignatura con las horas reales necesarias para superarla?
	81.7% SI 18.3% NO
	2.5 ¿Crees que los resultados y calificaciones obtenidas se ajustan al esfuerzo/ trabajo que has realizado?
	79% SI 21% NO
	2.8 ¿Consideras que los contenidos evaluados en las pruebas realizadas a lo largo del cuatrimestre /curso se corresponden con lo impartido en clase?
	93.4% SI 6.6% NO
	2.14 ¿Se utiliza como medio de comunicación Alumnos-Profesor-Alumnos la plataforma Cvuex y/o email para hacer tutorías/consultas/dudas no presenciales?
	72% SI 28% NO
	2.15 ¿Me enfrento a esta asignatura con entusiasmo asistiendo regularmente y participando activamente en clase?
	El 1.1% de las personas al 0%

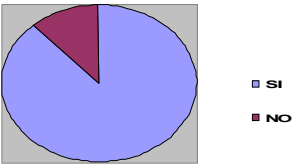
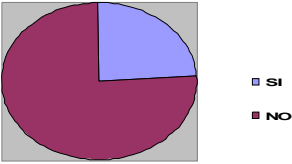
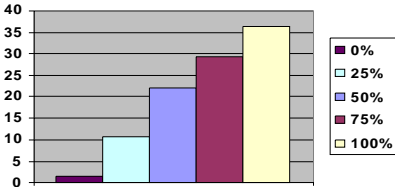
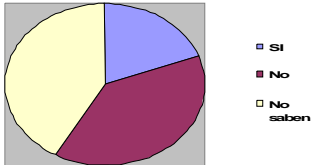
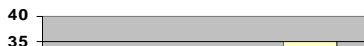
	<p>El 5.5% de las personas al 25% El 15.5% de las personas al 50% El 35.5% de las personas al 75% El 42.2% de las personas al 100%</p>
	<p>3.1 ¿Se realizan todas las horas de Tutorías ECTS que aparecen en la Agenda del Estudiante?</p> <p>80.4% SI 13% No 6.5% No saben</p>
	<p>5.1 ¿El profesor enseña con entusiasmo?</p> <p>El 8.8% de las personas al 0% El 11% de las personas al 0% El 17.6% de las personas al 50% El 33% de las personas al 75% El 29.6% de las personas al 100%</p>
	<p>3.4 ¿El trabajo realizado en las Tutorías ECTS esta acorde con la asignatura?</p> <p>Opción 1.- Resolución de problemas y/o ejercicios planteados por el profesor.</p> <p>Opción 2.- Resolución de problemas y/o ejercicios propuestos por los alumnos.</p> <p>Opción 3.- Discusión de temas desarrollados en clases teóricas o prácticas.</p> <p>Opción 4.- Elaboración de un pequeño trabajo de investigación con presentación final.</p> <p>Opción 5.- Exposición de dudas y/o esclarecimientos de aspectos vistos en clases teóricas o prácticas.</p>
<p>Este gráfico indica el número total de veces que fue elegida cada opción teniendo en cuenta las cinco asignaturas.</p>	
<p>Competencias Transversales, se registran de forma global todas.</p>	

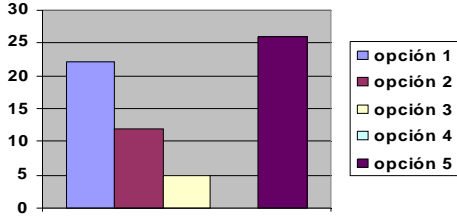
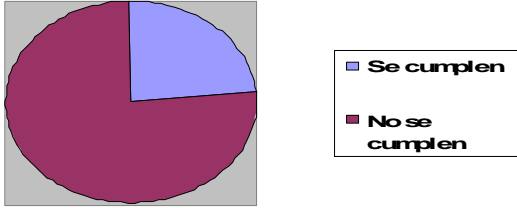
	<p>Se cumplen en un 61.10%. 38.9% No se cumplen.</p>
---	--

6.5.3. Análisis encuesta satisfacción de Enfermería.

Se muestran los resultados que pueden ser más significativos extrayendo algunas preguntas clave del cuestionario, el número medio de alumnos encuestados ha sido 35.25

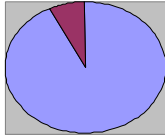
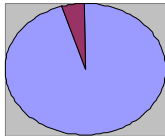
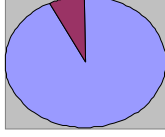
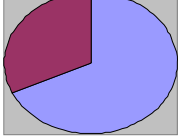
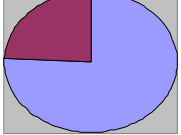
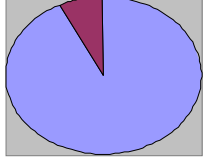
	<p>1.2 ¿Se cumple aproximadamente la programación de la agenda del estudiante durante el desarrollo de la asignatura?</p> <p>94.6% positivo</p>
	<p>2.1 ¿Los métodos docentes utilizados en las clases teóricas -se dictan apuntes, se visualizan diapositivas, se utiliza el encerado, etc.- son apropiados?</p> <p>73.7% positivo</p>
	<p>2.2 ¿Los métodos docentes utilizados en las clases prácticas -el alumno trabaja de forma autónoma, se desarrollan ejercicios supervisados por el profesor, se plantean ejercicios de grupos, tareas colaborativas, etc.- son apropiados?</p> <p>44.9% positivo</p>
	<p>2.4 En general ¿Se corresponde el número de créditos (horas) que componen la asignatura con las horas reales necesarias para superarla?</p> <p>67.9% SI 32.1% NO</p>
	<p>2.5 ¿Crees que los resultados y calificaciones obtenidas se ajustan al esfuerzo/ trabajo que</p>

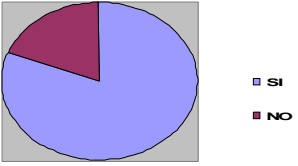
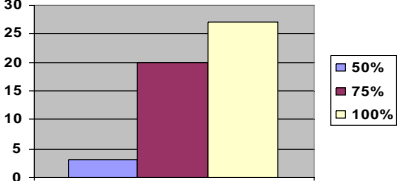
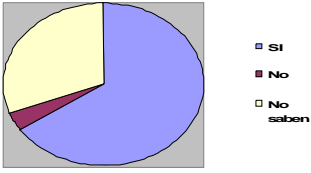
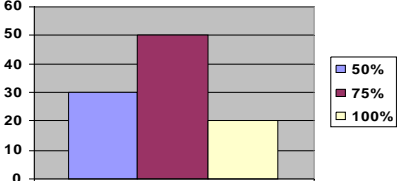
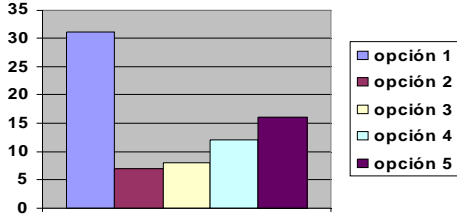
	<p>has realizado?</p>
	<p>48.5% SI 51.5% NO</p>
	<p>2.8 ¿Consideras que los contenidos evaluados en las pruebas realizadas a lo largo del cuatrimestre /curso se corresponden con lo impartido en clase?</p> <p>90% SI 10% NO</p>
	<p>2.14 ¿Se utiliza como medio de comunicación Alumnos-Profesor-Alumnos la plataforma Cvuex y/o email para hacer tutorías/consultas/dudas no presenciales?</p> <p>24% SI 76% NO</p>
	<p>2.15 ¿Me enfrento a esta asignatura con entusiasmo asistiendo regularmente y participando activamente en clase?</p> <p>El 1.4% de las personas al 0% El 10.7% de las personas al 25% El 22.14% de las personas al 50% El 29.28% de las personas al 75% El 36.4% de las personas al 100%</p>
	<p>3.1 ¿Se realizan todas las horas de Tutorías ECTS que aparecen en la Agenda del Estudiante?</p> <p>18.4% SI 38.2% No 43.2% No saben</p>
	

	<p>5.1 ¿El profesor enseña con entusiasmo?</p> <p>El 1.5% de las personas al 0% El 15.7% de las personas al 25% El 18% de las personas al 50% El 29.9% de las personas al 75% El 35% de las personas al 100%</p>												
 <table border="1"> <caption>Data for Bar Chart: Number of times each option was chosen</caption> <thead> <tr> <th>Opción</th> <th>Número de veces elegida</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>opción 1</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>opción 2</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>opción 3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>opción 4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>opción 5</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table>	Opción	Número de veces elegida	opción 1	22	opción 2	12	opción 3	5	opción 4	8	opción 5	25	<p>3.4 ¿El trabajo realizado en las Tutorías ECTS esta acorde con la asignatura?</p> <p>Opción 1.- Resolución de problemas y/o ejercicios planteados por el profesor.</p> <p>Opción 2.- Resolución de problemas y/o ejercicios propuestos por los alumnos.</p> <p>Opción 3.- Discusión de temas desarrollados en clases teóricas o prácticas.</p> <p>Opción 4.- Elaboración de un pequeño trabajo de investigación con presentación final.</p> <p>Opción 5.- Exposición de dudas y/o esclarecimientos de aspectos vistos en clases teóricas o prácticas.</p>
Opción	Número de veces elegida												
opción 1	22												
opción 2	12												
opción 3	5												
opción 4	8												
opción 5	25												
<p>Este gráfico indica el número total de veces que fue elegida cada opción teniendo en cuenta las cinco asignaturas.</p>													
<p>Competencias Transversales, se registran de forma global todas.</p>													
 <table border="1"> <caption>Data for Pie Chart: Fulfillment of transversal competencies</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Se cumplen</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>No se cumplen</td> <td>77%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Se cumplen	23%	No se cumplen	77%	<p>Se cumplen en un 23%.</p> <p>77% No se cumplen.</p>						
Categoría	Porcentaje												
Se cumplen	23%												
No se cumplen	77%												

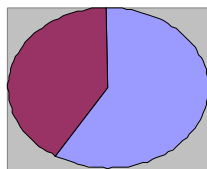
6.5.4. Análisis encuesta de satisfacción en Telemática.

Se muestran los resultados que pueden ser más significativos extrayendo algunas preguntas clave del cuestionario, el número medio de alumnos encuestados ha sido 10.

 <p>■ SI ■ NO</p>	<p>1.2 ¿Se cumple aproximadamente la programación de la agenda del estudiante durante el desarrollo de la asignatura?</p>
	<p>94% positivo</p>
 <p>■ SI ■ NO</p>	<p>2.1 ¿Los métodos docentes utilizados en las clases teóricas -se dictan apuntes, se visualizan diapositivas, se utiliza el encerado, etc.- son apropiados?</p>
	<p>96% positivo</p>
 <p>■ SI ■ NO</p>	<p>2.2 ¿Los métodos docentes utilizados en las clases prácticas -el alumno trabaja de forma autónoma, se desarrollan ejercicios supervisados por el profesor, se plantean ejercicios de grupos, tareas colaborativas, etc.- son apropiados?</p>
	<p>94% positivo</p>
 <p>■ SI ■ NO</p>	<p>2.4 En general ¿Se corresponde el número de créditos (horas) que componen la asignatura con las horas reales necesarias para superarla?</p>
	<p>66% SI 33% NO</p>
 <p>■ SI ■ NO</p>	<p>2.5 ¿Crees que los resultados y calificaciones obtenidas se ajustan al esfuerzo/ trabajo que has realizado?</p>
	<p>76% SI 24% NO</p>
 <p>■ SI ■ NO</p>	<p>2.8 ¿Consideras que los contenidos evaluados en las pruebas realizadas a lo largo del cuatrimestre /curso se corresponden con lo impartido en clase?</p>
	<p>94% SI 6% NO</p>

	<p>2.14 ¿Se utiliza como medio de comunicación Alumnos-Profesor-Alumnos la plataforma Cvuex y/o email para hacer tutorías/consultas/dudas no presenciales?</p>
	<p>82% SI 18% NO</p>
	<p>2.15 ¿Me enfrento a esta asignatura con entusiasmo asistiendo regularmente y participando activamente en clase?</p>
	<p>El 6% de las personas al 50% El 40% de las personas al 75% El 54% de las personas al 100%</p>
	<p>3.1 ¿Se realizan todas las horas de Tutorías ECTS que aparecen en la Agenda del Estudiante?</p>
	<p>64% SI 4% No 32% No saben</p>
	<p>5.1 ¿El profesor enseña con entusiasmo?</p>
	<p>El 4% de las personas al 0% El 10% de las personas al 50% El 24% de las personas al 75% El 48% de las personas al 100%</p>
	<p>3.4 ¿El trabajo realizado en las Tutorías ECTS esta acorde con la asignatura?</p>
	<p>Opción 1.- Resolución de problemas y/o ejercicios planteados por el profesor. Opción 2.- Resolución de problemas y/o ejercicios propuestos por los alumnos. Opción 3.- Discusión de temas desarrollados en clases teóricas o prácticas. Opción 4.- Elaboración de un pequeño trabajo de investigación con presentación final. Opción 5.- Exposición de dudas y/o esclarecimientos de aspectos vistos en clases teóricas o prácticas.</p>
<p>Este gráfico indica el número total de veces que fue elegida cada opción teniendo en cuenta las cinco asignaturas.</p>	

Competencias Transversales, se registran de forma global todas.



■ Se cumplen
■ No se cumplen

Se cumplen en un 57.14%.
42.86% No se cumplen.

6.6. ANALISIS ENCUESTAS DE PROCEDENCIA DE ALUMNOS DE PRIMERA MATRICULA 2009/10

6.6.1. ITI-DISEÑO

Datos:

- Alumnos matriculados: 44
- Alumnos encuestados: 27: 61.36%

Nota: Los porcentajes indicados son en relación a los alumnos encuestados y no el total matriculado.

6.6.1.1. *I.E.S. DE PROCEDENCIA*

- IES N^a S^a del Carmen (Badajoz) 1 alumno 3.7%
- IES Santa Teresa (Badajoz) 1 alumno 3.7%
- IES Rodríguez Moñino (Badajoz) 1 alumno 3.7%
- IES Reino Aftasí (Badajoz) 1 alumno 3.7%
- IES Ciudad Jardín (Badajoz) 1 alumno 3.7%
- IES Profesor Hernández Pacheco (Cáceres) 1 alumno 3.7%
- IES San Antonio de Padua (Cáceres) 3 alumnos 11.1%
- IES Brocense (Cáceres) 2 alumnos 7.4%
- IES Emérita Augusta (Mérida) 2 alumnos 7.4%
- IES Extremadura (Mérida) 1 alumno 3.7%
- IES Santa Eulalia (Mérida) 1 alumno 3.7%
- IES San José, Jesuitas (Villafanca de los Barros) 1 alumno 3.7%
- IES Cristo del Rosario (Zafra) 1 alumno 3.7%
- IES Peñarroya-Pueblo nuevo (Córdoba) 1 alumno 3.7%
- IES Tubalcain (Tarazona-Zaragoza) 1 alumno 3.7%
- IES Escuela de Arte (Zamora) 1 alumno 3.7%
- IES N^a S^a del Carmen (Valladolid) 1 alumno 3.7%
- IES Vega del Prado (Valladolid) 1 alumno 3.7%
- IES Trinidad Arroyo (Palencia) 1 alumno 3.7%
- IES Luis Musas (Madrid) 1 alumno 3.7%
- IES Azuer (Manzanares) 1 alumno 3.7%
- Mayores de 25 años 1 alumno 3.7%

6.6.1.2. *FORMACIÓN PREVIA*

- • Ciclos Formativos de Grado Superior 2 alumnos 7.4%
- • FP2 2 alumnos
- • Bachillerato 22 alumnos 81.4%
- BACH 22 alumnos

6.6.1.3. Resultados de la encuesta

Razón que influye para elegir el CUM

- Por la cercanía del domicilio habitual 26%
- Porque la titulación solo esta en el CUM 44.44%
- Porque no pude acceder a otro centro de la Uex
- Porque no pude acceder a otra universidad 29.6%

Información de ayuda a la matricula en...

- Orientador de secundaria 7.4%
- Otros estudiantes del mismo centro 14.8%
- En la web del CUM 48.14%
- Visita de instituto al CUM
- Visita de profesor del CUM al instituto
- Publicidad de la Uex 37%
- Artículos en medios de comunicación
- Otros

Opinan que la opción más adecuada es...

- Visita de instituto al CUM anima a matricular en el CUM
- Visita de un profesor del CUM al instituto anima a matricular en el CUM
- Visita de instituto al CUM NO anima a matricular en el CUM 3.7%
- Visita de un profesor del CUM al instituto NO anima a matricular en el CUM 7.4%
- Instituto no visito el CUM ni profesor del CUM el instituto 88.8%

Calificación del trato del personal de Secretaría y Conserjería en el periodo de matriculación es...

- Muy satisfactorio 22.2%
- Satisfactorio 66.66%
- Nada satisfactorio 7.4%
- Deficiente 3.7%

Facilidades para cumplimentar impresos de matricula

- Son adecuados 74%
- Deberían habilitarse otros lugares del centro 7.4%
- Deberían mejorarse los impresos de matricula 11.1%
- Deberían mejorarse tanto la calidad de los impresos como el lugar de adquisición del sobre de matricula 7.4%

6.6.2. ITI-TOPOGRAFIA

- Alumnos matriculados: 16
- Alumnos encuestados: 14 87.5%

Nota: Los porcentajes indicados son en relación a los alumnos encuestados y no el total matriculado.

6.6.2.1. *I.E.S. DE PROCEDENCIA*

- IES N^a S^a de Bótoa (Badajoz) 5 alumnos 35.7%
- IES Bembézar (Azuaga) 1 alumno 7.14%
- IES Suárez de Figueroa (Zafra) 1 alumno 7.14%
- IES Carolina Coronado (Almendralejo) 2 alumno 14.2%
- IES Emérita Augusta (Mérida) 1 alumno 7.14%
- IES Azarquiel (Toledo) 1 alumno 7.14%
- IES Carmen Laffón (Sevilla) 2 alumno 14.2%
- IES Heliopolis (Sevilla) 1 alumno 7.14%

6.6.2.2. *FORMACIÓN PREVIA*

- Ciclos Formativos de Grado Superior 10 alumnos 71.4%
- FP2 10 alumnos
- Bachillerato 4 alumnos 28.6%
- BACH 4 alumnos

6.6.2.3. *Resultados de las encuestas*

Razón que influye para elegir el CUM

- Por la cercanía del domicilio habitual 50%
- Porque la titulación solo esta en el CUM 50%
- Porque no pude acceder a otro centro de la Uex
- Porque no pude acceder a otra universidad

Información de ayuda a la matrícula en...

- Orientador de secundaria 21.4%
- Otros estudiantes del mismo centro 28.6%
- En la web del CUM 35.7%
- Visita de instituto al CUM 7.14%
- Visita de profesor del CUM al instituto 14.2%
- Publicidad de la Uex 7.14%
- Artículos en medios de comunicación
- Otros

Opinan que la opción más adecuada es...

- Visita de instituto al CUM anima a matricular en el CUM 14.2%
- Visita de un profesor del CUM al instituto anima a matricular en el CUM 35.7%
- Visita de instituto al CUM NO anima a matricular en el CUM
- Visita de un profesor del CUM al instituto NO anima a matricular en el CUM 7.14%
- Instituto no visito el CUM ni profesor del CUM el instituto 42.8%

Calificación del trato del personal de Secretaría y Conserjería en el periodo de matriculación es...

- Muy satisfactorio 7.14%
- Satisfactorio 64.3%
- Nada satisfactorio 14.2%
- Deficiente 14.2%

Facilidades para cumplimentar impresos de matricula

- Son adecuados 78.57%
- Deberían habilitarse otros lugares del centro
- Deberían mejorarse los impresos de matricula 21.4%
- Deberían mejorarse tanto la calidad de los impresos como el lugar de adquisición del sobre de matricula

OBSERVACIONES

- Debería haber un lugar para hacer fotocopias

6.6.3. ENFERMERIA

- Alumnos matriculados: 53
- Alumnos encuestados: 46 86.8%

Nota: Los porcentajes indicados son en relación a los alumnos encuestados y no el total matriculado.

6.6.3.1. I.E.S. DE PROCEDENCIA

- IES Ramón Izquierdo Salesianos (Badajoz) 3 alumnos 6.52%
- IES Hermanos Maristas (Badajoz) 2 alumnos 4.34%
- IES Rodríguez Moñino (Badajoz) 1 alumno 2.17%
- IES Bárbara de Braganza (Badajoz) 1 alumno 2.17%
- IES Santa Teresa de Jesús (Badajoz) 1 alumno 2.17%
- IES Santa Eulalia (Mérida) 4 alumnos 2.17%
- IES Albarregas (Mérida) 1 alumno 2.17%
- IES Emérita Augusta (Mérida) 1 alumno 2.17%

- Colegio San Francisco Javier (Fuente de Cantos) 3 alumnos 6.52%
- IES José Manzano (Don Benito) 3 alumnos 6.52%
- IES Luís Chamizo (Don Benito) 2 alumnos 4.34%
- IES Donoso Cortes (Don Benito) 2 alumnos 4.34%
- IES Virgen de Gracia (Oliva de la Ftra) 3 alumnos 6.52%
- IES Bembezar (Azuaga) 2 alumnos 4.34%
- IES Fernando Robina (LLerena) 1 alumno 2.17%
- IES Suárez de Figueroa (Zafra) 1 alumno 2.17%
- IES La Zarza (La Zarza) 1 alumno 2.17%
- IES Vegas Bajas (Montijo) 1 alumno 2.17%
- IES Muñoz Torrero (Cabeza del Buey) 1 alumno 2.17%
- IES Profesor Hernández Pacheco (Cáceres) 1 alumno 2.17%
- IES La Fuensanta (Córdoba) 1 alumno 2.17%
- IES San Álvaro (Córdoba) 1 alumno 2.17%
- Colegio Santísima Trinidad-Sansuena (Córdoba) 1 alumno 2.17%
- IES Los Pedroches (Pozoblanco) 1 alumno 2.17%
- IES Los Viveros (Sevilla) 1 alumno 2.17%
- IES Albert Einstein (Sevilla) 1 alumno 2.17%
- IES Santa María Maristas (Toledo) 1 alumno 2.17%
- IES Torreón de Alcázar (Ciudad Real) 1 alumno 2.17%
- IES Moratalaz (Madrid) 1 alumno 2.17%

6.6.3.2. *FORMACIÓN PREVIA*

- Ciclos Formativos de Grado Superior 10 alumnos 21.73%
- FP2 10 alumnos
- Bachillerato 32 alumnos 69.56%
- BACH 32 alumnos
- Diplomados o Licenciados 2 alumno 4.34%
- Fisioterapia 1 alumno
- Educación primaria 1 alumno

6.6.3.3. *Resultados de las encuestas*

Razón que influye para elegir el CUM

- Por la cercanía del domicilio habitual 50%
- Porque la titulación solo esta en el CUM
- Porque no pude acceder a otro centro de la Uex 39.1%
- Porque no pude acceder a otra universidad 13.04%

Información de ayuda a la matricula en...

- Orientador de secundaria 8.69%
- Otros estudiantes del mismo centro 6.52%
- En la web del CUM 52.17%

- Visita de instituto al CUM
- Visita de profesor del CUM al instituto 2.17%
- Publicidad de la Uex 28.46%
- Artículos en medios de comunicación 4.34%
- Otros

Opinan que la opción más adecuada es...

- Visita de instituto al CUM anima a matricular en el CUM 4.34%
- Visita de un profesor del CUM al instituto anima a matricular en el CUM 2.17%
- Visita de instituto al CUM NO anima a matricular en el CUM 2.17%
- Visita de un profesor del CUM al instituto NO anima a matricular en el CUM 6.52%
- Instituto no visito el CUM ni profesor del CUM el instituto 80.4%

Calificación del trato del personal de Secretaría y Conserjería en el periodo de matriculación es...

- Muy satisfactorio 21.74%
- Satisfactorio 65.22%
- Nada satisfactorio 13.04%
- Deficiente

Facilidades para cumplimentar impresos de matricula

- Son adecuados 67.4%
- Deberían habilitarse otros lugares del centro 19.56%
- Deberían mejorarse los impresos de matricula 6.52%
- Deberían mejorarse tanto la calidad de los impresos como el lugar de adquisición del sobre de matricula 6.52%

OBSERVACIONES

- Más rapidez en resolver convalidaciones. (Varias personas lo demandan)
- Más control para que las novatadas no hagan perder clases.
- Quejas debido a que el nivel en este centro es mayor al de otros centros de la Uex siendo la misma titulación.

6.6.4. ITI-TELEMATICA

- Alumnos matriculados: 17
- Alumnos encuestados: 11 64.7%

Nota: Los porcentajes indicados son en relación a los alumnos encuestados y no el total matriculado.

6.6.4.1. *I.E.S. DE PROCEDENCIA*

- IES María Auxiliadora (Mérida) 1 alumno 9%
- IES Santa Eulalia (Mérida) 1 alumno 9%
- IES Sáenz de Buruaga (Mérida) 2 alumno 18%
- IES Maestro Domingo Cáceres (Badajoz) 1 alumno 9%
- IES Arroyo Harina (Almendralejo) 1 alumno 9%
- IES Santiago Apostol (Almendralejo) 1 alumno 9%
- IES Carolina Coronado (Almendralejo) 1 alumno 9%
- IES Muñoz Torrero (Cabeza del Buey) 1 alumno 9%
- IES Brocense (Cáceres) 1 alumnos 9%
- IES Profesor Hernández Pacheco (Cáceres) 1 alumno 9%

6.6.4.2. *FORMACIÓN PREVIA*

- Ciclos Formativos de Grado Superior 1 alumnos 9%
- FP2-DAI 1 alumnos
- Bachillerato alumnos 91%
- BACH 10 alumnos

6.6.4.3. *Resultados de las encuestas*

Razón que influye para elegir el CUM

- Por la cercanía del domicilio habitual 54.54%
- Porque la titulación solo esta en el CUM 63.63%
- Porque no pude acceder a otro centro de la Uex
- Porque no pude acceder a otra universidad

Información de ayuda a la matricula en...

- Orientador de secundaria 9%
- Otros estudiantes del mismo centro 36.36%
- En la web del CUM 18%
- Visita de instituto al CUM 9%
- Visita de profesor del CUM al instituto 27.27%
- Publicidad de la Uex 18%
- Artículos en medios de comunicación
- Otros 9%

Opinan que la opción más adecuada es...

- Visita de instituto al CUM anima a matricular en el CUM 9%
- Visita de un profesor del CUM al instituto anima a matricular en el CUM 18%
- Visita de instituto al CUM NO anima a matricular en el CUM
- Visita de un profesor del CUM al instituto NO anima a matricular en el CUM 9%
- Instituto no visito el CUM ni profesor del CUM el instituto 63.63%

Calificación del trato del personal de Secretaría y Conserjería en el periodo de matriculación es...

- Muy satisfactorio
- Satisfactorio 81.81%
- Nada satisfactorio 18%
- Deficiente

Facilidades para cumplimentar impresos de matricula

- Son adecuados 45.45%
- Deberían habilitarse otros lugares del centro
- Deberían mejorarse los impresos de matricula 27.27%
- Deberían mejorarse tanto la calidad de los impresos como el lugar de adquisición del sobre de matricula 27.27%

OBSERVACIONES

- El curso no debería empezar hasta haber completado la matricula de octubre (preinscripción en septiembre) debido a entrar en la universidad con las asignaturas empezadas.

6.6.5. ITI-GESTION

- Alumnos matriculados: 15
- Alumnos encuestados: 11 73.33%

Nota: Los porcentajes indicados son en relación a los alumnos encuestados y no el total matriculado.

6.6.5.1. I.E.S. DE PROCEDENCIA

- IES Albarregas (Mérida) 3 alumnos 27.27%
- IES Emérita Augusta (Mérida) 2 alumno 18%
- IES Arroyo Harina (Almendralejo) 1 alumno 9%

- IES Carolina Colorado (Almendralejo) 1 alumno 9%
- IES Suárez de Figueroa (Zafra) 2 alumno 18%
- IES Ágora (Cáceres) 2 alumno 18%

6.6.5.2. *FORMACIÓN PREVIA*

- Ciclos Formativos de Grado Superior 8 alumnos 72.72%
- FP2- ASI 7 alumnos
- FP2-DAI 1 alumno
- Bachillerato 3 alumnos 27.27%
- BACH Ciencias Sociales 1 alumno
- BACH 2 alumnos

6.6.5.3. *Resultados de las encuestas*

Razón que influye para elegir el CUM

- Por la cercanía del domicilio habitual 100%
- Porque la titulación solo esta en el CUM
- Porque no pude acceder a otro centro de la Uex
- Porque no pude acceder a otra universidad

Información de ayuda a la matricula en...

- Orientador de secundaria 18%
- Otros estudiantes del mismo centro 36.36%
- En la web del CUM 63.63%
- Visita de instituto al CUM
- Visita de profesor del CUM al instituto
- Publicidad de la Uex
- Artículos en medios de comunicación

Opinan que la opción más adecuada es...

- Visita de instituto al CUM anima a matricular en el CUM 27.27%
- Visita de un profesor del CUM al instituto anima a matricular en el CUM
- Visita de instituto al CUM NO anima a matricular en el CUM 9%
- Visita de un profesor del CUM al instituto NO anima a matricular en el CUM
- Instituto no visito el CUM ni profesor del CUM el instituto 63.63%

Calificación del trato del personal de Secretaría y Conserjería en el periodo de matriculación es...

- Muy satisfactorio 27.27%
- Satisfactorio 63.63%
- Nada satisfactorio 9%
- Deficiente

Facilidades para cumplimentar impresos de matricula

- Son adecuados 63.63%
- Deberían habilitarse otros lugares del centro 18%
- Deberían mejorarse los impresos de matricula 18%
- Deberían mejorarse tanto la calidad de los impresos como el lugar de adquisición del sobre de matricula

OBSERVACIONES

6.6.6. ITI-SISTEMAS

- Alumnos matriculados: 20
- Alumnos encuestados: 11 55%

Nota: Los porcentajes indicados son en relación a los alumnos encuestados y no el total matriculado.

6.6.6.1. *I.E.S. DE PROCEDENCIA*

- IES Albarregas (Mérida) 2 alumnos 18%
- IES María Auxiliadora (Mérida) 1 alumno 9%
- IES Emérita Augusta (Mérida) 1 alumno 9%
- Escuela de arte (Mérida) 1 alumno 9%
- IES Sagrada Familia (Badajoz) 1 alumno 9%
- IES Muñoz Torrero (Cabeza del Buey) 1 alumno 9%
- IES Quintana de la Serena (Quintana de la Serena) 1 alumno 9%
- IES Cuatro Caminos (Don Benito) 1 alumno 9%
- IES Extremadura (Montijo) 1 alumno 9%
- Mayores de 25 años 1 alumno 9%

6.6.6.2. *FORMACIÓN PREVIA*

- Ciclos Formativos de Grado Superior 4 alumnos 36.36%
- FP2- ASI 2 alumnos
- FP2-¿? 2 alumnos
- Bachillerato 6 alumnos 54.54%
- BACH Ciencias Salud 1 alumno
- BACH 2 alumnos
- BACH Artístico 1 alumno
- BACH Científico-Tecnológico 2 alumnos

6.6.6.3. *Resultados de las encuestas*

Razón que influye para elegir el CUM

- Por la cercanía del domicilio habitual 91%

- Porque la titulación solo esta en el CUM 9%
- Porque no pude acceder a otro centro de la Uex
- Porque no pude acceder a otra universidad

Información de ayuda a la matricula en...

- Orientador de secundaria 9%
- Otros estudiantes del mismo centro 18%
- En la web del CUM 63.63%
- Visita de instituto al CUM
- Visita de profesor del CUM al instituto
- Publicidad de la Uex 9%
- Artículos en medios de comunicación

Opinan que la opción más adecuada es...

- Visita de instituto al CUM anima a matricular en el CUM
- Visita de un profesor del CUM al instituto anima a matricular en el CUM 9%
- Visita de instituto al CUM NO anima a matricular en el CUM
- Visita de un profesor del CUM al instituto NO anima a matricular en el CUM 9%
- Instituto no visito el CUM ni profesor del CUM el instituto 72.72%

Calificación del trato del personal de Secretaría y Conserjería en el periodo de matriculación es...

- Muy satisfactorio 9%
- Satisfactorio 72.72%
- Nada satisfactorio
- Deficiente 18%

Facilidades para cumplimentar impresos de matricula

- Son adecuados 63.63%
- Deberían habilitarse otros lugares del centro 9%
- Deberían mejorarse los impresos de matricula 9%
- Deberían mejorarse tanto la calidad de los impresos como el lugar de adquisición del sobre de matricula 18%

7. ANEXO 1: Encuesta para detectar causas de abandono



TITULACIÓN	
CURSO ACADÉMICO	

ENCUESTAS PARA EX. ESTUDIANTES EN TITULACIONES DE GRADO

Encuesta que forma parte de los Procesos de Calidad que desarrolla el Centro Universitario de Mérida para el control y adaptación al Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES).

Con en esta encuesta pretendemos averiguar los motivos de abandono de los estudiantes para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje del CUM.

1.- MOTIVOS DE ABANDONO DE ORIGEN PERSONAL O FAMILIAR

Cuestiones sobre la motivación del abandono del CUM. Marcar con una X

<p>1.1 Traslado de expediente: Lugar de origen y residencia familiar fuera de las cercanías de Mérida.</p>	
<p>Comunidad y lugar de origen y residencia del estudiante:</p> <p>¿Había sido rechazado en otra universidad más cercana? ¿Cuál?</p> <p>¿Se ha matriculado en el CUM temporalmente mientras no obtenía plaza en una universidad cercana a su domicilio familiar?</p>	

1.2 Traslado de expediente: Cambio de residencia	
1.3 Incorporación al mundo laboral	
1.4 Obtención de beca como única motivación	

2.- MOTIVOS DE ABANDONO DE ORIGEN ACADÉMICO

Cuestiones sobre la motivación del abandono del CUM. Marcar con una X

2.1 Cambio de titulación	
<p>Nueva carrera en nuevo centro, ¿qué centro?</p> <p>Nueva carrera en mismo centro</p>	
2.2 Traslado de expediente a otra universidad	
<p>¿Había sido rechazado previamente en la universidad a la que solicita traslado?</p> <p>¿Se ha matriculado en el CUM teniendo pensado solicitar traslado al curso siguiente?</p> <p>¿Cambia de universidad por razones de prestigio de la misma?</p> <p>¿Ha influido en el traslado su experiencia en el CUM?</p> <p>¿Cómo valoraría su experiencia en el CUM del 1 al 10?</p> <p>¿Considera que el cambio de universidad que ha realizado ha sido para mejor?</p> <p>¿Por qué razones?</p>	

8. ANEXO 2: Encuesta de satisfacción del alumno



TITULACIÓN	
ASIGNATURA	
SEMESTRE	CURSO ACADÉMICO

ENCUESTAS PARA ESTUDIANTES EN TITULACIONES DE GRADO

Encuesta que forma parte de los Procesos de Calidad que desarrolla el Centro Universitario de Mérida para el control y adaptación al Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES).

Marca las opciones según lo que más se acerque a tu experiencia. Se consciente y responsable en las respuestas

1.- ORGANIZACIÓN GENERAL DEL PROCESO FORMATIVO

Cuestiones sobre la organización general de la programación de la asignatura, teoría, prácticas, etc.

1.1 En el caso de que la asignatura cuente con dos o más profesores, considero que están coordinados entre si - coordinación entre el profesor de prácticas y teoría, etc.- en un:

0%___ 25%___ 50%___ 75%___ 100%___

1.2 ¿Se cumple aproximadamente la programación de la agenda del estudiante durante el desarrollo de la asignatura?

Si___ No___ *En caso negativo indica en que aspectos_____*

Indica, si lo estimas oportuno, sugerencias que, desde tu punto de vista, podrían mejorar la organización

de las enseñanzas de grado (coordinación, temporalización, horarios, etc.)

2.- PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Cuestiones sobre la forma de impartir la asignatura, su desarrollo, etc.

2.1 ¿Los métodos docentes utilizados en las clases teóricas -se dictan apuntes, se visualizan diapositivas, se utiliza el encerado, etc.- son apropiados?

Si___ No___ En caso negativo, indicar causas:_____

2.2 ¿Los métodos docentes utilizados en las clases prácticas -el alumno trabaja de forma autónoma, se desarrollan ejercicios supervisados por el profesor, se plantean ejercicios de grupos, tareas colaborativas, etc.- son apropiados?

Si___ No___ En caso negativo, indicar causas:_____

2.3 ¿Crees que el trabajo/tiempo demandado para realizar las practicas se ajusta al número de horas establecidas en el programa de la asignatura?

Si___ No___

2.4 En general ¿Se corresponde el número de créditos (horas) que componen la asignatura con

las horas reales necesarias para superarla?

Si___ No___

2.5 ¿Crees que los resultados y calificaciones obtenidas se ajustan al esfuerzo/ trabajo que has realizado?

Si___ No___ *En caso negativo: ¿En qué sentido? Indica posibles causas:*

2.6 ¿El profesorado ha utilizado distintas estrategias de enseñanza /recursos metodológicos?

(Mapas conceptuales, esquemas, proyectos, trabajos, resolución de casos prácticos, estudio de casos, etc.)

Si___ No___

2.7 ¿El profesorado, en el desarrollo de la asignatura, ha utilizado recursos tecnológicos para apoyar la docencia? (Internet, plataforma virtual, videoprojector, etc.)

Si___ No___

2.8 ¿Consideras que los contenidos evaluados en las pruebas realizadas a lo largo del cuatrimestre /curso se corresponden con lo impartido en clase?

Si___ No___ *En caso negativo, indicar causas:_____*

2.9 ¿Utilizas las tutorías (no ECTS) de consulta al profesor?

Si___ No___ *En caso negativo, indicar causas:_____*

2.10 ¿Cumplen dichas tutorías tus expectativas?, ¿solucionan tus dudas en cuanto al temario u otros aspectos de la asignatura, etc.?

Si___ No___

2.11 En caso de no haber asistido a clase regularmente, ¿Has conseguido los objetivos de la asignatura sin asistir con regularidad a clase?

Si___ No___ Asistí regularmente___

2.12 ¿Están el programa docente y los criterios de evaluación de las asignaturas disponibles en el tablón de la puerta del profesor, en la página web o en plataforma Cvuex (campus virtual Uex)?

Si___ No___ NS/NC___

2.13 ¿Los profesores mantienen disponible el material de estudio en páginas webs personales, la plataforma Cvuex, copistería, etc.?

Si___ No___

2.14 ¿Se utiliza como medio de comunicación Alumnos-Profesor-Alumnos la plataforma Cvuex y/o email para hacer tutorías/consultas/dudas no presenciales?

Si___ No___

2.15 ¿Me enfrento a esta asignatura con entusiasmo asistiendo regularmente y participando activamente en clase?

0%___ 25%___ 50%___ 75%___ 100%___

(NS/NC No sabe, no contesta.)

Añade cualquier comentario /sugerencia que, desde tu punto de vista, podrían mejorar el proceso de

enseñanza-aprendizaje.

3.- TUTORÍAS ECTS

Cuestiones para controlar el desarrollo de las tutorías ECTS.

3.1 ¿Se realizan todas las horas de Tutorías ECTS que aparecen en la Agenda del Estudiante?

Si___ No___ NS/NC___

3.2 ¿Están bien distribuidas las Tutorías ECTS en el horario a lo largo del cuatrimestre?

Si___ No___ En caso negativo indica los problemas _____

3.3 ¿El número de personas de los grupos para Tutorías ECTS es apropiado?

Si___ No___ ¿En qué sentido? _____

3.4 ¿El trabajo realizado en las Tutorías ECTS esta acorde con la asignatura?

Elige la opción (máximo dos) que más se aproxima a lo desarrollado en las tutorías:

<p>- ___ Resolución de problemas y/o ejercicios planteados por el profesor.</p> <p>- ___ Resolución de problemas y/o ejercicios propuestos por los alumnos.</p> <p>- ___ Discusión de temas desarrollados en clases teóricas o prácticas.</p> <p>- ___ Elaboración de un pequeño trabajo de investigación con presentación final.</p> <p>- ___ Exposición de dudas y/o esclarecimientos de aspectos vistos en clases teóricas o prácticas.</p> <p>-Otros _____</p> <p>_____</p> <p>(NS/NC No sabe, no contesta.)</p>
Añade cualquier comentario /sugerencia que estimes oportuno sobre las tutorías ECTS.

4.- **COMPETENCIAS TRANSVERSALES**

Cuestiones sobre otras habilidades, conocimientos y estrategias que aprende el alumno durante el desarrollo de la asignatura.

El desarrollo de la asignatura me ayuda a...
4.1 Mejorar mi capacidad para participar en actividades académicamente dirigidas como pequeños trabajos de investigación.
Si___ No___
4.2 Percibir mis dificultades para trabajar de forma autónoma.
Si___ No___
4.3 Adquirir soltura a la hora de hacer presentaciones ante el público.

Si___ No___
4.4 Tomar conciencia de la necesidad de trabajar en equipo adecuadamente.
Si___ No___
4.5 Desarrollar mi capacidad para tomar de decisiones y liderazgo ante un trabajo en grupo.
Si___ No___
4.6 Formación complementaria en Lengua Inglesa (leer, comprender, comunicarse en inglés.)
Si___ No___
4.7 Desarrollar mi capacidad de <i>pensamiento crítico</i> ante situaciones decisivas y rápidas.
Si___ No___
4.8 Desarrollar mi capacidad de <i>para solucionar problemas</i> ante situaciones / problemas planteados.
Si___ No___
¿Qué competencia/s transversal te gustaría se trabajara/n más en el aula? Indica cualquier otro comentario que consideres relevante.

5.- ACCESO Y ATENCIÓN AL ESTUDIANTE POR PARTE DEL PROFESOR

Cuestiones sobre el trato y la relación estudiante-profesor.

5.1 ¿El profesor enseña con entusiasmo?
--

0%___ 25%___ 50%___ 75%___ 100%___

5.2 ¿El profesor promueve la participación de los alumnos en clase?

0%___ 25%___ 50%___ 75%___ 100%___

5.3 ¿Encuentras fácil tramitar cualquier tipo de queja relacionada con el desarrollo de la actividad docente o cualquier otro aspecto?

0%___ 25%___ 50%___ 75%___ 100%___

5.4 ¿El profesor se muestra receptivo a la hora de escuchar sugerencias que proponen los alumnos desarrollar como actividad de la asignatura?

0%___ 25%___ 50%___ 75%___ 100%___

5.5 ¿El profesor se muestra receptivo a la hora de escuchar quejas de cuestiones que según los alumnos no se desarrollan bien en la asignatura?

0%___ 25%___ 50%___ 75%___ 100%___

5.6 En caso necesario el profesor planteó algún tipo de actividad para supervisar (garantizar) el proceso de aprendizaje de los alumnos (cuando hubo problemas por parte de los alumnos para comprender el temario, contenidos específicos, etc. ¿planteó el profesor alguna actividad para resolverlo?

No (porque no fue necesario)___

No (pero si era necesario)___

Si (sin ser necesario)___

Si (cuando fue necesario)___

Cual _____

(NS/NC No sabe, no contesta.)
Indica cualquier otro comentario que consideres relevante sobre este aspecto.

6.- OTROS ASPECTOS GENERALES

<p>6.1 ¿Se ha realizado algún tipo de actividades de acogida en el primer curso por parte del centro?</p> <p>No___ Si___ Cual_____</p> <hr/> <hr/>
<p>6.2 Considerando la colección de libros y recursos disponible en la biblioteca. ¿Has necesitado alguno en el desarrollo de la asignatura que no se encontrase en la misma?</p> <p>Si___ No___</p>
<p>6.3 ¿Consideras que el material disponible en la Universidad (equipos informáticos, equipos de red, equipos topográficos, etc.) encaja y cumple con las necesidades para desarrollar la</p>

asignatura correctamente?

Si___ No___ Que estimas necesario _____

6.4 ¿Consideras oportuno y/o necesario que hubiese un lugar de reunión para que los alumnos puedan realizar trabajos en grupo que no sea la biblioteca?

Necesario___ Oportuno___ No hace falta___

6.5 ¿Estás de acuerdo con el método seguido para establecer el calendario de los exámenes?

Si___ No___ Sugerencia (disponibilidad del calendario, método etc.) _____

Indica cualquier otro comentario que estimes oportuno:

