

INFORME ANUAL DEL MÁSTER UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA) AÑO 2012

Elaborado por:
Comisión de calidad del
título

Fecha: 16-01-2013

Firma

Aprobado por:
Comisión de Calidad del
MUI

Fecha: 16-01-2013

Firma

Aprobado por:
Junta de Centro

Fecha:

Firma

ÍNDICE

1. DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	2
2. COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	2
2.1. MIEMBROS	2
2.2. VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO	3
3. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	3
3.1. Demanda Universitaria	3
3.2. Proceso Académico.	4
3.3. Resultados Académicos.....	4
3.4. Satisfacción de los usuarios.....	5
4. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	5
5. ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	5
6. CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR.....	6
7. DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS.....	7
8. PLAN DE MEJORA.....	7

1. DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster Universitario de Investigación en Ingeniería y Arquitectura

CENTRO: Centro Universitario de Mérida

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2010

Nº DE CRÉDITOS: 60

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: cum.unex.es

2. COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1. MIEMBROS

La comisión está compuesta por los siguientes miembros:

- Lorenzo García Moruno (PDI, Expresión Gráfica) - Coordinador
- Juan Arias Masa (PDI, Ingeniería Telemática)
- José Luis Bravo Trinidad (PDI, Matemáticas)
- Francisco Fernández de Vega (PDI, Arquitectura y Tecnología de Computadores)
- Serafín García González (PAS)

- María Eugenia Polo García (PDI, Ingeniería, Cartografía, Geodesia y Fotogrametría)
- Alonso Sánchez Ríos (PDI, Ingeniería, Cartografía, Geodesia y Fotogrametría)
- Francisco Chaves de la O (PDI, Lenguaje y Sistemas Informáticos)

2.2. VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

La Comisión de Calidad se ha reunido 4 veces durante el año 2012. El nivel de asistencia de sus miembros ha sido alto. Se han tratado diversos temas como:

- Revisión Anteproyectos TFM
- Organización y planificación de lecturas de los TFM
- Convalidación de asignaturas para alumnos de nuevo ingreso
- Realización y revisión de informes sobre funcionamiento del MUI

3. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

3.1. Demanda Universitaria

Ref.	Indicadores seleccionados	09-10	10-11	11-12
OBIN_DU-001	Preinscritos en primera opción sobre la oferta total de plazas		63% (38)	31.7% (19)
OBIN_DU-003	Nuevo ingreso en primer curso sobre el total de plazas ofertadas		40% (24)	20% (12)
OBIN_DU-002	Nuevo ingreso en primera opción sobre el total de nuevo ingreso en primer curso		87.5% (21)	100%
OBIN_DU-015	Alumnos matriculados de nuevo ingreso en el plan de estudios	28	25	10
OBIN_DU-019	Alumnos matriculados de nuevo ingreso según nacionalidad	0 Extrj.	1 Extrj.	0 Extrj.
OBIN_DU-007	Movilidad interautonómica de alumnos de nuevo ingreso	3.6% (1)	0%	0%
OBIN_DU-008	Movilidad internacional de alumnos	0	1	No hay datos

- Quizás el punto más negativo en el funcionamiento de este plan de estudios es la disminución de alumnos de nuevo ingreso en el curso 2011/2012

3.2. Proceso Académico

Principales indicadores	2009-10	2010-11	2011-12 ¹
Media créditos matriculados (OBIN_PA001):	46,5	33	22,89
Alumnos matriculados (OBIN_PA004)	28	34	37
Alumnos egresados (OBIN_PA005):	1	6	No hay datos

- Aunque ha bajado el número de alumnos de nuevo ingreso, se puede observar que el número total de alumnos matriculados ha ido aumentando con los cursos. Se considera que esto es debido al ajuste producido por irse acumulando en cada nuevo curso los alumnos que no finalizaron estudios en el curso anterior. Este mismo fenómeno es el que consideramos que produce que el número medio de créditos matriculados haya disminuido.
- Por otra parte, el número de alumnos egresados comenzó siendo muy bajo, pero se espera que se normalice en los cursos posteriores.

3.3. Resultados Académicos

Principales indicadores	2009-10	2010-11	2011-12 ²
Tasa de rendimiento (OBIN_RA002):	70,05%	80.65%	No hay datos
Tasa de éxito (OBIN_RA003):	99,35%	100%	No hay datos
Tasa de graduación (OBIN_RA004):	-	67,86%	32,00%
Tasa de eficiencia (OBIN_RA006):	97,74%	68,18%	83,33%
Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008):	1,02	1,00	No hay datos

- Se considera que las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia son muy adecuadas, pues el número de alumnos que abandonan las asignaturas (o no se presentan) está alrededor del 25%, pero sin embargo los alumnos que siguen en la asignatura

¹ Datos provisionales en la base de datos consultada

² Datos provisionales en la base de datos consultada

aprueban casi en el 100% de los casos. Probablemente esto es debido a la metodología empleada, en la que la evaluación se realiza de modo continuo y los alumnos desde un principio pueden evaluar la carga de trabajo que les supondrá la asignatura.

- Respecto a la tasa de graduación y el número de alumnos egresados, se considera que su bajo valor es debido a que la mayoría de los alumnos compatibilizan el estudio con su trabajo. Por este motivo la mayoría opta por no presentar el Trabajo de Fin de Máster en el curso en el que se matricula, sino en alguno de los cursos siguientes. Esta dinámica permite un trabajo con mayor profundidad y calidad y por tanto una mejor formación.

3.4. Satisfacción de los usuarios.

- Está prevista la realización de encuestas de satisfacción y valoración en febrero-junio de 2013

4. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

- Está prevista la realización de encuestas de satisfacción y valoración en febrero-junio de 2013

5. ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

En la siguiente tabla se recogen los valores de tasa de rendimiento (TR), tasa de éxito (TE), tasa de no presentados (NP) y el número medio de convocatorias para superar la asignatura.

Asignatura	2009/2010				2010/2011				2011/2012			
	TR	TE	NP	NC	TR	TE	NP	NC	TR	TE	NP	NC
Iniciación a la investigación en computación grid, supercomputación y paralelismo	91,67	100	8,33	1	100	100	0	1	100	100	0	1
Iniciación a la investigación en ingeniería del software avanzada	91,67	100	8,33	1	100	100	0	1	50	100	50	1
Iniciación a la investigación en sistemas de información multimedia	92,31	100	7,69	1	100	100	0	1	50	100	50	1
Iniciación a la investigación en sistemas informáticos y telemáticos avanzados	92,86	100	7,14	1	100	100	0	1	0	0	100	0

AÑO: 2013 CÓDIGO: PRESTO_D001

Iniciación a la investigación tecnológica	90,48	95	4,76	1	100	100	0	1	90	100	10	1
Tecnologías de la comunicación y la documentación científica	95,24	100	4,76	1	100	100	0	1	90	100	10	1
Iniciación a la investigación en diseño industrial	100	100	0	1	100	100	0	1	100	100	0	1
Iniciación a la investigación en estadística aplicada en ingeniería					90,9	100	9,09	1	83,3	100	16,6	1
Iniciación a la investigación en expresión gráfica en ingeniería	100	100	0	1	88,8	100	11,1	1	100	100	0	1
Iniciación a la investigación en física aplicada en ingeniería	100	100	0	1	100	100	0	1	83,3	100	16,6	1
Iniciación a la investigación en ingeniería cartográfica, geodésica y fotogrametría	100	100	0	1	87,5	100	12,5	1	50	100	50	1
Iniciación a la investigación en matemáticas aplicada en ingeniería	83,33	100	16,6	1	100	100	0	1	85,7	85,7	0	1
Trabajo fin de máster	100	100	0	1	100	100	0	1	100	100	0	1
Iniciación a la investigación en construcción					100	100	0	1				
Iniciación a la investigación en expresión gráfica y proyectos	92,31	100	7,69	1,3	88,8	100	11,1	1,1	100	100	0	1
Iniciación a la investigación en arquitecturas paralelas para el tratamiento de imágenes					100	100	0	1	100	100	0	1
Trabajo fin de máster especialidad en ingenierías gráfica y de la construcción									100	100	0	1
Trabajo fin de máster especialidad en tecnología informáticas y de comunicaciones									100	100	0	1

- Los valores mostrados en las tablas anteriores son muy satisfactorios. Existen algunas excepciones en las que el valor de la tasa de rendimiento es inferior al 80%, pero se corresponden con asignaturas con muy pocos matriculados de los que uno decidió no seguir los estudios, por lo que consideramos que no son significativos.

6. CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

Acción de Mejora	¿Implantación?	Observaciones (*)
------------------	----------------	-------------------

AÑO: 2013 CÓDIGO: PRESTO_D001

		Sí	Parcialmente	No	
1	Supervisar el Plan Formativo (planes de estudio)		X		
2	Realización de encuestas de satisfacción a los alumnos		X		Previsto en febrero-junio 2013

7. DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

- Se podría aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso

8. PLAN DE MEJORA

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Subdirección de Alumnado (S. E.) ✓ Dirección ✓ Comisiones Calidad Titulación (CCT) 	Marzo /Septiembre 2013	Acciones: - Supervisar el proceso de captación de estudiantes (S.E.) - Acciones de difusión /captación generales (D) - Acciones de difusión específicas (CCT)
2	Supervisar el Plan Formativo (planes de estudio)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Comisión de Calidad del CUM ✓ Comisiones Calidad Titulación (CCT) 	Febrero-Septiembre 2013	Acciones: - Supervisar plan de estudios (encuestas) - Coordinación entre asignaturas - Desarrollo de competencias transversales
3	Mejorar la información de la titulación recogida en la Web	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Subdirección de Tecnología e Infraestructura ✓ Comisión de Calidad del CUM ✓ Comisión de calidad de la 	Febrero-Julio 2013	Acciones: Las acciones serán coordinadas por la subdirección de tecnología e infraestructura y la Responsable de

AÑO: 2013 CÓDIGO: PRESTO_D001

		Titulación		Calidad.
4	Elaborar un protocolo para difundir la información /acuerdos adoptados a todos los grupos de interés del CUM.	✓ Subdirección de Relaciones Institucionales	(Marzo-Junio)	Será consensuado con la Comisión de Calidad del CUM
5	Revisión de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés del CUM.	✓ Dirección CUM ✓ Comisión Calidad del CUM	Abril-Septiembre 2013	Acciones: - Pasar encuestas a los grupos de interés (Mayo-Junio) - Revisar y proponer , si procede, nuevos modelos de cuestionarios