

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

CURSO 2013/2014

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 17 diciembre de 2014	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Índice de Contenido

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2.1.- Miembros.....	3
2.2.- Valoración de su funcionamiento.....	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	4
3.1 Demanda Universitaria.....	5
3.2 Proceso Académico.....	6
3.3 Resultados Académicos.....	7
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	8
4.1 Análisis de la satisfacción del grupo de Interés: Profesorado.....	9
4.2 Análisis de la satisfacción del grupo de Interés: PAS.....	10
4.3 Análisis de la satisfacción del grupo de Interés: Alumnado.....	10
4.4 Conclusiones al análisis de la satisfacción de los grupos de Interés.....	14
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	14
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	16
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS.....	17
8.- PLAN DE MEJORA.....	18

Índice de Tablas

Tabla 1: Resumen de actas.....	4
Tabla 2: Indicadores de demanda universitaria.....	5
Tabla 3: Indicadores del proceso académico.....	6
Tabla 4: Indicadores de resultados académicos.....	7
Tabla 5: Porcentaje de titulados que se encuentran trabajando en el momento de la realización de la entrevista.....	7
Tabla 6: Análisis de la satisfacción del grupo de Interés: Profesorado.....	9
Tabla 7: Análisis de la satisfacción del grupo de Interés: PAS.....	10
Tabla 8: Análisis de los egresados.....	11
Tabla 9: Análisis de la satisfacción del grupo de interés Alumnado.....	13

Índice de Figuras

Diagrama 1: Evolución de la tasa de éxito.....	14
Diagrama 2: Aprobados/suspensos/no presentados.....	15

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información

CENTRO: Centro Universitario de Mérida

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2010-2011

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://cum.unex.es>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- Miembros

Miembros desde el 7 de junio de 2013 (renovación de la comisión) hasta la fin de curso del 2013

- Luis Arévalo Rosado (Lenguajes y Sistemas Informáticos) - Coordinador
- Miguel Ángel Martín Tardío (Ingeniería Telemática)
- José Luis Bravo Trinidad (Matemática Aplicada)
- Antonio Astillero Vivas (Arquitectura y Tecnología de Computadores)
- Ignacio Segovia Segovia (Electrónica)
- José Manuel García Alonso (Lenguajes y Sistemas Informáticos)
- José Enrique Chacón Durán (Estadística e Investigación Operativa) (Baja en 30 de junio de 2014)
- Mercedes Rico García (Filología Inglesa)(Alta en 27 de febrero de 2014)
- Julia Gil Llinás (Física Aplicada) (Alta en 30 de junio de 2014)
- Carlos Verdejo Merchán – Estudiante
- Miguel Morcillo – Estudiante
- Javier López Sánchez- PAS

2.2.- Valoración de su funcionamiento

A lo largo del curso académico 2013-2014 se han celebrado un total de 15 reuniones (Tabla 1). En la Tabla siguiente puede verse la fecha de celebración, los puntos tratados de forma resumida y si se realizó conjuntamente con el grado en Ingeniería en Telemática (existe un PCEO -Programación Conjunta de Enseñanzas Oficiales con esta titulación).

Fecha	Conjunta	Puntos Tratados
20/09/2013		1. Claustro con el profesorado para analizar las agendas del estudiantes del primer semestre así como analizar posibles problemas en su inicio.
27/09/2013		1. Resolver las alegaciones del informe de evaluación del título de la ANECA.
11/10/2013		1. Modificación de la Tabla de convalidaciones de las titulaciones de Ingenierías Técnicas al Grado pues se habían detectado anomalías.
18/10/2013		1. Modificación de la Tabla de convalidaciones de las titulaciones de Ingenierías Técnicas al Grado pues se habían detectado anomalías. 2. Informe MONITOR.
12/11/2013	X	1. PAT 2013-2014.. 2. Modificación de la Tabla de convalidaciones de las titulaciones de Ingenierías Técnicas al Grado pues se habían detectado anomalías. 3. Informe MONITOR. 4. Informe de los anteproyectos TFG.
18/11/2013		1. Tabla final de convalidaciones. 2. Memoria anual. 3. Curso de adaptación
29/11/2013		1. Memoria anual. 2. Curso de adaptación.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Fecha	Conjunta	Puntos Tratados
03/12/2013		<ol style="list-style-type: none"> Memoria Anual. Modificación de la memoria del título para el envío a la ANECA. Incorporación del curso de adaptación.
22/01/2014	X	<ol style="list-style-type: none"> Claustro con el profesorado para analizar las agendas del estudiantes del segundo semestre así como analizar posibles problemas en su inicio.
06/03/2014		<ol style="list-style-type: none"> Aprobación de los anteproyectos TFG. Designación de los tribunales TFG.
14/03/2014		<ol style="list-style-type: none"> Resolución de una reclamación a un examen.
03/04/2014		<ol style="list-style-type: none"> Aprobación de los anteproyectos TFG.
05/05/2014	X	<ol style="list-style-type: none"> Análisis, discusión y aprobación de la rúbrica de los TFG. Análisis de la distribución de los miembros de los tribunales TFG. Resolución de solicitudes de convalidación.
27/06/2014	X	<ol style="list-style-type: none"> Aprobación de las fichas 12ª.
18/07/2014		<ol style="list-style-type: none"> Adecuación del portal Web del CUM al programa MONITOR. Adjudicación de las prácticas en empresa curso 2014-2015.

Tabla 1: Resumen de actas.

Además de estas acciones, existen determinadas tareas que se han realizado a través de los foros del espacio virtual, bien para facilitar y agilizar el proceso, bien para dejar constancia de su realización para años sucesivos. Entre ellas destacan la revisión de las fichas 12a (Programas de la asignaturas) que se llevó a cabo mediante un repositorio común, una asignación y una revisión por parte de los miembros de la comisión; la revisión de las agendas del estudiante o la revisión de la nueva propuesta de portal web del Centro, entre otras muchas.

A partir de todos los datos anteriores, pueden destacarse de forma resumida los siguientes acuerdos y trabajos adoptados por esta comisión:

- Elaboración de la rúbrica de los Trabajos Fin de Grado.
- Revisión y adecuación de las fichas 12a de todas las asignaturas de la titulación para el curso 2014-15.
- Revisión y supervisión de las agendas del estudiante de los 8 semestres de los que consta la titulación.
- Adjudicación de las Prácticas en Empresa para el curso 2014-15.
- Organización y asignación de alumno-profesor tutor para el Plan de Acción Tutorial del curso 2013-14.
- Elaboración de la memoria anual del curso 2012-2013.
- Resolución de convalidaciones.
- Elaboración de información para el informe MONITOR de ANECA.
- Organización y gestión del doble grado en IITI e IT junto con la comisión de calidad del grado en Ingeniería en Telemática.
- Elaboración y desarrollo de la memoria verificada para la incorporación del curso de adaptación de la ANECA.
- Realización de dos claustros con todo el profesorado para la coordinación, analizar deficiencias, solapamientos, mejoras, etc., del plan formativo. Del mismo se destacan las siguientes propuestas:
 - Proponer cursos de nivelación en materias como informática y matemática.
 - Permutar una asignatura (Análisis y Diseño de Algoritmos) del 3º semestre al 4º semestre (Interfaces Persona-Ordenador) con el objetivo de que el alumnado tenga más destreza de programación antes de cursar Análisis y Diseño de Algoritmos.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

En los siguientes apartados se analizan los indicadores más significativos de la titulación. Estos valores han sido proporcionados por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTE¹).

¹ Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura. Elaboración: Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (<http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec>).

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

3.1 Demanda Universitaria

En este primer apartado se presentan y discuten los distintos indicadores que permiten obtener información sobre la evolución de la demanda universitaria en el Centro Universitario de Mérida (Tabla 2). Concretamente, se analizan los siguientes indicadores:

Ref.	Indicadores seleccionados	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
OBIN_DU-001	Preinscritos en primera opción sobre oferta total de plazas (Informática)	82,50% (33)	60% (24)	71,43% (25)	85,71% (30)	117,14% (41)
	Preinscritos en primera opción sobre oferta total de plazas (PCEO)	-	-	120% (12)	50% (5)	110% (11)
OBIN_DU-003	Nuevo ingreso en primer curso sobre el total de plazas ofertadas (Informática)	52,5%(21)	45% (18)	60% (21)	77,14% (27)	94,29% (33)
	Nuevo ingreso en primer curso sobre el total de plazas ofertadas (PCEO)	-	-	80% (8)	30% (3)	60% (6)
OBIN_DU-002	Nuevo ingreso en primera opción sobre el total de nuevo ingreso en primer curso (Inform.)	95,24%(20)	100% (18)	95,24%(20)	92,59% (23)	87,88% (29)
	Nuevo ingreso en primera opción sobre el total de nuevo ingreso en primer curso (PCEO)	-	-	100% (8)	100% (3)	83,33% (5)
OBIN_DU-015	Alumnos matriculados de nuevo ingreso en el plan de estudios (Informática)	22	18	22	27	49
	Alumnos matriculados de nuevo ingreso en el plan de estudios (PCEO)	-	-	8	3	6
OBIN_DU-005	Nota media de acceso	8,092	7,372	6,857	6,792	6,650
	Nota media de acceso (PCEO)	-	-	8,168	6,827	8,763
OBIN_DU-008	Movilidad internacional de alumnos	0,00	0,00	0,00	0,00	-
OBIN_DU-009	Alumnos de movilidad salientes	-	-	-	-	-

Tabla 2: Indicadores de demanda universitaria.

Donde:

- OBIN_DU-001: Relación entre el número total de alumnos preinscritos en primera opción en cada plan de estudios y el número total de plazas ofertadas por la Universidad.
- OBIN_DU-003: Relación porcentual entre el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso en cada plan de estudios y el número de plazas ofertadas en primer curso.
- OBIN_DU-002: Relación porcentual entre el número de alumnos que son admitidos en el estudio solicitado en primera opción de su preinscripción (y formalizan la matrícula) y el número total de alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (se considera alumno de nuevo ingreso en primer curso aquél que es admitido en el proceso de preinscripción y formaliza la matrícula).
- OBIN_DU-005: Proporciona la nota media de acceso correspondiente al número total de alumnos de nuevo ingreso en primer curso en un plan de estudios.
- OBIN_DU-008: Proporciona el número de alumnado de Movilidad internacional
- OBIN_DU-009: Proporciona el número de alumnado de movilidad salientes
- OBIN_DU-015: Total de personas que, en el curso académico de referencia, se matriculan en un plan de estudio por primera vez, sin tener en cuenta si previamente ya han estado matriculados en otro plan de estudios en cualquier universidad (incluida la Universidad de Extremadura).

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

A partir de la Tabla anterior, se observa que el interés del alumnado por la titulación ha ido creciendo a lo largo de los cursos que lleva implantada: el número de estudiantes preinscritos, nuevo ingreso e ingreso en primera opción ha crecido desde el curso 2010-11. El número de matriculados (OBIN_DU-003) para el actual curso 2014-15 (33) se aproxima a la demanda prevista en el documento VERIFICA (40) del grado. De este modo se observa una tendencia al alza hasta alcanzar el 94,29% siendo éste su valor máximo desde que comenzó a impartirse esta titulación de grado. Aquí se debe indicar, que durante el curso 2012-2013 se decidió reducir el número de plazas ofertadas a 35 debido a la incorporación del PCEO (Programación Conjunta de Enseñanzas Oficiales) de los grados en Informática y Telemática. Con respecto al doble grado se observa que su ocupación está próxima al 50% y que este valor ha aumentado durante el último curso académico.

Al igual que en el curso pasado, como dato negativo se encuentra la nula participación de estudiantes salientes/entrantes dentro del programa de movilidad (Erasmus). Según considera la comisión de la titulación, los cambios introducidos en el marco Erasmus han podido influir en un descenso significativo de las plazas ofertadas, incluyendo los requisitos cada vez más exigentes de acreditación de competencias lingüísticas por parte de las universidades de acogida. Por tanto, debe seguir considerándose este asunto como uno de los puntos del plan de mejora de la titulación.

3.2 Proceso Académico

Dentro de este apartado, se analizan los indicadores referidos a los estudiantes matriculados y egresados, la oferta de asignaturas y la dedicación lectiva del estudiante. La carga del grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información es de 240 créditos de los cuales 30 corresponden a créditos de intensificación. La dedicación lectiva del alumnado (número de créditos cursados como media al año) es de 54,18 (Tabla 3). Aunque se aproxima a los créditos de un curso académico, este porcentaje es ligeramente inferior al número de créditos cursados en convocatorias anteriores.

Ref.	Indicadores seleccionados	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
OBIN_PA001	Media créditos matriculados (Informática)	46,80	53,33	54,36	54,18	-
	Media créditos matriculados (PCEO)	-	-	56,25	63,00	-
OBIN_PA004	Alumnos matriculados	25	36	50	66	93
	Alumnos matriculados (PCEO)	-	-	8	8	12

Tabla 3: Indicadores del proceso académico.

Con respecto a la tasa de abandono, la comisión de la titulación considera que se trata de un indicador con un valor alto y no cercano a lo deseable. No obstante, si se compara con otras Universidades Españolas tal y como se pone de manifiesto en el siguiente trabajo científico², se encuentra dentro de la media. En el trabajo citado apuntan que este elevado porcentaje está relacionado en cierta medida con las dificultades de adaptación a la universidad, bien por causas académicas como la mala preparación previa o el bajo rendimiento; bien por causas sociales o de la propia institución. Concretamente concluyen que las posibles causas de este abandono en el primer curso pueden deberse a:

- Tiene una nota de acceso relativamente baja.
- No cursa la titulación elegida como primera opción.
- Tiene poco conocimiento previo de la titulación.
- Probablemente haya accedido a la universidad tras realizar la PAU en la convocatoria de septiembre.
- Probablemente haya decidido seguir estudios en otra titulación u otra universidad.

² Abandono de primer año en la Ingeniería Informática. Alfonso García, Ana Lías, Ángeles Mahillo, Rosa Mª Pinero. JENUJ 2014.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Esta aportación es muy relevante y debe ser tenida en cuenta durante el estudio y análisis en profundidad de la tasa de abandono de esta titulación de grado en el Centro Universitario de Mérida, y que debe incluirse como uno de los puntos del plan mejora.

3.3 Resultados Académicos

En este apartado se muestran los indicadores que aportan la información de las tasas de éxito, abandono y eficiencia por cursos académicos del grado (Tabla 4) proporcionados por la UTEC:

- OBIN_RA002: Relación porcentual entre el número total de créditos aprobados (excluidos adaptados, reconocidos o convalidados) durante el curso académico bajo estudio por los estudiantes en un plan de estudio y el número total de créditos matriculados. No se consideran aquellos créditos de asignaturas cursadas con becas internacionales.
- OBIN_RA003: Relación porcentual entre el número total de créditos aprobados (excluidos adaptados, reconocidos o convalidados) durante el curso académico bajo estudio por los estudiantes en un plan de estudio y el número total de créditos presentados. Se calculará al finalizar el curso académico contando los créditos una sola vez aunque se haya presentado a más de una convocatoria en ese mismo curso. No se consideran aquellos créditos de asignaturas cursadas con becas internacionales.
- OBIN_RA008: Es el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su nota de corte de entrada. El numerador representa el número total de alumnos que finalizan los estudios tras “n” o “n+1” años, siendo “n” la duración oficial de los mismos. El denominador es el número total de alumnos que se matricularon en esa titulación “n+1” años antes en primer curso sin convalidaciones de asignaturas troncales, obligatorias u optativas.

Ref.	Principales indicadores	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
OBIN_RA002	Tasa de rendimiento	47,18%	56,56%	59,82%	62,08%
	Tasa de rendimiento (PCEO)	-	-	66,67%	76,19%
OBIN_RA003	Tasa de éxito	66,67%	71,26%	76,55%	79,74%
	Tasa de éxito (PCEO)	-	-	73,53%	90,14%
OBIN_RA008	Convocatorias medias para aprobar	1,21	1,30	1,29	1,22
	Convocatorias medias para aprobar (PCEO)	-	-	1,18	1,21

Tabla 4: Indicadores de resultados académicos.

La tasa de éxito se considera bastante satisfactoria (79,74%) en el último curso académico más aún teniendo en cuenta los datos de otras ingenierías tanto afines a esta titulación (grado en Ingeniería en Computadores 63,90% y en Ingeniería del Software 75,91%). También nos gustaría resaltar los valores de convocatorias medias pues son bastantes inferiores a los valores de las Ingenierías Técnicas de la ordenación anterior (con media de 1,79 en Ingeniería Técnica en Informática de Gestión y 1,76 Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas), tal y como puede verse en la Tabla 5.

Titulación anterior	2003-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Ingeniería Técnica en Informática de Gestión	94,4%	100,0%	90,9%	95,5%
Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas	89,5%	81,0%	66,7%	85,7%

Tabla 5: Porcentaje de titulados que se encuentran trabajando en el momento de la realización de la entrevista.

Para finalizar con este apartado, se destacan los magníficos datos de inserción laboral de los titulados de las Ingenierías Técnicas de la Universidad de Extremadura (incluidas las impartidas en el Centro Universitario de Mérida), la cual es

prácticamente completa. El Ministerio de Educación ha presentado la primera parte del informe Inserción laboral de los estudiantes universitarios, elaborado en colaboración con los Consejos Sociales de las Universidades Españolas (Figura 1). El informe analiza los últimos cuatro años de vida laboral, hasta marzo de 2014, de más de 190.000 estudiantes de centros públicos y privados que acabaron la universidad en el curso 2009-2010. Los resultados de este informe han sido publicados en EL PAÍS (<http://elpais.com/especiales/2014/carreras-con-mas-empleo/>), y en él se puede ver que el **81,1%** de nuestros estudiantes encuentran trabajo.

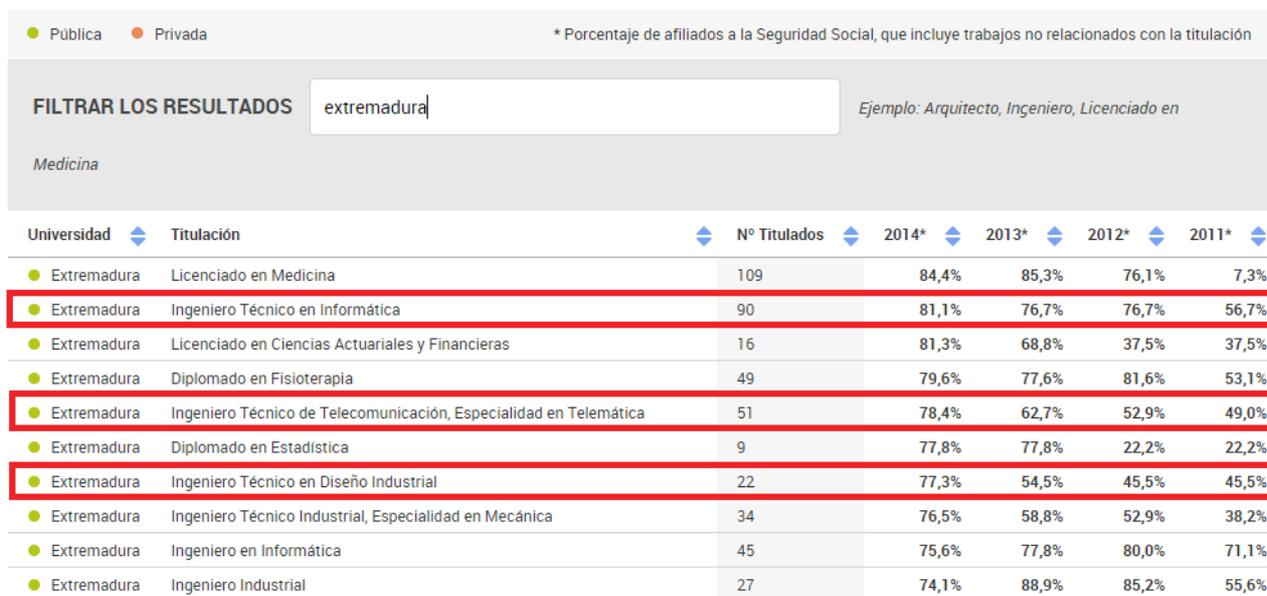


Figura 1: Empleabilidad de las titulaciones de la UEX

El curso 2013-2014 fue el primer curso en llevarse a cabo las prácticas externas en el Grado. En total diez estudiantes formalizaron su realización de los cuales 4 eran de Grado y el resto de las titulaciones de Ingeniería Técnica. Nos gustaría resaltar que 3 de los 4 estudiantes de grado han terminado trabajando en la empresa que realizaron las prácticas (75%). Con respecto a los 6 estudiantes de Ingeniería todos están trabajando pues fue una necesidad de la empresa adjudicataria. Este dato es muy significativo pues nos avala el perfil del egresado de la titulación así como el buen funcionamiento de las prácticas externas.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Generalmente, el término grupos de interés (stakeholders) se emplea para designar a aquellos grupos que tienen un interés o efecto en las actividades de una organización. En el caso del grado en Ingeniería en Informática en Tecnologías de la Información se consideran como grupos de interés: al profesorado de la titulación, al personal de administración y servicios, y al propio alumnado.

La Encuesta de Satisfacción General con la Titulación es un elemento clave para realizar el seguimiento y la acreditación de los programas formativos impartidos por la universidad. Su finalidad principal es conocer la opinión de los distintos agentes implicados en la titulación con relación a aspectos docentes y organizativos de la misma, como son la coordinación horizontal y vertical entre las asignaturas, la temporalización de las mismas, el componente práctico de la formación, las instalaciones y medios materiales disponibles, el grado de compromiso de los estudiantes, entre las más relevantes. Los resultados de la misma permiten detectar áreas de mejora en los servicios prestados a cada uno de los agentes implicados. La información mostrada en gran parte de este apartado ha sido obtenida de los resultados de la encuesta de la UTEC disponibles en la siguiente dirección³.

³www.unex.es/organizacion/unidades/utec/funciones/encuestas-satisfaccion-docente/encuesta-satisfaccion-con-la-titulacion.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

4.1 Análisis de la satisfacción del grupo de Interés: Profesorado

El objetivo es que el profesorado juzgue si son adecuados la estructura del plan de estudios, la coordinación entre profesores y la carga exigida a los estudiantes, la actitud y conocimientos previos de los estudiantes, su nivel de aprovechamiento de recursos, sus resultados académicos, la gestión del personal administrativo y las instalaciones del Centro.

Promediando sobre todos los aspectos de la encuesta, se obtiene un nivel de satisfacción elevado con una media de 4,1 sobre 5, si bien conviene relativizar los resultados dado el pequeño tamaño de la muestra estadística (8) en términos absolutos (no tanto en relación al número de profesores que imparten docencia en la titulación). No obstante, destacan los siguientes aspectos de la Tabla 6:

- Como aspectos positivos, además de la satisfacción general del profesorado con la titulación que arroja datos muy positivos (4,1 sobre 5,0), también destacan una gran satisfacción con la estructura del plan estudio, los horarios, la gestión de los procesos administrativos, el equipamiento de las aulas, los recursos materiales y el con las propias asignaturas.
- Como aspectos menos positivos se recogen:
 - Dedicación para preparar la asignatura por parte del alumnado (2,9 sobre 5).
 - Aprovechamiento de recursos complementarios para afianzar el aprendizaje (3,0 sobre 5).
 - Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia (3,3 sobre 5).
 - Coordinación entre el profesorado (3,5 sobre 5), lo cual es relevante después de que por primera vez en esta titulación de grado durante el curso 2013-14 se realizasen dos claustros de profesores.

Ítems de evaluación	Media titulación	Desviación típica	Nº respuesta válidas
Estructura del Plan de estudios	4,1	0,6	8
Horarios de impartición de las clases del título	4,3	0,7	8
Coordinación entre los profesores del título	3,5	0,9	8
Número de alumnos matriculados por clase/grupo	3,8	0,9	8
Carga de trabajo exigida a los alumnos	4,1	0,8	8
Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte	3,3	0,9	8
Nivel de asistencia de los estudiantes a clase	3,5	0,8	8
Actitud de los estudiantes durante las clases	3,6	0,7	8
Dedicación del tiempo suficiente para preparar la asignatura por parte del estudiante	2,9	1,1	8
Aprovechamiento de recursos complementarios para afianzar el aprendizaje	3,0	1,1	8
Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)	4,3	0,7	8
Asistencia de los estudiantes a las tutorías libres	3,6	0,9	8
Resultados académicos de los estudiantes	3,4	0,5	8
Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas...)	4,1	0,6	8
Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro	4,1	0,6	8
Gestión de los procesos administrativos del título	4,5	0,5	8
Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEX	4,3	0,5	8
Aulas para la docencia teórica (instalaciones)	4,1	0,6	8
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente	3,8	0,9	8
Espacios para el estudio	4,0	0,8	8
Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios	4,0	0,8	8
Nivel de satisfacción con la/s asignatura/s impartida/s	4,1	0,6	8
Satisfacción general con los estudiantes	3,9	0,6	8
Nivel de satisfacción general con la titulación	4,1	0,4	8

Tabla 6: Análisis de la satisfacción del grupo de Interés: Profesorado.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

4.2 Análisis de la satisfacción del grupo de Interés: PAS

En relación al PAS (en el informe anterior de la titulación ya se advertía del carácter inespecífico de las tareas que desempeñan dentro de la titulación) los datos de la encuesta hacen referencia a aspectos de carácter más general y relacionados con el centro. Concorre además la circunstancia de que el tamaño muestral (1) es insignificante (Tabla 7). No obstante, de la opinión recogida puede considerarse como aspecto relevante indicar la buena sintonía existente entre el PDI y PAS (4,0 sobre 5,0), que probablemente esté motivada porque al tratarse de un centro relativamente pequeño, se favorece la cercanía entre los miembros de la propia comunidad universitaria.

Ítems de evaluación	Media centro	Desviación típica	Nº respuesta válidas
Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)	4,0		1
Trato con los estudiantes del centro	4,0		1
Trato con el profesorado del centro	4,0		1
Gestión de los procesos administrativos de los títulos impartidos en el centro (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)	4,0		1
Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEX (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)	4,0		1
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado	3,0		1
Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro	3,0		1
Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado	3,0		1
Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos del centro	3,5	0,6	4,0

Tabla 7: Análisis de la satisfacción del grupo de Interés: PAS.

4.3 Análisis de la satisfacción del grupo de Interés: Alumnado

4.3.1 Encuestas del alumnado egresado

En primer lugar, debe indicarse que los datos mostrados en este apartado se obtiene de la encuesta que realiza el estudiante cuando finaliza sus estudios de grado (Tabla 8). Así, el curso académico 2013-2014 ha sido el primero en el que la titulación tuvo egresados (2).

Se observa que la satisfacción del alumnado con el título es excelente (5 sobre 5). Todos los valores de la Tabla 8 son muy buenos. Como aspectos menos positivos pueden indicarse:

- La oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Master (3,5 sobre 5).
- El volumen de trabajo exigido (4,5 sobre 5).

La comisión de la titulación considera que este último aspecto será importante estudiarlo en cursos sucesivos mediante algún procedimiento que permita conocer la carga “real” de trabajo que le supone al alumnado el trabajo no presencial de las asignaturas de la titulación.

Ítems de evaluación	Media titulación	Desviación típica	Nº respuesta válidas
Estructura del Plan de estudios	5,0	0,0	2
Extensión de los temarios o programas de las asignaturas	5,0	0,0	2
Oferta de asignaturas optativas	5,0	0,0	2
Oferta de prácticas externas	5,0	0,0	2
Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Master	3,5	0,7	2

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Configuración de horarios de clases	4,5	0,7	2
Volumen de trabajo exigido	4,5	0,7	2
Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas	5,0	0,0	2
Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso	5,0	0,0	2
Publicidad y distribución de fechas de exámenes	4,0	1,4	2
Organización de los trabajos fin de grado/máster (fechas de entrega, de defensa, constitución de tribunales, etc.)	4,5	0,7	2
Organización de las tutorías programadas ECTS	5,0	0,0	2
Organización de las prácticas externas	5,0	0,0	2
Métodos de enseñanza empleado por los profesores	5,0	0,0	2
Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas	5,0	0,0	2
Cumplimiento de los temarios de las asignaturas	4,5	0,7	2
Sistemas de evaluación empleados por los profesores	5,0	0,0	2
Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)	4,0	1,4	2
Cumplimiento de los horarios de las clases	5,0	0,0	2
Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado	5,0	0,0	2
Cumplimiento de los horarios de tutorías	5,0	0,0	2
Satisfacción general con la actuación docente del profesorado	5,0	0,0	2
Aulas para la docencia teórica (instalaciones y recursos tecnológicos para la actividad docente, como cañones de vídeo, pizarras digitales, etc.)	4,0	0,0	2
Espacios para el estudio	4,5	0,7	2
Aulas para actividades prácticas (salas de informática, laboratorios)	5,0	0,0	2
Trámites de matriculación y gestión de expedientes	5,0	0,0	2
Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)	5,0	0,0	2
Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro	5,0	0,0	2
Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)	4,5	0,7	2
Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).	4,5	0,7	2
Nivel de satisfacción general con la titulación	5,0	0,0	2

Tabla 8: Análisis de los egresados.

4.3.2 Encuestas al alumnado de nuevo ingreso del Centro Universitario de Mérida

El Centro Universitario de Mérida elabora una encuesta para el alumnado de nuevo ingreso cuyos datos se reflejan en este apartado. Las preguntas que conforman este formulario son las siguientes:

1. *IES de procedencia.*
2. *Formación previa.*
3. *¿Cuál de las siguientes razones es la que más ha influido en tu decisión para elegir el Centro Universitario de Mérida como centro de estudios?*
4. *¿Dónde encontraste la información que te ayudó a matricularte en el Centro Universitario de Mérida?*
5. *Según tu opinión ¿Cuál de las siguientes opciones es la más adecuada?*
6. *El trato dispensado por el personal de Secretaría y Conserjería durante el período de matriculación resultó:*
7. *Con relación a las facilidades para cumplimentar impresos:*

Debe tenerse en cuenta, que la encuesta se realizó el primer día de clase durante el acto de bienvenida cuando todavía el grupo de estudiantes no es definitivo y proceso de matriculación aún no ha finalizado. No obstante, se dispusieron de 14 respuestas de un total de 27 posibles (según OBIN_DU-015, ver Tabla 2). De los resultados de las mismas se destaca lo siguiente:

- *Procedencia:* De los 14 estudiantes que hicieron la encuesta del curso 2013-2014, 11 de ellos proceden de la provincia de Badajoz y 3 de Cáceres. Se observa que en el curso actual la titulación tiene acogida exclusivamente en la comunidad autónoma de Extremadura y su gran mayoría en la provincia de Badajoz. Trabajar en la difusión de la titulación en otras comunidades autónomas y en instituciones con convenios

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

mediantes programas de intercambio de estudiantes (Sicue, Erasmus y Americampus) supone una línea de actuación en la que se debería seguir trabajando.

- *Formación previa:* 8 estudiantes procedían del Bachillerato, 5 de ciclo formativo y 1 con estudios universitario previos.
- *Información de la titulación:*
 - 8 de los estudiantes obtuvieron la información directamente del portal web del Centro.
 - 2 de los estudiantes a partir de amigos.
 - 2 de los estudiantes a partir de la información publicada directamente por la UEX, o a través del SIAA de la universidad.
 - 1 estudiante por la visita que se realizó a su centro de estudios.
 - 1 estudiante por recomendación del orientador.
- *Facilidad de cumplimentación de impresos:* Todos respondieron satisfactoria o muy satisfactoriamente.

A partir de estos datos se puede concluir que la gran mayoría de los estudiantes obtuvieron la información a partir del portal Web del CUM, hecho que demuestra la importancia de este medio como difusor de la titulación y avala el trabajo realizado en el curso anterior para mejorar la organización y calidad de la información ofrecida. Pero también debe servirnos para el compromiso de seguir cuidando la información publicada a través de este medio. Por otro lado, los esfuerzos de difusión deben seguir considerándose prioritarios como hasta ahora, y así se recoge en el plan de mejora, pero intentando atraer a un mayor número de futuros estudiantes tanto de la provincia de Cáceres, como de otras comunidades. No obstante, esta comisión supone que la existencia de la Escuela Politécnica de Cáceres que también imparte titulaciones de grado en Ingeniería Informática, se convierte en una opción muy atractiva para los futuros estudiantes procedentes de la provincia de Cáceres, que por motivos de proximidad y/o económicos optan por ese centro de formación. En base a esta circunstancia, la difusión dirigida a centros de estudios de la provincia de Cáceres debería focalizarse en explicar de forma clara y concisa las diferencias entre esta titulación de grado y las impartidas en la Escuela Politécnica, remarcando los perfiles de egreso y relacionándolos con los puestos de trabajo más demandados del sector frente a los de los otros títulos de grado. En cuanto a la difusión en otras comunidades, esta comisión considera que desde el propio centro los recursos son muy limitados para llevar a cabo esta difusión con unas mínimas garantías de éxito, y que debería ser la propia UEX quién fuese la encargada de externalizar la información sobre sus titulaciones. Y si así fuera el caso, que los esfuerzos se deberían concentrar principalmente en las regiones limítrofes como posibles objetivos realistas para la captación de nuevos estudiantes por motivos de proximidad geográfica.

4.3.3 Encuestas de satisfacción del alumnado realizadas por el CUM

Desde la implantación del grado, el Centro Universitario de Mérida recoge al final de cada semestre datos de satisfacción de los estudiantes con el título por asignatura a través de una encuesta propia diseñada para tal fin. Hay que destacar que la información obtenida a partir de esta encuesta, cuyo propósito y formato es distinto a las llevadas a cabo por la UTEC, proporcionan información de interés sobre el cumplimiento del plan formativo, la coordinación de las enseñanzas y la formación en competencias transversales, entre otras.

En la Tabla 9 se muestran los datos del grupo de interés alumnado con respecto a la titulación. Dicha encuesta ha sido realizada por el Sistema Interno de Garantía de Calidad del Centro Universitario de Mérida. De sus resultados se destacan los siguientes aspectos:

1. Se consideran que las valoraciones sobre el desempeño docente son muy satisfactorios, obteniendo puntuaciones globales por encima del 80%. Destacar el excelente dato del cumplimiento de las tutorías ECTS, teniendo en cuenta que sigue sin contemplarse en el POD del profesorado (89,9%), así como la accesibilidad a los temarios y criterios de evaluación (90%), el uso que hace el profesorado del campus virtual CVUEX (93,4%) o el cumplimiento de la programación recogida en la agenda del estudiante (94,8%). También es relevante la valoración obtenida en relación al entusiasmo del profesorado y la receptividad del mismo ante las sugerencias y quejas planteadas por el alumnado (88,9% y 94% respectivamente).
2. Como aspecto negativo indicar que el alumnado considera insuficiente la formación en ciertas competencias transversales y, en concreto, en formación complementaria en lengua inglesa (formación adicional a la proporcionada en la asignatura Habilidades Comunicativas). Aunque se observa una ligera mejoría con respecto a convocatorias anteriores, pasando de 38% a un 42,6% en el curso actual, consideramos este dato

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

insuficiente. Este aspecto será tenido en cuenta dentro de los ítems de mejora para el curso académico siguiente.

	MEDIA	NÚM. RESPUESTAS	Puntuación				
			0 No	0,25	0,5 Ns/Nc	0,75	1 Sí
1.2 ¿Se cumple aproximadamente la programación de la agenda del estudiante durante el desarrollo de la asignatura?	96,39%	194	7				187
2.1 ¿Los métodos docentes utilizados en las clases son apropiados?	76,88%	200	1	14	21	96	68
2.2 ¿Crees que el tiempo necesario para realizar las practicas se ajusta al número de horas (presenciales y no presenciales) establecidas en la agenda del estudiante?	72,50%	190	2	15	42	70	60
2.3 ¿El profesorado ha utilizado distintas estrategias de enseñanza, recursos metodológicos y tecnológicos?	78,00%	200	1	9	36	71	82
2.4 ¿Consideras que el material disponible para la docencia de la asignatura (equipos informáticos, equipos de red, equipos topográficos, etc.) encaja y cumple con las necesidades para desarrollar la asignatura correctamente?	75,63%	199	7	10	26	82	72
2.5 ¿Están el programa docente y los criterios de evaluación de las asignaturas accesibles?	88,75%	200	1	4	13	46	134
2.6 ¿Se utiliza como medio de comunicación alumnado-profesorado y como medio de difusión de contenidos la plataforma CVUEX (campus virtual)?	91,79%	198	1	4	6	36	148
3.1 ¿Se realizan todas las horas de Tutorías ECTS que aparecen en la Agenda del Estudiante?	86,93%	199	3		19		173
4.1 Mejorar mi capacidad para participar en actividades académicamente dirigidas como pequeños trabajos de investigación.	76,02%	196	46		0		149
4.2 Percibir mis dificultades para trabajar de forma autónoma.	81,54	195	33		0		159
4.3 Adquirir soltura a la hora de hacer presentaciones ante el público.	67,01%	194	61		0		130
4.4 Tomar conciencia de la necesidad de trabajar en equipo adecuadamente.	71,28%	195	54		0		139
4.5 Desarrollar mi capacidad para tomar de decisiones y liderazgo ante un trabajo en grupo.	62,29%	193	72		0		121
4.6 Formación complementaria en Lengua Inglesa (leer, comprender, comunicarse en inglés.)	41,27%	189	108		1		78
4.7 Desarrollar mi capacidad de pensamiento crítico ante situaciones decisivas y rápidas.	70,56%	197	57		0		139
4.8 Desarrollar mi capacidad de para solucionar problemas ante situaciones / problemas planteados.	85,35%	198	26		0		169
5.1 ¿El profesor/a enseña con entusiasmo y promueve la participación del alumnado en clase?	84,80%	199	3	7	12	63	111
5.2 ¿El profesor/a se muestra receptivo/a a la hora de escuchar sugerencias quejas del alumnado?	90,40%	198	1	4	7	45	138

Tabla 9: Análisis de la satisfacción del grupo de interés Alumnado.

Por otro lado y aunque se aprecia una mejora notable en la valoración, entre el 60-70%, señalar que la adquisición de competencias transversales tales como el trabajo en grupo y la presentación de trabajos en público son competencias que el alumnado considera menos adquiridas, lo que debe tenerse en cuenta como aspectos a mejorar desde la perspectiva de que se tratan de dos de las competencias profesionales más demandadas. En este sentido, durante el

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

curso 2013-2014, un grupo de docentes del CUM han llevado a cabo un proyecto de innovación docente apoyado por la UEX⁴ para trabajar en la mejora de la adquisición de las competencias transversales. De sus resultados se han obtenido una serie de conclusiones significativas, que servirán para proponer un conjunto de iniciativas al profesorado de la titulación para su puesta en el curso siguiente.

4.4 Conclusiones al análisis de la satisfacción de los grupos de Interés

Desde la comisión de la titulación se concluye que en general todos los datos son muy satisfactorios, siendo en muchos casos superiores al 80%. Como aspectos más negativos destacan tanto el déficit de formación complementaria en lengua inglesa, así como la excesiva carga de trabajo soportada que los estudiantes egresado manifiestan en la encuesta realizada por la UTEC. Por otro lado, el trabajo con las competencias transversales y la captación de nuevos estudiantes más allá de la propia provincia en la que se ubica el centro deben ser también asuntos de mejora. Todos estos asuntos deberán considerarse dentro del plan de mejora propuesto desde la comisión de la titulación.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

Consideraciones previas:

El análisis debe realizarse con cierta precaución, ya que se trata de un período transitorio. La implantación de la titulación comenzó en el curso 2010-11, curso en el que se impartieron las asignaturas del primer curso y en el curso analizado (2013-14) es el primero en el que se ha impartido el cuarto curso. Esta circunstancia condiciona el análisis, pues los alumnos que repiten asignaturas en los primeros cursos, todavía no han tenido tiempo de cursar los cursos superiores. Los datos sobre los que hacemos el análisis son los proporcionados por el Observatorio de Indicadores de la UEX.

Hemos escogido para un primer análisis la tasa de éxito porque no está condicionada por aquellos estudiantes que se matriculan de una asignatura pero luego no la cursan. En el Diagrama 1, podemos ver la evolución de la tasa de éxito en los distintos cursos. El curso primero está representado con el color azul, segundo con rojo, tercero con verde y cuarto con amarillo. En la vertical se han marcado los distintos porcentajes y la anchura de cada caja muestra el número de asignaturas con tasa de éxito en el rango marcado por la altura.

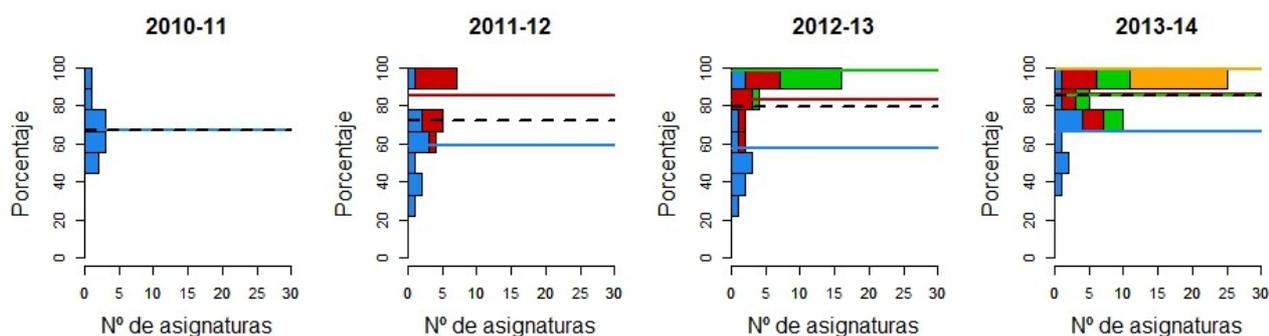


Diagrama 1: Evolución de la tasa de éxito

Se puede apreciar que los cursos superiores presentan una tasa de éxito más alta que el primer curso. Pensamos que esto se debe a los siguientes factores:

1. El efecto transitorio de la implantación del grado, como hemos comentado anteriormente, que hace que en los cursos superiores los estudiantes sean los que han superado las asignaturas anteriores mayoritariamente en la primera convocatoria.

⁴Proyecto titulado: “Desarrollo de competencias genéricas en los grados del Centro Universitario de Mérida” con colaboración de 10 profesores.

- En los cursos superiores hay un mayor peso de la evaluación continua, el número de estudiantes es menor (el primer curso es común con otro grado) y también se hace un seguimiento más cercano.
- Un porcentaje no despreciable de estudiantes de primer curso abandonan el primer año, como se ha comentado anteriormente. Estos estudiantes ya no están en las estadísticas de los cursos superiores.

También podemos observar que la tasa de éxito media es bastante estable, situándose entre el 60% y 70% en primer curso y entre el 80% y el 90% en cursos superiores (para cuarto curso pensamos que los datos son insuficientes para realizar ninguna estimación). En cualquier caso, consideramos que las tasas de éxito son adecuadas.

Para realizar un análisis comparativo entre las distintas asignaturas, en el Diagrama 2 hemos representado el [diagrama ternario](#) de aprobados, suspensos y no presentados de las distintas asignaturas (para cada asignatura marcamos un punto en el triángulo de modo que las distancias a los vértices determinan el valor del parámetro), distinguiendo por curso. Para ver si existen diferencias estadísticamente significativas, hemos hecho un [diagrama de bolsa](#), que representa con un asterisco la media, con una región en color azul más intenso “la bolsa” que contiene como máximo el 50% de las observaciones y en color azul más claro la envolvente convexa de todos los valores no atípicos.

Podemos observar que no existen valores atípicos, es decir, que el comportamiento de las distintas asignaturas es estadísticamente similar. Por tanto nos centraremos en aquellas asignaturas que señalan el borde de la componente convexa, que son las que más distan del comportamiento medio.

Cuando revisamos dichas asignaturas, podemos comprobar que corresponden con Fundamentos de Electrónica, Bases de Datos, Estadística y Álgebra Lineal, en los cursos 2011-12 y 2012-13. Sin embargo en el curso actual esas asignaturas ya no aparecen en la frontera, sino que sus tasas de éxito y rendimiento han mejorado respecto de cursos anteriores, por lo que consideramos que el análisis y las acciones realizadas en cursos anteriores están dando su fruto.

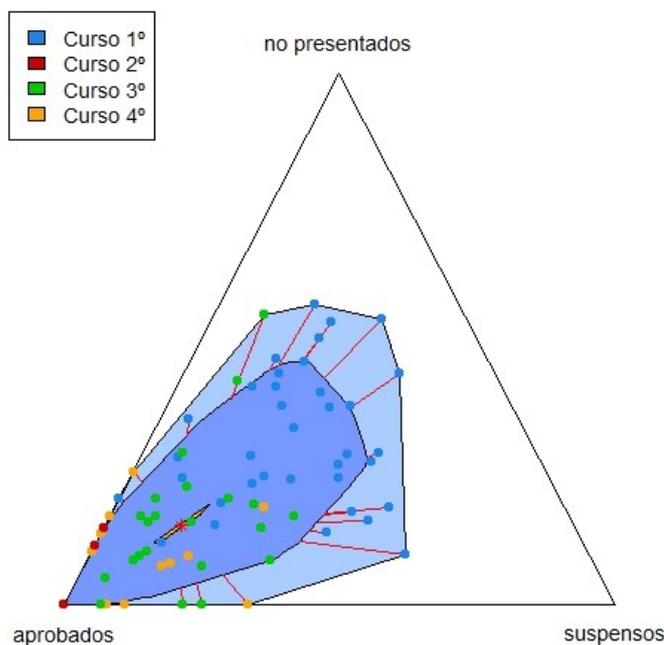


Diagrama 2: Aprobados/suspensos/no presentados

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
	Sí	Parcialmente	No	
1 Aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso.	X			Se ha realizado nuevamente campañas de difusión en los institutos, jornadas de puertas abiertas, jornadas de difusión, así como mejora de la información contenida en el portal Web. Aunque se observa una tendencia al alza en el número de estudiantes de nuevo ingreso, se debe continuar con estas acciones de manera periódica cada curso.
2 Supervisar Proceso de Orientación de Estudiantes.		X		Implantación de una nueva convocatoria del PAT. Aún así, sigue sin tener gran aceptación. Entre los motivos barajados: <ul style="list-style-type: none"> • Cercanía entre el profesorado y alumnado por lo que minimiza la necesidad del mismo (el alumnado pregunta directamente al profesorado sus inquietudes, le plantea quejas y sugerencias, etc.) • Una parte del alumnado indica que no participa porque no quiere establecer este compromiso de vinculación tan frecuente. Como medida complementaria, en el presente curso (2013-2014) se han comenzado a impartir charlas de interés a lo largo del curso académico (movilidad, idiomas, prácticas, etc.) que parecen estar teniendo buena aceptación. Se seguirá trabajando en esta línea.
3 Internacionalización: aumentar el número de estudiantes salientes/entrantes.			X	Se sigue difundiendo e informando de forma puntual sobre los programas de movilidad (cartelería, web, redes sociales y charlas informativas). Durante el curso 2013-14 no se ha producido movilidad entrante/saliente en la titulación. Comenzar un programa nuevo (Erasmus+) y la falta de certificación de la competencia lingüística por parte del alumnado puede ser dos de las causas que podrían justificar la falta de movilidad saliente. Tal y como se propuso el año pasado, se han llevado a cabo también reuniones con el alumnado para informar sobre estos aspectos pero los índices de movilidad siguen sin mejorar.
4 Supervisar el Plan Formativo (plan de estudio).	X			Se realizó un claustro con el profesorado de la titulación para coordinar la docencia y analizar posibles deficiencias del título. Asimismo se convocaron reuniones por áreas para revisar/plantear un plan formativo global de sus asignaturas. Estas actividades se seguirán llevando a cabo para detectar posibles carencias en cursos sucesivos. Se considera que debe ser una actividad periódica repetida al menos una vez por semestre.
5 Mejorar la información de la titulación recogida en la Web.	X			Durante el curso pasado se han seguido realizando acciones de mejora en el portal Web del CUM para adecuar la información al programa MONITOR. Se debe seguir revisando/actualizando periódicamente y también adecuar la información de cara al ACREDITA del grado.
6 Revisión de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés del CUM.			X	Desde la Dirección del Centro se decidió posponer al curso 2014-2015 la revisión de la encuesta debido a la renovación total del Sistema Interno de Garantía de Calidad del CUM. Se trabajará en los meses sucesivos.
7 Elaborar listas de comprobación/control (<i>check-lists</i>) sobre objetivos de calidad.			X	Desde la dirección del Centro se ha decidido posponer al curso 2014-2015 la elaboración de las listas de control debido a la renovación total del Sistema Interno de Garantía de Calidad del CUM. Se trabajará en los meses sucesivos..
8 Fomentar la creación de "grupos de mejoras" entre los	X			Se han creado dos grupos de mejoras: (1) grupo de mejoras para la creación de rúbricas para la evaluación del TFG y (2) grupo de

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

	profesores de la comisión / titulación				interés sobre enseñanza y evaluación de competencias transversales.
9	Elaborar un protocolo para difundir la información y/o acuerdos adoptados a los grupos de interés del CUM.	X			Se ha abierto el campus virtual a todo el profesorado de la titulación donde pueden encontrar disponible toda la información.
10	Curso de nivelación en materias científico-técnicas	X			Se ha ofertado para el curso 2014-2015.
11	Mejorar la formación complementaria en inglés			X	Aunque el ILM (Instituto de Lenguas Modernas) tiene sede en el Centro, como apoyo a la formación del Grado, el alumnado de la titulación por el momento no se ha acogido a esta posibilidad.

(*) En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

A partir de todos los datos mostrados en los apartados anteriores, la comisión considera como aspectos de la titulación que deben ser mejorados los que se indican a continuación:

- *Mantener el número de estudiantes e intentar que la procedencia de los mismos sea más diversa:* Este año ha subido considerable el número de matriculados (muy cercano al cupo). Aun así se considera que se debe continuar con el proceso de difusión e intentar que su procedencia no sea casi exclusivamente de la provincia de Badajoz. Con la puesta en marcha del nuevo portal Web esta difusión podrá llegar a un número mayor de estudiantes y no estar tan localizados geográficamente.
- *El perfil de ingreso del alumnado y la pérdida de un porcentaje de alumnado el primer año:* En los apartados anteriores se ha puesto de manifiesto que existen ciertas deficiencias del alumnado así como el elevado porcentaje de abandonos en primer curso. Un posible motivo, tal y como se ha reflejado previamente, puede ser los estudios de procedencia del alumnado así como los conocimientos previos pero será uno de los puntos a realizar en el plan de mejora.
- *La formación complementaria en lengua inglesa debe potenciarse:* Como se dijo anteriormente, habrá que realizar actividades que contribuyan a esta formación con actividades tales como: introducir contenidos en lengua inglesa en asignaturas específicas (vídeos, apuntes, bibliografía, etc.), difundir la necesidad de formación y acreditación de competencias lingüísticas según el Marco Europeo de Referencia.
- *Participación baja de estudiantes salientes/entrantes en programas de movilidad.*
- *Competencias transversales:* Una falta de coordinación y organización a lo largo de los cursos de las actividades relacionadas con la adquisición de competencias transversales (comunicación oral y escrita, trabajo en equipo, ética y profesionalismo). Se propondrá como una línea importante de trabajo en el plan de mejora.
- *Plan de acción tutorial:* Participación irregular por parte del alumnado en el Plan de acción tutorial.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

8.- PLAN DE MEJORA

Acción de Mejora (descripción)		Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Seguir trabajando en el aumento del número de estudiantes de nuevo ingreso	- Subdirección de Alumnado Dirección - Comisiones Calidad Titulación	Enero - Julio 2015	Continuar con las jornadas de difusión de puerta abiertas, visitas a centros de secundaria y Formación Profesional. Continuar con las jornadas de difusión a los orientadores de secundaria, diferenciando nuestra oferta del resto.
2	Supervisar Proceso de Orientación de Estudiantes	- Subdirección de Alumnado	Mayo - Junio 2015	Continuar con el Plan de Acción Tutorial y analizar el interés e impacto de las charlas temáticas de orientación para todo el alumnado del CUM iniciadas en el presente curso. Poner en marcha las acciones recogidas en el nuevo proceso de orientación del estudiante, aprobado en octubre 2014.
3	Internacionalización: aumentar el número de estudiantes salientes/entrantes	- Responsable SIGC - Dirección - Coordinadora programas de movilidad - Coordinador titulación	Noviembre 2014 - Marzo 2015	Charlas informativas sobre programas de movilidad. Adaptar un espacio en el portal Web con información relevante sobre programas de movilidad. Seguir trabajando en la formación complementaria en idiomas. Ofertar asignaturas/itinerarios en inglés.
4	Supervisar el Plan Formativo (planes de estudio)	- Comisión Calidad del CUM - Comisiones Calidad Titulación	Septiembre 2014 - Mayo 2015	Realización de claustros, reuniones de áreas, etc. al comienzo de cada semestre y a la finalización del curso. Concreción y difusión de la agenda del estudiante entre profesorado y estudiantes.
5	Mejorar la información de la titulación recogida en el portal Web del Centro	- Subdirección de Tecnología e Infraestructura - Comisión Calidad del CUM - Comisión Calidad Titulación	Septiembre 2014 - Mayo 2015	Actualización periódica de la información del portal Web y difusión de noticias, eventos, etc., también a través de los perfiles del CUM en redes sociales. De especial interés será la recogida de información para egresados y antiguos estudiantes, mediante un perfil corporativo en la red social <i>LinkedIn University</i> .
6	Revisión de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés del CUM.	- Dirección CUM - Comisión Calidad del CUM - Comisión Calidad Titulación	Diciembre 2014 - Enero 2015	
7	Elaborar listas de comprobación/control (<i>check-lists</i>) sobre objetivos de calidad	- Responsable SIGC - Comisión de Calidad del CUM - Comisión Calidad	Abril-Junio 2015	Puesta en marcha del nuevo Sistema Interno de Garantía de Calidad.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

		Titulación		
8	Fomentar la creación de nuevos "grupos de mejora"	- Comisiones Calidad Titulación	Enero - Julio 2015	Además de seguir trabajando en los ya creados (rúbricas y competencias transversales) podrían ser de interés crear grupos de mejoras para: - El aumento de la movilidad (entrante y saliente) y la formación complementaria en idiomas extranjeros. - Para elaborar una guía de apoyo para elaboración y evaluación del Trabajo Fin de Grado.
9	Continuar trabajando en el protocolo para difundir la información y/o acuerdos adoptados a los grupos de interés del CUM.	- Subdirección de - Relaciones Institucionales	Enero - Junio 2015	Continuar con la difusión de los acuerdos adoptados a través del portal Web y en el espacio virtual en CVUEX. Puesta en marcha del nuevo proceso de difusión de la titulaciones dentro del nuevo SIGC.
10	Cursos de nivelación	- Comisiones Calidad Titulación - Dirección del CUM - Universidad de Extremadura	Marzo - Junio 2015	Principalmente en materias relacionadas con las matemáticas, física, informática o idiomas extranjeros.
11	Mejorar la formación complementaria en inglés	- Comisión Calidad Titulación - Profesorado	Enero - Junio 2015	Creación de un grupo de mejora de la titulación para analizar la situación actual y recomendar acciones específicas.
12	Formación y evaluación de competencias transversales	Grupo de Interés Comisión Calidad Titulación Profesorado	Enero - Junio 2015	Puesta en marcha en el curso 2015-2016 Adecuación y reparto de competencias entre las asignaturas que componen el plan de estudio a partir del proyecto de innovación mencionado previamente.
13	Análisis de la carga de trabajo de las asignaturas del título.	Comisión Calidad Titulación	Septiembre 2014 - Julio 2015	Elaborar un procedimiento para analizar la carga de las asignaturas.
14	Mejorar la tasa de abandono del alumnado	Comisión Calidad Titulación	Septiembre 2014 - Julio 2015	Analizar las posibles causas del abandono en primer curso. Buscar soluciones que puedan mejorar este hecho.