
	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	


MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA CURSO 2015/2016

Elaborado por: Equipo de Dirección y Responsable del Sistema de Garantía de Calidad	Revisado por: Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Aprobado por: Junta de Centro
Fecha: 08/02/2017	Fecha: 17/02/2017	Fecha: 01/03/2017
Firma:  Fdo.: Héctor Sánchez Santamaría Responsable del SGIC	Firma:  Fdo.: Juan Ángel Contreras Vas Secretario Comisión Calidad del CUM	Firma:  Fdo.: Mª Aurora Herrero Olea Secretaría Académica del CUM

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	5
1.1.	Motivación.....	5
1.2.	Política de Calidad	7
2.	SGIC Y COMISIONES DE CALIDAD DEL CENTRO.....	7
2.1.	Procesos y procedimientos del CUM.....	8
2.2.	Procesos y procedimientos del Rectorado y Servicios de la UEx	9
2.3.	Comisión de Garantía de Calidad del Centro.....	9
2.4.	Comisiones de Calidad de los Títulos impartidos en el CUM.....	10
2.5.	Otras Comisiones vinculadas con el Calidad	13
3.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS	14
3.1.	P/ES004_CUM: Definir la política y objetivos de calidad	14
3.2.	P/ES005_CUM: Análisis de los resultados	16
3.3.	P/ES006_CUM: Publicación de información sobre titulaciones	27
3.4.	P/CL009_CUM: Desarrollo de las enseñanzas.....	32
3.5.	P/CL010_CUM: Orientación al estudiante	34
3.6.	P/CL011_CUM: Gestión de prácticas externas.....	36
3.7.	P/CL012_CUM: Reclamaciones	44
3.8.	P/SO005_CUM: Proceso de Gestión de los Recursos Materiales y Servicios Propios del Centro 45	
3.9.	PR/SO005_CUM: Elaboración de las memorias de calidad del Centro y de las titulaciones.....	46
3.10.	PR/SO006_CUM: Encuestas de satisfacción docente de los estudiantes	47
3.11.	PR/SO007_CUM. Evaluación de la actividad docente del profesorado del CUM	48
3.12.	PR/SO008_CUM. Control de documentación y registro	49
3.13.	PR/SO009_CUM. Gestión de incidencias.....	49
4.	CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR (2015-2016).....	51
5.	PLAN DE MEJORA 2016-2017.....	52

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Motivación

En la Universidad de Extremadura (UEX) se ha diseñado un Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) en cada Facultad/Centro, cuyo alcance comprende la totalidad de títulos oficiales impartidos en el mismo. Este SGIC se ha diseñado según las Directrices que establece el Programa AUDIT de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA).

El SGIC recoge los procesos y procedimientos implantados en la UEx correspondientes al Rectorado y a los Servicios/Unidades administrativas de la universidad y un mapa completo de proceso, procedimientos y normativas propias del CUM (ver Figura 1) fruto de la reflexión continua sobre la eficiencia operativa del Centro buscando siempre aumentar la satisfacción de los diferentes grupos de interés con la misión formativa, investigadora y constructora de sociedades del CUM.

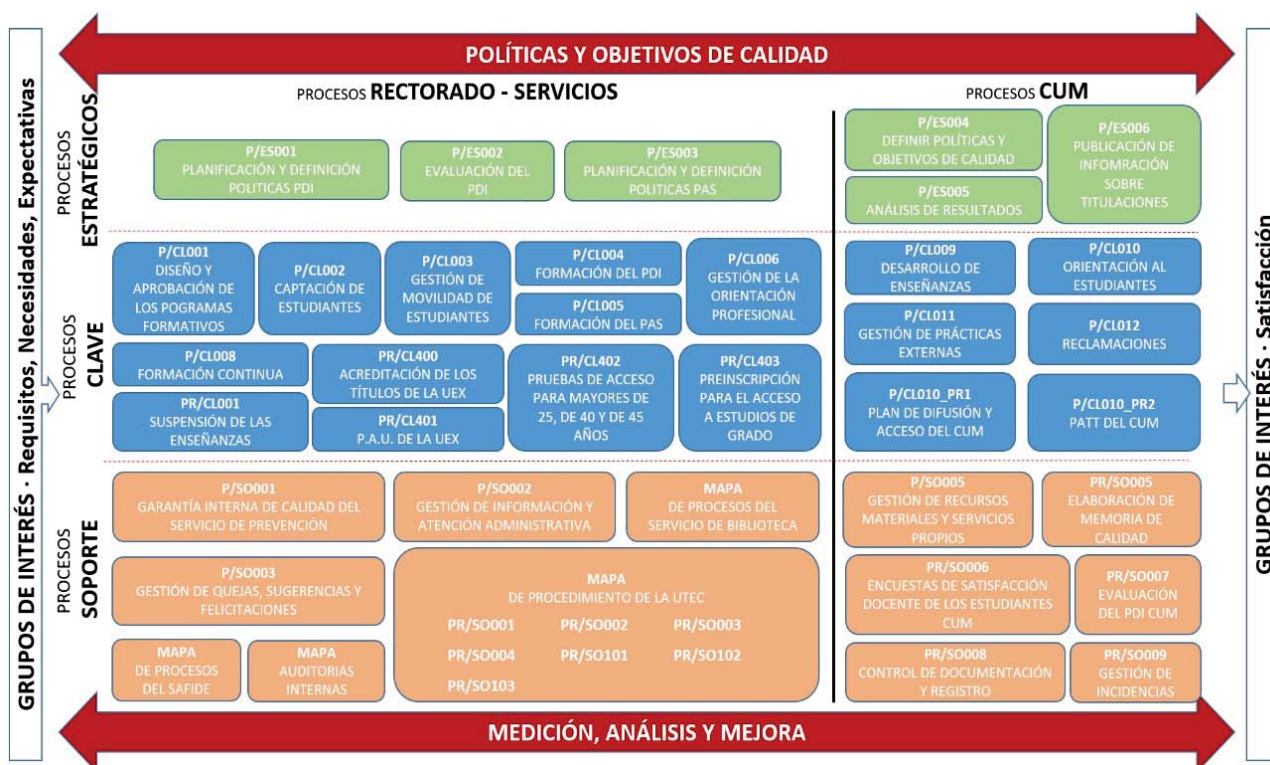


Figura 1. Mapa de procesos SGIC del CUM

El SGIC es el conjunto integrado por las actividades desarrolladas por el Centro para garantizar la calidad de las enseñanzas, así como la relación existente entre dichas actividades. El control del producto educativo, del resultado que se pretende, se realiza desde el diseño de los programas educativos y su viabilidad, su planificación, su realización y la evaluación de sus resultados, en todos los grupos de interés y en todos los servicios específicos.

El SGIC contempla las responsabilidades de la dirección y su compromiso con la calidad y su diseño, aplicación y evaluación; la gestión de los recursos, incluidos infraestructuras, formación y clima de trabajo; la realización del producto, incluida la planificación, la revisión en contraste con el diseño, la realización y los resultados; la medición, análisis y mejora continua, mediante auditorías internas, revisiones de la dirección, valoraciones de la satisfacción del cliente, no conformidades y otras fuentes¹.

Toda la información relativa al SGIC del Centro se encuentra en: <http://www.unex.es/conoce-la-unex/estructura-academica/centros/cum>.

El pasado junio de 2016 la Comisión de Certificación de ANECA, una vez examinada toda la documentación de la segunda edición del Sistema de Garantía de Calidad (SGIC), aprobada por la Junta de Centro del Centro Universitario de Mérida (CUM) el 24 de octubre de 2014, certificó su implantación. De acuerdo a lo contemplado en la Guía del Modelo de Certificación de la Implantación de SGIC², este certificado tiene una validez de cuatro años desde la fecha de emisión, prorrogable por idénticos periodos. Para lograr esta Certificación, tanto la Universidad de Extremadura (UEX) como el CUM, presentaros sendos planes de acciones de mejora. En sucesivas revisiones del SGIC, ANECA comprobará la aplicación de las oportunidades de mejora señaladas en estos planes y que deben de empezar a desplegarse en el curso 2016/2017.

El SIGC parte del principio básico de calidad de mejora continua (PDCA, ciclo de calidad, ciclo de Deming, etc.). Con la auto-evaluación realizada al cierre del curso académico para cada uno de los títulos del CUM por parte de la correspondiente Comisión de Calidad del Título y el análisis de los indicadores asociados a los procesos del SIGC, se cierra el ciclo de la calidad y se integran las mejoras en las acciones a emprender en el siguiente curso académico.

La memoria anual del Centro, que integra las memorias de los títulos, enfatiza las estrategias institucionales y las actividades para la gestión de la calidad, de las que se informa a la comunidad universitaria. Este proceso de información constituye en un proceso colectivo institucional de reflexión y de oportunidades para la mejora de la calidad.

Detallamos, a continuación, la organización por capítulos de la presente memoria:

Tras la introducción al Sistema de Garantía Interno de Calidad y la Política de Calidad, el capítulo dos describe la estructura del sistema, la composición y nombramiento de las diferentes comisiones de calidad y otras comisiones del Centro.

En el capítulo tres se describe y analiza de manera cualitativa/cuantitativa el estado de implantación de cada uno de los procesos, prestando especial interés en las modificaciones que han sufrido desde la memoria anterior (año 2014-15). Por último, los capítulos cuatro y cinco se centran en examinar el cumplimiento del plan de mejora del curso anterior y la propuesta del mismo para el actual (2016-2017).

Señalar finalmente que la implantación del SGIC en el CUM está siendo posible gracias a la implicación y apoyo de la Dirección del Centro, al esfuerzo de los miembros de las Comisiones de Calidad y sus coordinadores y en última instancia a todos los colectivos implicados en el Centro.

¹ Arribas Díaz, J. A.; Martínez Mediano, C. EL PROGRAMA AUDIT DE LA ANECA Y LAS NORMAS INTERNACIONALES ISO 9000. ANÁLISIS COMPARATIVO. Educación XX1, vol. 18, núm. 2, 2015, pp. 375-39

² <http://www.aneca.es/Programas/AUDIT/Fase-de-certificacion-de-la-implantacion-de-los-SGIC>

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

La Memoria final que presentamos ha sido refrendada por la Comisión de Calidad del Centro Universitario de Mérida (sesión de 17/02/2017) y aprobada por la Junta de Centro en la sesión de 01/03/2017.

1.2. Política de Calidad

La Dirección del Centro Universitario de Mérida de la Universidad de Extremadura es consciente de la importancia de la calidad considerándola un factor estratégico para conseguir que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean reconocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

Esta Dirección dirige sus esfuerzos hacia la plena consecución de la satisfacción de las necesidades y expectativas de todos sus grupos de interés, tanto internos como externos. Para ello se compromete a emplear todos los recursos técnicos, económicos y humanos a su disposición, cumpliendo los requisitos legales aplicables, tanto a nivel autonómico como estatal y europeo.

Por ello, la Dirección del Centro Universitario de Mérida establece las siguientes directrices generales para la consecución de los objetivos de calidad y que constituyen nuestra Política de Calidad:

1. Conseguir un compromiso permanente de mejora continua como norma de conducta y asegurar que el Sistema de Gestión Interna de Calidad se mantiene efectivo y que es controlado y revisado de forma periódica.
2. Implicar y hacer partícipe a todo el personal que desarrolla sus actividades en el Centro, de la política de calidad para conseguir una mejora continua en todas sus actividades. Todo ello mediante una "pedagogía" continua para todos y cada uno de los miembros: personal docente e investigador, de administración y servicios y estudiantes
3. Proporcionar la formación continua adecuada del Personal Docente e Investigador y del Personal de Administración y Servicios y facilitar los conocimientos necesarios para que puedan desarrollar su actividad enfocada a la satisfacción de las necesidades de nuestros usuarios.
4. Difundir interna y externamente la política y objetivos específicos de calidad, consensuados y aprobados por los órganos colegiados del Centro
5. Establecer una sistemática de actuación canalizando la recogida de información, la evaluación y revisión de la misma, de manera que permitan tomar decisiones fundamentadas y eficaces.
6. Promover la internacionalización del Centro y que este proceso abarque toda la comunidad académica del mismo.

2. SGIC Y COMISIONES DE CALIDAD DEL CENTRO

El Sistema de Garantía Interna de Calidad canaliza gran parte del trabajo a través del funcionamiento de las Comisiones, estructura organizativa en la que se encuentran representados los distintos colectivos que componen el Centro. Teniendo entre sus principales objetivos recoger información, analizar resultados, presentar planes de mejora y difundir las decisiones, medidas y directrices adoptadas, señalamos que todas la Comisiones disponen de un espacio en la página

web del CUM que, además de funcionar como repositorio de los principales documentos generados, supone una herramienta esencial para la comunicación y difusión de los principales acuerdos. La generación de actas e informes tras cada una de las sesiones y la elaboración de las memorias anuales que recogen las principales medidas y decisiones adoptadas, aseguran también el control, la difusión y el registro del plan de actuación de las Comisiones.

2.1. Procesos y procedimientos del CUM

Los procesos y procedimientos del SGIC relativos al CUM se dividen en tres niveles de acuerdo a su importancia estratégica para la calidad: procesos estratégicos, procesos operativos o claves y procesos de soporte.

Estratégicos

Son aquéllos que mantienen y despliegan las políticas y estrategias. Proporcionan directrices y límites de actuación, al resto de los procesos.

- P/ES004_CUM: [Proceso para definir la política y objetivos de calidad](#)
- P/ES005_CUM: [Proceso de análisis de los resultados](#)
- P/ES006_CUM: [Proceso de publicación de información sobre titulaciones](#)

Procesos Claves

Son aquéllos que justifican la existencia de las diferentes Comisiones del Centro. Están directamente ligados a los servicios que se prestan y orientados a los alumnos. En general, suelen intervenir varias comisiones en su ejecución y son los que conllevan los mayores recursos.

- P/CL009_CUM: [Proceso para el desarrollo de las enseñanzas](#)
- P/CL010_CUM: [Proceso de orientación al estudiante](#)
- P/CL011_CUM: [Proceso de gestión de prácticas externas \(Anexos\)](#)
- P/CL012_CUM: [Proceso de reclamaciones \(Anexos\)](#)
- PR/CL010_CUM_PR1: [Procedimiento de plan de difusión y acceso del CUM](#)
- PR/CL010_CUM_PR2: [Procedimiento de plan de acción tutorial del CUM](#)

Procesos y procedimientos soporte

Son aquéllos que sirven de apoyo a los procesos clave. Sin ellos, no serían posibles los procesos clave ni los estratégicos. Estos procesos son, en muchos casos, determinantes para que puedan conseguirse los objetivos del Centro.

- P/SO005_CUM: [Proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios](#)
- PR/SO005_CUM: [Procedimiento para la elaboración de las memorias de calidad del centro y de las titulaciones](#)
- PR/SO006_CUM: [Procedimiento de encuestas de satisfacción docente de los estudiantes](#)
- PR/SO007_CUM: [Procedimiento para la evaluación de la actividad docente del profesorado](#)
- PR/SO008_CUM: [Procedimiento para el control de documentación y registro](#)
- PR/SO009_CUM: [Procedimiento de gestión de incidencias](#)

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

2.2. Procesos y procedimientos del Rectorado y Servicios de la UEx

- [P/ES001](#).- Planificación y definición políticas PDI
- [P/ES002](#).- Evaluación del PDI
- [P/ES003](#).- Planificación y definición políticas PAS
- [P/CL001](#).- Diseño y aprobación de los programas formativos
- [P/CL002](#).- Captación de estudiantes
- [P/CL003](#).- Gestión de movilidad de estudiantes
- [P/CL004](#).- Formación del PDI
- [P/CL005](#).- Formación del PAS. [Anexos del proceso](#)
- [P/CL006](#).- Gestión de la orientación profesional
- [P/CL008](#).- Formación continua
- [PR/CL001](#).- Suspensión de enseñanzas
- [PR/CL400](#).- Acreditación de los títulos de la UEx
- [PR/CL401](#).- Pruebas de acceso a la UEx
- [PR/CL402](#).- Pruebas de acceso para mayores de 25, de 40 y de 45 años.
- [PR/CL403](#).- Preinscripción para el acceso a estudios de grado.
- [P/SO001](#).- Garantía interna de calidad del servicio de prevención
- [P/SO002](#).- Gestión de información y atención administrativa
- [Mapa de procesos del servicio de bibliotecas](#)
- [P/SO004](#).- Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones
- [Mapa de procesos del SAFYDE](#)
- [PR/SO100](#).- Auditorías internas
- [PR/SO001](#).- Inserción laboral
- [PR/SO002](#).- Encuestas de satisfacción docente de los estudiantes
- [PR/SO003](#).- Elaboración y publicación del observatorio de indicadores
- [PR/SO004](#).- Evaluación de la satisfacción de las titulaciones oficiales
- [PR/SO101](#).- Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los usuarios con los servicios
- [PR/SO102](#).- Procedimiento de petición de datos
- [PR/SO103](#).- Procedimiento para la gestión administrativa de la solicitud y el pago de quinquenios docentes

2.3. Comisión de Garantía de Calidad del Centro

- Juan Carlos Peguero Chamizo (Director del Centro) - Ingeniería Eléctrica, Electrónica y Automática
- Héctor Sánchez Santamaría (Responsable de Calidad del CUM) - Ingeniería de Sistemas Informáticos y Telemáticos desde 3/06/2016
- M^a Mercedes Rico García (Responsable de Calidad del CUM) – Filología Inglesa – hasta 3/06/2016
- Luis J. Arévalo Rosado (Coordinación del Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información) - Ingeniería de Sistemas Informáticos y Telemáticos.
- Juan Arias Masa (Coordinación del Grado en Ingeniería Telemática) - Ingeniería de Sistemas Informáticos y Telemáticos.
- Tomás Miguel Vega Roucher (Coordinación del Grado en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos) - Expresión Gráfica.- desde el 8/10/2015

- Cayetano J. Cruz García (Coordinador del Grado en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos - Dibujo – hasta el 8/10/2015
- Rafael Gómez Galán (Coordinación del Grado en Enfermería) - Enfermería.
- Francisco Javier Ardila Pérez (Coordinador de Grado en Geomática y Topografía) - Expresión Gráfica – desde 8/10/2015
- Jerónimo R. García de Prado Fontela (Coordinador de Grado en Geomática y Topografía – hasta el 8/10/2015
- Julia Gil Llinás (Coordinador del Máster Universitario en Ingeniería y Arquitectura) - Física Aplicada desde 24/11/2015
- Francisco Fernández de Vega (Coordinador del Máster Universitario en Ingeniería y Arquitectura) Arquitectura de Computadores – Hasta el 24/11/2015
- Sandra Durán Fernández (Representante del Alumnado)
- Manuel Alegre Corchero (PAS Administrador del Centro)
- Carmen Gallego Bacas (Representante del Personal de Administración y Servicios).

2.4. Comisiones de Calidad de los Títulos impartidos en el CUM

Grado en Enfermería


- *Coordinador:* Rafael Gómez Galán (Enfermería)
- M^a Aurora Herrero Olea (Enfermería)
- Julián Carvajal Gil (Enfermería)
- Laura Muñoz Bermejo (Enfermería)
- Mercedes Fraile Bravo (Enfermería)
- Rafael Guerrero Bonmatty (Enfermería)
- Emilio Hernández García (Estadística e Investigación Operativa)
- Pedro A. Reyes Pastor (Filología Inglesa)
- Sandra Durán Fernández (Estudiante)
- Francisco Javier Domínguez Sánchez (Estudiante)
- Carmen Gallego Bacas (Personal de Administración y Servicios)

Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto

- *Coordinador:* Tomás Miguel Vega Roucher (Expresión Gráfica de la Ingeniería)
- Carlos Albarrán Liso (Expresión Gráfica en la Ingeniería)
- Alfonso González González (Ingeniería de los Procesos de Fabricación)
- Leticia Valiente Para (Economía Financiera y Contabilidad)
- Tomás Cortés Ruiz (Ingeniería Cartográfica Geodesia y Fotogrametría)
- Eva T. López San Juan (Matemáticas)
- Mara Olivares Martín (Ciencias de Materiales e Ingeniería Metalúrgica)
- Cayetano J. Cruz García (Dibujo)
- Ainoa Cano Arribas (Estudiante)
- Pablo Indias Salguero (Estudiante)
- Juan Carlos Andrada Martín (Personal de Administración y Servicios)

Grado en Ingeniería en Geomática y Topografía

- *Coordinador:* Francisco Javier Ardila Pérez (Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría) desde 8/10/2015
- Jerónimo R. García de Prado Fontela (Coordinador de Grado en Geomática y Topografía) - Expresión Gráfica – Desde 22/02/2014 hasta 8/10/2015
- M^a Teresa De Tena Rey (Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría)

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

- Guillermo Píriz Mira (Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría)
- José Manuel Nogales Galán (Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría)
- Rafael M. Luque Baena (Lenguaje y Sistemas Informáticos)
- David Sevilla González (Matemática Aplicada)
- Carmen Pro Muñoz (Física de la Tierra)
- M^a Pilar Rubio Montero (Física Aplicada)
- Verónica García González (Estudiante)
- José Luis Salas Chacón (Estudiante)
- Alfonso Pino Clemente (Personal de Administración y Servicios)

Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información

- *Coordinador:* Juan Ángel Contreras Vas (Lenguajes y Sistemas Informáticos)
- Juan Arias Masa (Ingeniería Telemática)
- José Luis Bravo Trinidad (Matemática Aplicada)
- Josefa Díaz Álvarez (Arquitectura y Tecnología de Computadores)
- Julia Gil Llinás (Física Aplicada)
- Ignacio Segovia Segovia (Electrónica)
- Luis J. Arévalo Rosado (Lenguajes y Sistemas Informáticos)
- M^a Mercedes Rico García (Filología Inglesa)
- M^a Concepción Pinheiro Salinero (Estudiante)
- Manuel Soto Castro (Personal de Administración y Servicios)
- *Coordinador:* Luis J. Arévalo Rosado (Lenguajes y Sistemas Informáticos)
- José Luis Bravo Trinidad (Matemática Aplicada)
- Antonio Astillero Vivas (Arquitectura y Tecnología de Computadores) hasta 10/11/2015
- Francisco Chávez de la O (Lenguajes y Sistemas Informáticos)
- Josefa Díaz Álvarez (Arquitectura y Tecnología de Computadores)
- Julia Gil Llinás (Física Aplicada)
- Ignacio Segovia Segovia (Electrónica)
- Juan Carlos González Macías (Ingeniería Telemática)
- M^a Mercedes Rico García (Filología Inglesa)
- M^a Concepción Pinheiro Salinero (Estudiante)
- Javier López Sánchez (Personal de Administración y Servicios)

Grado en Ingeniería Telemática

- *Coordinador:* Juan Carlos González Macías (Ingeniería Telemática)
- Javier Domingo Carmona Murillo (Ingeniería Telemática)
- Enrique A. Abad Jarillo (Física Aplicada)
- Araceli Díez Martín (Matemática Aplicada).
- Francisco Chávez de la O (Lenguajes y Sistemas Informáticos)
- Violeta Hidalgo Izquierdo (Arquitectura y Tecnología de los Computadores)
- Juan Carlos Peguero Chamizo (Electrónica).
- M^a Mercedes Rico García (Filología Inglesa)
- Yaiza González Moreno (Estudiante)

- Adrián Jesús San Román Gabriel (Estudiante PCEO)
- Luis-V. Pinheiro Salinero (Personal de Administración y Servicios)
- *Coordinador:* Juan Arias Masa (Ingeniería Telemática)
- Javier Domingo Carmona Murillo (Ingeniería Telemática)
- Enrique A. Abad Jarillo (Física Aplicada)
- Juan Ángel Contreras Vas (Lenguajes y Sistemas Informáticos)
- Araceli Díez Martín (Matemática Aplicada).
- Juan Ángel García Martínez (Arquitectura y Tecnología de los Computadores) hasta el 7/07/2016
- Violeta Hidalgo Izquierdo (Arquitectura y Tecnología de los Computadores) desde el 7/07/2016
- Juan Carlos Peguero Chamizo (Electrónica).
- M^a Mercedes Rico García (Filología Inglesa)
- Yaiza González Moreno (Estudiante)
- Adrián Jesús San Román Gabriel (Estudiante PCEO)
- Luis-V. Pinheiro Salinero (Personal de Administración y Servicios)

Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura

- *Coordinador:* Julia Gil Llinás (Física Aplicada)
- Carlos Albarrán Liso (Expresión Gráfica)
- Antonio Astillero Vivas (Arquitectura y Tecnología de Computadores)
- Pedro Pardo Fernández (Ingeniería Telemática)
- José Luis Bravo Trinidad (Matemáticas)
- Alonso Sánchez Ríos (Ingeniería, Cartografía, Geodesia y Fotogrametría)
- Francisco Javier Rodríguez Díaz (Lenguaje y Sistemas Informáticos)
- Miguel Macías Macías (Ingeniería Eléctrica Electrónica y Automática)
- Serafín García González (Personal de Administración y Servicios)
- *Coordinadora:* Julia Gil Llinás (Física Aplicada) desde 24/11/2015
- *Coordinador:* Francisco Fernández de Vega (Arquitectura y Tecnología de Computadores) hasta 24/11/2015
- Antonio Astillero Vivas (Arquitectura y Tecnología de Computadores) desde el 11/12/2015
- Pedro Pardo Fernández (Ingeniería Telemática)
- José Luis Bravo Trinidad (Matemáticas)
- María Eugenia Polo García (Ingeniería, Cartografía, Geodesia y Fotogrametría) hasta el 11/04/2016
- Alonso Sánchez Ríos (Ingeniería, Cartografía, Geodesia y Fotogrametría) desde 12/04/2016
- Francisco Javier Rodríguez Díaz (Lenguaje y Sistemas Informáticos) desde el 24/11/2015
- Miguel Macías Macías (Ingeniería Eléctrica Electrónica y Automática)
- Lorenzo García Moruno (Expresión Gráfica de la Ingeniería)
- Serafín García González (Personal de Administración y Servicios)

Máster Universitario en Gestión de la Innovación Tecnológica

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

2.5. Otras Comisiones vinculadas con la Calidad

La aprobación del Sistema de Garantía Interno de Calidad supone la creación de Comisión específicas que velen por el adecuado desarrollo de algunos de los procesos y procedimientos incluidos en él.

Infraestructuras

Esta Comisión fue aprobada en la Junta de Centro celebrada el 6 de marzo de 2015 y renovada en 4 de junio de 2016. Las personas que la componen son:

- Miguel Macías Macías - Presidente por delegación del Director
- Victoriano M. Hernández Cham - PDI
- Enrique A. Abad Jarillo - PDI
- M^a Eugenia Polo García - PDI
- Alfonso González González - PDI
- Rafael Gómez Galán - PDI
- Carmen Torroglosa de la Fuente - Alumna
- Manuel Alegre Corchero - PAS

Orientación al Estudiante

Esta Comisión fue aprobada en la Junta de Centro celebrada el 15 de julio de 2015 y renovada en 4 de junio de 2016. Las personas que la componen son:

- Laura Muñoz Bermejo – Presidente por delegación del Director
- Cayetano J. Cruz García – Unidad de Atención al Estudiante en el CUM
- Francisco Javier Gómez Morcillo – Profesor Difusor
- Miguel Macías Macías – Profesor Difusor
- Remedios Hernández Linares – Representante profesorado del PAT
- José Ramón Figueira González – Representante profesorado del PAT
- Sandra Durán Fernández – Alumna
- Jorge Andrade Hurtado – Alumno
- Antonio Conde Aguado – PAS

Prácticas Externas

Esta Comisión fue aprobada en Junta de Centro el 6 de marzo de 2015. Las personas que componen la comisión son:

- Julia Gil Llinás – PDI (coordinador)
- Josefa Díaz Álvarez - PDI
- Jerónimo R. García de Prado Fontela - PDI
- Violeta Hidalgo Izquierdo - PDI
- Óscar López López- PDI
- Laura Muñoz Bermejo – PDI
- Antonio Conde Aguado- PAS

3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS

3.1. P/ES004_CUM: Definir la política y objetivos de calidad

Estado de implantación del proceso

La implantación de este proceso se inicia con su aprobación en sesión de Junta de Centro (22/10/2014), tras lo cual se redacta y difunde el documento "Comunicación Política y Objetivos de Calidad P/ES004_CUM_D01" a través del portal web institucional y de las respectivas listas de distribución de correo electrónico de PAS, PDI y Alumnado.

Desarrollo y análisis de indicadores

Una vez definida la Política y los Objetivos de Calidad del Centro, la Dirección del Centro y la CGCC analiza el grado de cumplimiento de los objetivos marcados y decide los mecanismos y actividades para su publicación. El RCC del Centro es el encargado de que se lleve a efecto dicha difusión a través del Proceso de Publicación de Información (P/ES006), que posibilita la divulgación de la Política y Objetivos de Calidad del Centro a todos los grupos de interés.

A continuación, se analiza la consecución de los objetivos de calidad, tanto generales como específicos, durante el curso 2015/2016.

Objetivos de Calidad	
Objetivos de Calidad Generales / Estratégicos del CUM y UEx	Consecución
1. Acreditar todos los títulos del CUM según las directrices dictadas desde la Agencia Nacional de Evaluación de la Acreditación (Programa ACREDITA)	Durante el curso 15/16 se han acreditado los títulos de Enfermería e Informática.
2. Garantizar la calidad de sus programas formativos	Cumplimiento y seguimiento correcto del Proceso de Orientación (P/CL009-CUM-A02)
3. El Centro se dotará de procedimientos que le permitan comprobar que las acciones que emprende tienen como finalidad fundamental favorecer el aprendizaje del estudiante	Autorización por ANECA, Junta de Extremadura y UEx de la impartición del Máster Universitario en Gestión de la Innovación Tecnológica en el curso 2016/2017
4. Orientar sus enseñanzas a los estudiantes	Cumplimiento y seguimiento correcto del Proceso de Orientación (P/CL009-CUM-A02)
5. El Centro se dotará de procedimientos que le permitan comprobar que las acciones que emprende tienen como finalidad fundamental favorecer el aprendizaje del estudiante	Cumplimiento correcto del Proceso de Enseñanza y encuestas UTEC, CUM (PR_SO006_CUM_D06) y Egresados.
6. Garantizar y mejorar la calidad del PDI y PAS	Difusión por parte del equipo directivo de los procesos UEx P/CL004.- Formación del PDI y P/CL005.- Formación del PAS
7. Gestionar y mejorar sus recursos materiales y servicios	Cumplimiento y seguimiento correcto del Proceso de Servicios propios y recursos materiales (P/SO005_CUM_D06 / P/SO005_CUM_D08)
8. Analizar y tener en cuenta los resultados	Seguimiento y análisis del Proceso de Análisis de resultados (P/ES005_CUM)
9. Publicar la información sobre las titulaciones	Desarrollo y seguimiento del Proceso Publicación de la información (P/ES006_CUM_D01)
10. Captación, admisión, acceso y creación de un proceso de acogida y orientación de nuevos matriculados, traslados de expedientes y dobles titulaciones	Desarrollo y seguimiento correcto de los procesos asociados.

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

Objetivos de Calidad	
Objetivos de Calidad Generales / Estratégicos del CUM y UEx	Consecución
11. Internacionalización y movilidad (formación en lengua inglesa, movilidad Alumnado, PDI y PAS)	Aumentó el número total de estudiantes entrantes y salientes a través de programas de movilidad. Igualmente lo hizo el de PDI. Se desarrolló un proyecto de Innovación Docente para implantar docencia bilingüe en grados del CUM
12. Consecución de reconocimientos externos a la Calidad (Normas ISO; EFQM, etc.)	Se continua trabajando en ello
13. Se prestará una especial atención al aspecto externo, visibilidad, accesibilidad y mantenimiento de las instalaciones.	Durante el curso 15/16 se ha mejorado la visualización externa con carteles corpóreos en fachada, vallado e iluminación exterior
14. Oferta de alojamiento universitario	Se han mantenido contactos con el Ayuntamiento de Mérida para ofertar alojamiento universitario semipúblico en instalaciones municipales
Objetivos de Calidad Específicos para Grados y Másteres	Consecución
1. Mejora de la accesibilidad a los servicios del CUM por parte del alumno	Como se puede comprobar tras el análisis de las encuestas propias, los estudiantes se encuentran satisfechos con los servicios.
Titulaciones y Estudios	Consecución
1. Incorporación de nuevos títulos (oficiales / títulos propios)	<ul style="list-style-type: none"> Autorización por ANECA, Junta de Extremadura y UEx de la impartición del Máster Universitario en Gestión de la Innovación Tecnológica MUGIT en el curso 2016/2017
2. Oferta de formación online (aprendizaje continuo - <i>long life learning</i>)	<ul style="list-style-type: none"> (No hay datos)
3. Favorecer y fomentar el diseño y oferta de títulos conjuntos con otras universidades nacionales y extranjeras del Espacio Europeo de Enseñanza Superior	Doble título de Grado en Enfermería entre el CUM y la Escuela de Enfermería de Évora
Proceso de enseñanza	Consecución
1. Revisión continua de las prácticas externas por titulaciones	Se han revisado (octubre de 2014) y mejorado los protocolos de seguimiento y asignación de puestos en empresas conveniadas y se ha elaborado una Guía de Prácticas Clínicas
2. Fortalecimiento del proyecto de prácticas en empresas para el programa de Erasmus Práctica	Si bien son muchas las solicitudes que se formulan por parte de los estudiantes, la dificultad de encontrar empresas en el extranjero hace que muchos de ellos desistan.
3. Formación complementaria en idiomas extranjeros. Consecución por parte de los alumnos del nivel B2 en inglés.	El CUM es centro de Impartición de niveles B1 y B2 a cargo del ILM.
4. Análisis y mejoras de indicadores de internacionalización y movilidad	Comparativa del 14/15-15/16: Erasmus, Americampus OB DU 016 14/15(12)-15/16(16)
5. Profundizar en análisis del desarrollo de las competencias transversales	En las Fichas 12A del curso 15/16 ya se aplicó la nueva distribución y nomenclatura en las titulaciones del CUM, con la excepción de los Títulos Intercentro de Enfermería y MUI. Se ha desarrollado un seguimiento al finalizar el curso académico por parte de las CCT.
Mejora en los Resultados	Consecución
1. La disminución de las tasas de abandono	OB_RA_001 14/15(20,1%)_15/16(32,3%). Es un dato desfavorable que precisa ser corregido, aunque en muchos casos se debe al cambio de centro.

Objetivos de Calidad	
Objetivos de Calidad Generales / Estratégicos del CUM y UEx	Consecución
2. La mejora de las tasas de rendimiento	OB_RA_002 14/15(79,14%)_15/16(78,64%). Se mantiene prácticamente constante.
3. El aumento de las tasas de éxito	OB_RA_003 14/15(89,1%)_15/16(87,69%). Se mantiene prácticamente constante.
4. La disminución de la duración media de los estudios	OB_RA_005 14/15(3,38 años)_15/16(3,93años). Se mantiene prácticamente constante.
Publicación y difusión de la información	Consecución
<ul style="list-style-type: none"> Publicidad del Centro en inglés (trípticos, página web, etc.) 	Se decidió a final de curso, una vez habilitada la posibilidad de introducir información en inglés en las WEB institucionales, encargar la actualización de la página del CUM. Se llevará a efecto durante el curso 16/17

Debilidades y áreas de mejora detectadas en el proceso

- Trabajar en los puntos de mejora identificados en cada uno de los procesos incluidos en la presente memoria
- Integrar en el SIGC un procedimiento de comunicación de la información sobre calidad a todos los grupos de interés
- Revisar los objetivos específicos del Centro tras dos años desde la aprobación del SGIC en octubre de 2014.

3.2. P/ES005_CUM: Análisis de los resultados

Estado de implantación del proceso

El proceso de análisis de resultados se implantó durante el curso objeto de estudio 2014/15, tras la aprobación del SGIC en octubre de 2014. Desde esa fecha se ha desarrollado con normalidad, de manera que toda la documentación generada que debe ser registrada acorde a lo establecido en los procesos/procedimientos ha sido debidamente almacenada.

Desarrollo y análisis de Indicadores

En los siguientes sub-apartados vamos a analizar los indicadores más significativos de la titulación. Estos valores han sido proporcionados por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC). En alguno de los casos se hará referencia al proceso o procedimiento que recoge y analiza dicho indicador. Debemos tener presente que este proceso integra muchos de los indicadores establecidos en el resto de procesos y procedimiento del SGIC. Concretamente:

- Proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios del centro (P/SO005)
- Proceso de Publicación de Información sobre Titulaciones (P/ES006)
- Proceso de orientación al estudiante (P/CL010)
- Proceso de gestión de prácticas externas (P/CL011)
- Proceso de Reclamaciones (P/CL012)
- Procedimiento para la elaboración de la memoria de calidad (PR/SO005)
- Procedimiento de realización de la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente en el CUM (PR/SO006)
- Procedimiento para la evaluación de la actividad docente del profesorado del CUM (PR/SO007)
- Procedimiento de incidencias (PR/SO009)

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

Análisis de la satisfacción de los grupos de interés

A continuación, analizaremos los aspectos más importantes para cada uno de los grupos de interés: profesorado, PAS y estudiantes.

Análisis de la satisfacción del grupo de Interés: Profesorado

El objetivo es que el profesorado juzgue si son adecuados entre otras características: la estructura del plan de estudios, la coordinación entre profesores y la carga exigida a los estudiantes, la actitud y conocimientos previos de los estudiantes, su nivel de aprovechamiento de recursos, sus resultados académicos, la gestión del personal administrativo y las instalaciones del Centro.

En la Tabla 01 se muestra el valor de este análisis por cada una de las titulaciones mientras que en la Tabla 02 se muestra los valores concretos para cada una de las preguntas que se formularon en la encuesta.

Satisfacción	Enfermería	Geomática	Telemática	Diseño	Informática	MUI	Doble Título	Total
Titulación	3,5 / 5	3,8 / 5	3,9 / 5	4 / 5	3,9 / 5	4,4 / 5	4 / 5	3,94 / 5
Recursos	3,9 / 5	3,8 / 5	3,9 / 5	3,7 / 5	3,9 / 5	4 / 5	4,7 / 5	3,98 / 5

Tabla 01: Análisis General de la satisfacción del grupo de Interés: Profesorado

Por titulaciones se observa que, en general, el profesorado tiene una buena impresión de las distintas titulaciones en las que imparte su docencia (en torno a 4). El valor más bajo corresponde al Grado en Enfermería, aunque no se puede sacar unas conclusiones claras debido al número tan bajo de respuestas. Con respecto a la memoria del curso anterior se ha subido de 3,84 a 3,94. En cuanto a la satisfacción con los recursos, también todos los datos se encuentran situados sobre 4, lo cual indica una alta satisfacción del profesorado con los recursos del Centro.

Ítems de evaluación	Media titulación (13-14)	Media titulación (14-15)	Media titulación (15-16)	Desviación típica	Nº respuesta válidas
Estructura del Plan de estudios	3,58	3,63	3,83	0,73	68
Horarios de impartición de las clases del título	3,57	3,73	3,71	0,74	66
Coordinación entre los profesores del título	3,55	3,42	3,43	0,60	70
Número de alumnos matriculados por clase/grupo	3,60	3,71	3,74	0,81	70
Carga de trabajo exigida a los alumnos	3,59	3,63	3,78	0,54	68
Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte	2,79	2,93	2,91	0,83	70

Ítems de evaluación	Media titulación (13-14)	Media titulación (14-15)	Media titulación (15-16)	Desviación típica	Nº respuesta válidas
Nivel de asistencia de los estudiantes a clase	3,57	3,89	3,73	0,74	70
Actitud de los estudiantes durante las clases	3,65	3,77	3,83	0,68	67
Dedicación del tiempo suficiente para preparar la asignatura por parte del estudiante	3,04	3,31	3,21	0,82	66
Aprovechamiento de recursos complementarios para afianzar el aprendizaje	3,26	3,12	3,25	0,90	70
Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)	3,53	3,92	3,89	0,72	67
Asistencia de los estudiantes a las tutorías libres	3,13	3,29	2,81	1,11	69
Resultados académicos de los estudiantes	3,62	3,52	3,65	0,78	70
Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas...)	3,85	3,90	4,13	0,69	70
Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro	4,20	4,38	4,46	0,62	70
Gestión de los procesos administrativos del título	4,31	4,25	4,42	0,71	69
Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEX	4,30	4,40	4,36	0,57	70
Aulas para la docencia teórica (instalaciones)	3,83	3,98	4,20	0,79	68
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente	3,58	3,80	3,93	0,74	70
Espacios para el estudio	3,89	3,95	4,12	0,66	63
Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios	3,19	3,46	3,62	0,80	68
Nivel de satisfacción con la/s asignatura/s impartida/s	3,91	3,95	4,19	0,64	70
Satisfacción general con los estudiantes	3,80	3,85	3,97	0,61	70
Nivel de satisfacción general con la titulación	3,69	3,86	3,94	0,52	68

Tabla 02: Análisis pormenorizado de la satisfacción del grupo de Interés: Profesorado.

Promediando sobre todos los aspectos de la encuesta se obtiene un nivel de satisfacción con una media de 3,94 sobre 5 sobre un total de 68 profesores que cumplimentaron la encuesta.

Aunque, en general, consideremos este valor bastante positivo nos gustaría destacar los siguientes aspectos de la Tabla 2:

Como aspectos más positivos:

- Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro (4,46)
- Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.) (4,42)

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

- Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.) (4,36)
- Aulas para la docencia teórica (instalaciones) (4,20)
- Nivel de satisfacción con la/s asignatura/s impartida/s (4,19)
- Disponibilidad de información sobre la titulación (página web, guías académicas, ...)(4,13)
- Espacios para el estudio (4,12)

Como aspectos negativos:

- Asistencia de los estudiantes a las tutorías de acceso libre (2,81)
- Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte (2,91)
- Dedicación del tiempo suficiente para preparar la asignatura por parte del estudiante (3,21)
- Aprovechamiento de recursos complementarios para afianzar el aprendizaje (bibliografía complementaria, materiales de apoyo en el campus virtual, etc.) (3,25)
- Coordinación entre los profesores del título (3,43)

Análisis de la satisfacción del grupo de Interés: PAS

En relación al PAS, los datos de la encuesta hacen referencia a aspectos de carácter más general y relacionados con el centro. La opinión recogida puede considerarse muy buena (4 sobre 5) donde, como puede verse en la Tabla 03, cabe destacar la buena sintonía existente entre el PDI y PAS (4,57 sobre 5,0), que probablemente esté motivada porque al tratarse de un centro relativamente pequeño, se favorece la cercanía entre los miembros de la propia comunidad universitaria. Como aspectos menos positivos consideran: Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado y Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro.

Ítems de evaluación	Media centro	Desviación típica	Nº respuesta válidas
Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)	4,29	0,95	7
Trato con los estudiantes del centro	4,14	1,21	7
Trato con el profesorado del centro	4,57	0,53	7
Gestión de los procesos administrativos de los títulos impartidos en el centro (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)	4,57	0,53	7
Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEX (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)	4,5	0,84	6
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado	3,71	0,76	7
Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro	3,71	0,49	7
Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado	3,43	0,53	7
Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos del centro	4	0,82	7

Tabla 03: Análisis pormenorizado de la satisfacción del grupo de Interés: PAS.

Análisis de la satisfacción del grupo de Interés: Estudiantes

El objetivo de este apartado es que el alumnado del CUM juzgue sus estudios. Para ello, basaremos nuestro estudio en el análisis de los datos recopilados a través de las siguientes herramientas:

- Encuesta del estudiante matriculado (propia del CUM)
- Encuesta del estudiante titulado
- Encuestas del estudiante egresado

Encuestas del alumnado titulado

En primer lugar, debe indicarse que los datos mostrados en este apartado se obtienen de la encuesta de satisfacción con los distintos aspectos de la titulación que han cursado. La realiza el estudiante cuando finaliza sus estudios de grado y los resultados globales por titulación aparecen reflejados en la (Tabla 04). Promediando sobre todos los aspectos de la encuesta para el conjunto de todas las titulaciones, se obtiene un nivel medio de satisfacción de los estudiantes egresados del Centro Universitario de Mérida de 3,89 sobre 5 para un total de 82 estudiantes (Tabla 4).

Este resultado global es satisfactorio, aunque consideramos pertinente un análisis individualizado por titulaciones (que es realizado en la memoria de cada una de las comisiones).

Enfermería	Topografía	Telemática	Diseño	Informática	MUI	Total
3,5 / 5	4 / 5	4,17 / 5	3,78 / 5	3,88 / 5	4 / 5	3,89 / 5

Tabla 04: Análisis General de las encuestas del alumnado egresado

Como se puede observar en la Tabla 05, la inmensa mayoría se sitúan en niveles superiores al valor medio. Sin embargo, aun siendo las titulaciones más demandadas, se observa que los estudiantes de Enfermería y Diseño son los que manifiestan una mayor disconformidad con sus titulaciones.

Ítems de evaluación	Media Centro (13-14)	Media Centro (14-15)	Media Centro (15-16)	Desviación típica	Nº respuesta válidas
Estructura del Plan de estudios	3,62	3,84	3,70	0,84	82
Extensión de los temarios o programas de las asignaturas	3,81	3,75	3,61	0,68	83
Oferta de asignaturas optativas	3,65	3,72	3,06	0,86	78
Oferta de prácticas externas	3,57	3,45	3,01	1,04	76
Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Master	3,44	3,58	3,17	1,12	81
Configuración de horarios de clases	3,56	3,84	3,77	0,91	83
Volumen de trabajo exigido	3,78	3,78	3,42	0,68	82
Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas	3,49	3,49	3,27	0,79	80
Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso	3,51	3,60	3,67	0,70	81
Publicidad y distribución de fechas de exámenes	3,83	4,06	4,05	0,84	81
Organización de los trabajos fin de grado/máster (fechas de entrega, de defensa, constitución de tribunales, etc.)	3,76	3,73	3,60	1,23	81

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

Ítems de evaluación	Media Centro (13-14)	Media Centro (14-15)	Media Centro (15-16)	Desviación típica	Nº respuesta válidas
Organización de las tutorías programadas ECTS	3,58	3,48	3,86	0,92	81
Organización de las prácticas externas	3,55	3,42	3,42	0,97	70
Métodos de enseñanza empleado por los profesores	3,90	3,81	3,52	0,83	81
Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas	3,88	3,73	3,44	0,91	82
Cumplimiento de los temarios de las asignaturas	3,80	3,96	3,82	0,93	82
Sistemas de evaluación empleados por los profesores	3,08	3,77	3,90	0,79	81
Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)	3,08	3,25	2,87	1,01	80
Cumplimiento de los horarios de las clases	4,15	4,01	4,05	0,64	83
Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación publicados	3,85	4,00	3,80	0,68	80
Cumplimiento de los horarios de tutorías	3,93	3,75	3,90	1,01	79
Satisfacción general con la actuación docente del profesorado	3,93	3,95	3,93	0,69	83
Aulas para la docencia teórica (instalaciones y recursos tecnológicos para la actividad docente, como cañones de vídeo, pizarras, etc.)	3,74	3,74	3,44	0,83	80
Espacios para el estudio	3,75	3,76	3,68	0,72	80
Aulas para actividades prácticas (salas de informática, laboratorios)	3,64	3,61	3,35	0,77	83
Trámites de matriculación y gestión de expedientes	3,94	3,83	3,60	1,23	83
Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)	3,85	4,00	3,91	0,99	80
Atención prestada por el personal de administración y servicios	4,10	4,06	3,89	1,10	82
Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)	3,16	3,76	3,69	0,73	54
Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).	2,96	3,37	3,97	0,76	62
Nivel de satisfacción general con la titulación	3,93	3,84	3,89	1,02	82

Tabla 05: Análisis de los titulados

Si observamos de manera pormenorizada la valoración de los aspectos contemplados en la encuesta y reflejados en la Tabla 5 podemos destacar:

Como aspectos positivos:

- Cumplimiento de los horarios de tutorías: 3,90

- Sistemas de evaluación empleados por los profesores: 3,90
- Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas, ...): 3,91
- Satisfacción general con la actuación docente del profesorado: 3,93
- Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.): 3,97
- Cumplimiento de los horarios de las clases: 4,05
- Publicidad y distribución de fechas de exámenes: 4,05

Como aspectos negativos:

- Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.): 2,87
- Oferta de prácticas externas: 3,01
- Oferta de asignaturas optativas: 3,06
- Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...): 3,08
- Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Master: 3,17
- Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas: 3,27

Con la consiguiente constatación de las fortalezas y debilidades que, desde el punto de vista de los estudiantes, tiene el Centro Universitario de Mérida.

Encuestas del alumnado egresado

Se ha realizado una encuesta online a los egresados (entorno a los 6 meses una vez que han acabado el título). En la actualidad, dicha encuesta ha sido contestada por 50 estudiantes y se encuentra dividida en los siguientes apartados:

- Datos personales, que recoge información acerca del título, años que ha tardado en la finalización, etc.
 - Es llamativo que un 46% de los estudiantes han compatibilizado los estudios con otra actividad.
 - La duración media de los estudios es 4,56 años, siendo un valor bastante bueno para tratarse de titulaciones de ingeniería.
- Información Laboral, que recoge cómo fue su incorporación al mercado laboral: tiempo, tipo de contrato, duración, etc., destacando:
 - En el momento de rellenar la encuesta, el 24% de los egresados se encontraban buscando empleo, el resto, 76%, se encontraba trabajando. Consideramos este dato como bastante positivo.
 - Además, únicamente el 17% de los ocupados trabajan en una actividad no relacionada con su titulación.
 - Finalmente, también resaltar que el 58% de los egresados continúan formándose.
- Empleo, que recoge la información de trabajo actual, destacando
 - El 82,4% de los egresados trabajan en una empresa con un número de trabajadores mayor a 20, lo que indica que la entrada al mercado laboral de los egresados se realiza preferentemente en grandes empresas.
 - En cuanto a la actividad económica la gran mayoría se encuentra en procesos de ingeniería y/o investigación.
- Valoración de los estudios. Todos los valores son muy positivos, pudiendo destacar entre otros:
 - El 92% de los estudiantes recomiendan estudiar las titulaciones, así como el 89,2% recomiendan su estudio en el Centro Universitario de Mérida (preguntas 4.6 y 4.7).
 - El 46,9% valora como *muy importante* las competencias específicas del título para desempeñar su trabajo recibida en el título y el 40,8 como *importante*, teniendo, en

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

suma, más de un 87%.

- En cuanto a competencias transversales, valoran muy positivamente el trabajo en equipo, conocimiento en lengua extranjera y capacidad de análisis y síntesis.
- En cuanto a competencias que han adquirido en el título, el 70% consideran que han adquirido bastante o por completo las competencias específicas. En cuanto a las competencias transversales, consideran que la competencia transversal de lengua extranjera no ha sido completamente adquirida, siendo su valor el más bajo de toda la encuesta.
- Más del 85% considera que el plan de estudio es bueno y el 83% considera que la formación profesional que recibió también es muy buena. Más del 93% considera que es buena o muy buena la calidad docente. así como la metodología usada (89%).

Encuestas de satisfacción del alumnado realizadas por el CUM

El Centro Universitario de Mérida recoge al final de cada semestre datos de satisfacción de los estudiantes con las titulaciones por asignatura a través de una encuesta propia diseñada para tal fin. Hay que destacar que la información obtenida a partir de esta encuesta, cuyo propósito y formato son distintos a las llevadas a cabo por la UTEC, proporcionan información de interés sobre el cumplimiento del plan formativo, la coordinación de las enseñanzas y la formación en competencias transversales, entre otras.

En la Tabla 06 se muestran los datos del grupo de interés alumnado con respecto a todas las titulaciones. Dicha encuesta ha sido realizada siguiendo las directrices del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Centro Universitario de Mérida.

De sus resultados se destacan los siguientes aspectos:

- Se consideran muy satisfactorias las valoraciones sobre el desempeño docente, con puntuaciones globales muy altas en los valores 0,75 y 1. Es de destacar el excelente dato del cumplimiento de las tutorías ECTS, teniendo en cuenta que sigue sin contemplarse en el POD del profesorado. Otro aspecto es la accesibilidad a los temarios y criterios de evaluación, el uso que hace el profesorado del campus virtual CVUEX o el cumplimiento de la programación recogida en la agenda del estudiante. También es relevante la valoración obtenida en relación al entusiasmo del profesorado y la receptividad del mismo ante las sugerencias y quejas planteadas por el alumnado.
- Como aspecto negativo indicar que el alumnado considera insuficiente la formación en ciertas competencias transversales y, en concreto, en formación complementaria en lengua inglesa (formación adicional a la proporcionada en las asignaturas oficiales del grado). Aun así, se proporciona documentación en lengua inglesa, resultando contradictorio el hecho de que se observe poca motivación en los estudiantes.

	Núm. Respuestas	Puntuación				
		0 No	0,25 Ns/Nc	0,5	0,75	1 Sí
1.2 ¿Se cumple aproximadamente la programación de la agenda del estudiante durante el desarrollo de la asignatura?	2264	43		0		2221
2.1 ¿Los métodos docentes utilizados en las clases son apropiados?	2406	19	105	424	1097	761
2.2 ¿Crees que el tiempo necesario para realizar las practicas se ajusta al número de horas (presenciales y no presenciales) establecidas en la agenda del estudiante?	2383	33	146	407	983	814
2.3 ¿El profesorado ha utilizado distintas estrategias de enseñanza, recursos metodológicos y tecnológicos?	2405	27	152	505	885	836
2.4 ¿Consideras que el material disponible para la docencia de la asignatura (equipos informáticos, equipos de red, equipos topográficos, etc.) encaja y cumple con las necesidades para desarrollar la asignatura correctamente?	2395	44	184	488	913	766
2.5 ¿Están el programa docente y los criterios de evaluación de las asignaturas accesibles?	2400	35	44	197	650	1474
2.6 ¿Se utiliza como medio de comunicación alumnado-profesorado y como medio de difusión de contenidos la plataforma CVUEX (campus virtual)?	2407	37	50	210	605	1505
3.1 ¿Se realizan todas las horas de Tutorías ECTS que aparecen en la Agenda del Estudiante?	2337	82		555		1700
3.2 ¿Están bien distribuidas las Tutorías ECTS en el horario a lo largo del cuatrimestre?	2035	131		0		1904
4.1 Mejorar mi capacidad para participar en actividades académicamente dirigidas como pequeños trabajos de investigación.	2365	577		0		1788
4.2 Percibir mis dificultades para trabajar de forma autónoma.	2360	284		0		2076
4.3 Adquirir soltura a la hora de hacer presentaciones ante el público.	2349	858		0		1491
4.4 Tomar conciencia de la necesidad de trabajar en equipo adecuadamente.	2342	648		1		1693
4.5 Desarrollar mi capacidad para tomar de decisiones y liderazgo ante un trabajo en grupo.	2333	761		0		1572
4.6 Formación complementaria en Lengua Inglesa (leer, comprender, comunicarse en inglés.)	2153	1389		2		762
4.7 Desarrollar mi capacidad de pensamiento crítico ante situaciones decisivas y rápidas.	2310	475		1		1834
4.8 Desarrollar mi capacidad de para solucionar problemas ante situaciones / problemas planteados.	2312	243		1		2068
5.1 ¿El profesor/a enseña con entusiasmo y promueve la participación del alumnado en clase?	2382	25	125	392	802	1038
5.2 ¿El profesor/a se muestra receptivo/a la hora de escuchar sugerencias quejas del alumnado?	2376	35	94	289	715	1243

Tabla 06: Análisis de la satisfacción del grupo de interés Alumnado

Otros datos proporcionados por la UTEC

En este apartado analizaremos los distintos indicadores que nos permitan obtener una mayor información en el Centro Universitario de Mérida a partir de los datos proporcionados por la UTEC.

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

Demanda Universitaria

El número total del alumnado del Centro Universitario de Mérida es 642 repartidos de la siguiente forma: 12 alumnos/as en el máster y 630 alumnos/as de grado. Si tenemos en cuenta los dos últimos años del Grado se observa que se ha reducido ligeramente los números de matriculados en el grado: 650 en el 13-14 y 652 en el 14-15, aunque tampoco es muy representativa esta bajada (pues en los datos provisionales del curso 16-17 se vuelve a 650 estudiantes).

El alumnado de nuevo ingreso en el 1er Curso de cada una de las titulaciones se distribuye tal y como se muestra en la Tabla 07 (un total de 150 plazas para el curso 15-16). Se ha producido una bajada con respecto al curso 14-15 en algunas titulaciones, lo cual deberá ser objeto de estudio pues en los últimos años se han intensificado las acciones de difusión.

	Curso 13-14	Curso 14-15	Curso 15-16	Curso 16-17 (orientativos)
Enfermería	54	55	53	55
Geomática	6	15	5	3
Telemática	14	6	7	5
Diseño	52	55	56	43
Informática	27	29	22	20
Doble Título	3	5	7	10
Total	157	167	150	136

Tabla 07: Estudiantes matriculados de nuevo ingreso durante el curso 2015/16

Por otra parte, del total de 150 alumnos/as de nuevo ingreso, el Centro Universitario de Mérida ha recibido 30 alumnos que pertenecen a otras Comunidades Autónomas distintas a la extremeña. En cuanto a movilidad internacional el Centro Universitario de Mérida, durante el curso en estudio, sólo ha recibido 16 del total de 496 de la UEX de estudiantes entrantes (de 12 que se recibieron en el curso anterior) y un total de 13 salientes (de 10 que salieron el año pasado). Este dato, es negativo, aunque es una mejora con respecto al curso anterior.

Proceso Académico

Dentro de este apartado, analizaremos los indicadores referidos a los estudiantes matriculados y titulados, la oferta de asignaturas y la dedicación lectiva del estudiante. La dedicación lectiva del alumnado (número de créditos cursados como media al año) es de 53,85 (Tabla 08). Se observa que ha decrecido en los últimos años, pudiendo ser que los grados ya se encuentran consolidados (sus cuatros años) y el hecho de repetir asignaturas provoca que el alumnado no se matricule de todas las asignaturas. En cuanto al número de estudiantes matriculados ha decrecido con respecto al año anterior, siendo ambos cursos ya solamente de grados.

Ref.	Indicadores seleccionados	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
OBIN_PA001	Media créditos matriculados	57,72	55,75	53,73	53,34	53,85
OBIN_PA004	Alumnos matriculados	790	814	736	658	630

Tabla 08: Indicadores del proceso académico.

Resultados Académicos

En este apartado se muestran los indicadores que nos aportan la información de las tasas de éxito, abandono y eficiencia de los dos últimos cursos académicos (Tabla 09) proporcionados por la UTEC. Como puede observarse tanto la tasa de éxito, de rendimiento se mantiene en sus valores y considerados que son bastantes altas sin embargo la tasa de graduación ha bajado notablemente.

Ref.	Principales indicadores	12-13	13-14	14-15	15-16
OBIN_RA002	Tasa de rendimiento en Grado	80,29	79	79,51	78,3
	Tasa de rendimiento en Máster Investigación	60,92	76,47	58,82	80,85
OBIN_RA003	Tasa de éxito en Grado	89,95	89,58	88,99	87,69 %
	Tasa de éxito en Máster Investigación	100	96,59	100	100
OBIN_RA008	Convocatorias medias para aprobar en Grado	1,24	1,26	1,26	1,21
OBIN_RA004	Tasa de Graduación	-	59,85	56,38	42,86

Tabla 09: Indicadores de resultados académicos.

En la Tabla 10, se muestran los indicadores de resultados académicos del curso 2015-2016 por título.

Ref.	Indicador	Enfermería	Geomática	Telemática	Diseño	Informática	Doble título
OBIN_RA003	Tasa de éxito	95,8	88,9	82,8	83,6	76,6	70,2
OBIN_RA002	Tasa de Rendimiento	93,5	67,7	64,0	74,8	61,0	65,0
OBIN_RA004	Tasa de Graduación	67,3	55,0	22,6	29,7	16,7	-
OBIN_RA001	Tasa de Abandono	27,3	15,0	45,2	32,4	44,4	-

Tabla 10: Indicadores de resultados académicos en el curso 2015-2016 por Grado.

En total el Centro Universitario de Mérida presenta una tasa de éxito de un 87,69% en las Titulaciones de Grado superando así las medias de UEx que corresponde a un 86,57%. Consideramos este dato bastante satisfactorio. A nivel individual de cada uno de los grados, se observa que la titulación de Ciencias de la Salud este valor es bastante más alto mientras que en las Ingenierías se reduce ligeramente.

La tasa de rendimiento, según la UEX, expresa el grado de eficacia del alumnado y de la institución docente con relación a su actividad académica. En los datos que nos ocupan vemos un buen resultado que se está consiguiendo en el centro Universitario de Mérida.

Con respecto a la tasa de graduación se observa, que algunas de las titulaciones están por encima de los valores indicados en las distintas memorias verificadas (el único que no lo cumple este curso es informática, dato que puede deberse al hecho que varios estudiantes les queda únicamente el TFG y se encuentran trabajando). Si es significativo el porcentaje de abandono de las titulaciones, sobre todo de informática y telemática. Estos datos se están analizando en cada uno de las comisiones de calidad.

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

En general consideramos que el grado de satisfacción de los estudiantes es elevado, llegando en muchos de los ítems mostrados en las encuestas a egresados a valores muy altos. Así mismo, de los datos recabados por la UTEC, se han obtenido valores significativamente altos en las tasas de Éxito y Rendimiento de todas las titulaciones.

Debemos considerar la disminución de matriculaciones en titulaciones que tradicionalmente han presentado una alta demanda como es el caso de los grados en Geomática, Telemática e Informática. En el caso de Telemática, tanto la CC de la titulación como la Dirección del Centro, han podido constatar que la desaparición de la palabra Telecomunicación del nombre del título está provocando desinformación entre los estudiantes de secundaria que pudieran estar interesados en formarse en los contenidos propios de esta profesión que por otra parte se encuentran perfectamente definidos en el plan de estudios actual.

Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso/procedimiento

- Seguir trabajando en la difusión de las titulaciones, haciendo un énfasis especial en aquellas donde no se aprecia mejoría en el aumento del número de alumnos matriculados (Telemática y Geomática).
- Como aspectos negativos, tal y como se recoge en la encuesta de egresados realizada por la UTEC, encuestas de satisfacción CUM, etc. destacan el déficit de formación complementaria en lengua inglesa, la excesiva carga de trabajo soportada que los estudiantes en algunas asignaturas, así como la alta tasa de abandono de algunas de las titulaciones.
- Por otro lado, el trabajo desarrollado por el grupo de interés centrado en el estudio, adecuación y formación en competencias transversales, así como la captación de nuevos estudiantes más allá de la propia provincia en la que se ubica el centro, deben ser también objetivos de mejora y considerados dentro del plan de mejora propuesto

3.3. P/ES006_CUM: Publicación de información sobre titulaciones

Estado de implantación del proceso

Durante el curso académico 2015/2016 se ha implantado el proceso en su totalidad. Se ha aprobado el Plan de Publicación de la Información sobre Titulaciones en la Comisión de Calidad del Centro.

Indicadores del proceso/procedimiento

Cada curso académico, se recoge la opinión del personal docente e investigador (PDI) y alumnado respecto de su grado de satisfacción con la publicación de la información sobre titulaciones.

Con fecha 28 de enero de 2016, se envió un correo electrónico a los grupos de interés (profesores, PAS y estudiantes) solicitando que cumplimenten la encuesta de satisfacción con la información publicada en la web relacionada con las titulaciones oficiales impartidas en el Centro. La encuesta puede verse aquí:

https://docs.google.com/forms/d/1IMW5-dzJqOI4F4L09MQkI4_GVjLshKgsUHpyxrviEv4/viewform.

En lo referente a la participación en la encuesta de satisfacción del PDI y el alumnado:

- Ha contestado a la encuesta cerca del 20% del profesorado (19)
- Sólo 1.6% de los estudiantes ha respondido a la encuesta (13)

En la Figura 01 observamos el número de respuestas por título:

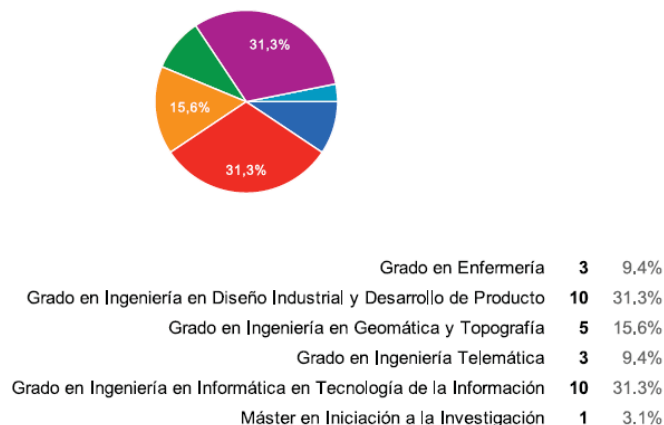


Figura 01. Distribución de respuestas por título

Considerando que las circunstancias anteriores pueden no dar una visión totalmente objetiva y mayoritaria de la situación sobre la satisfacción con la publicación de la información relativa a las titulaciones, se incluyen, a continuación, los resultados más destacables:

Evaluación de satisfacción con la información relativa a los títulos publicada en el portal web del CUM

Frecuencia de consulta

- El 65,6% de los encuestados accede al portal web del Centro siempre o casi siempre cuando necesita información sobre la estructura del plan de estudios (módulos, materias, asignaturas, nº de créditos, etc.)
- El 64,5% accede siempre o casi siempre al portal web del Centro cuando necesita consultar la documentación oficial del título (informes de evaluación, seguimiento, verificación, publicación en BOE, etc.)
- El 46,4% accede al portal web del Centro siempre o casi siempre que quiere consultar información sobre las vías de acceso y perfil de ingreso recomendado al título en el que participa.
- El 51,6% accede al portal web del Centro siempre o casi siempre que desea recordar las competencias que el estudiante adquiere en el título en el que participa.
- Sólo el 22,2% accede al portal web del Centro siempre o casi siempre que quiere informarse sobre alguno de los cursos de adaptación impartidos por el CUM (admisión, complementos formativos, etc.)
- El 29% de los encuestados visita siempre o casi siempre el portal web del Centro para consultar normativas de la UEx relativas a estudiantes (permanencia, transferencia y reconocimiento de crédito, etc.)
- El 69,3% consulta siempre o casi siempre el portal web del CUM para conocer el aula en el que se imparte la docencia y el horario de clases.
- El 75,9% de los participantes consulta siempre o casi siempre el portal web del Centro para saber el calendario de exámenes del título en el que participa.

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

- En lo relativo a los planes docente, el 53.1% de los participantes consulta siempre o casi siempre el portal web del Centro.
- Sólo el 15.79% de los participantes consulta siempre o casi siempre el portal web del Centro cuando necesita información relativa a los servicios de apoyo y asesoramiento para estudiantes con necesidades educativas específicas derivadas de discapacidad, así como aclaraciones sobre las posibles adaptaciones curriculares.
- Apenas el 25% de los participantes en la encuesta consulta siempre o casi siempre en el portal web del CUM los indicadores de satisfacción y rendimiento del título en el que participa.
- El 56.7% de los participantes acceden siempre o casi siempre al portal web del Centro para informarse sobre los Trabajos Fin de Estudios.
- El 51.7% de los participantes acceden siempre o casi siempre al portal web del Centro para informarse sobre las Prácticas Externas.
- Cuando necesitan información sobre los programas de movilidad de los estudiantes (Erasmus, Americampus, ...), el 42.86% consulta siempre o casi siempre el portal web del Centro.

Navegación y facilidad de uso

- El 83,3% de los participantes encuentra fácil o muy fácil la presentación de la titulación en el portal web del Centro
- El 80,6% de los encuestados encuentra fácil o muy fácil la información sobre la estructura del plan de estudios (módulos, materias, asignaturas, nº de créditos, etc.) en el portal web del Centro
- El 73,3% de los participantes considera fácil o muy fácil localizar en el portal web del Centro documentación oficial del título (informes de evaluación, seguimiento, verificación, publicación en BOE, etc.)
- El 74,1% de los participantes, cuando accede al portal web del Centro, localiza fácil o muy fácilmente la información sobre las vías de acceso y perfil de ingreso recomendado al título en el que participa.
- El 76,7% localiza fácil o muy fácilmente las competencias que el estudiante adquiere en el título en el que participa en el portal web del Centro
- El 66,7% de los participantes que acceden al portal web del Centro para informarse sobre alguno de los cursos de adaptación impartidos por el CUM (admisión, complementos formativos, etc.) encuentra la información fácil o muy fácilmente.
- El 72,4% de los encuestados localiza fácil o muy fácilmente en el portal web del CUM las normativas de la UEx relativas a estudiantes (permanencia, transferencia y reconocimiento de crédito, etc.)
- El 83,9% encuentra fácil o muy fácilmente en el portal web del CUM el aula en el que se imparte la docencia y el horario de clases.
- El 83,9% de los participantes localiza fácil o muy fácilmente en el portal web del Centro el calendario de exámenes del título en el que participa.
- En lo relativo a los planes docente, el 84.4% de los participantes encuentra fácil o muy fácilmente esta información en el portal web del Centro.
- El 57.9% de los participantes encuentra fácil o muy fácilmente en el portal web del Centro la información relativa a los servicios de apoyo y asesoramiento para estudiantes con

necesidades educativas específicas derivadas de discapacidad, así como aclaraciones sobre las posibles adaptaciones curriculares.

- El 72% de los participantes en la encuesta localiza con facilidad en el portal web del CUM los indicadores de satisfacción y rendimiento del título en el que participa.
- El 76.92% localiza fácil o muy fácilmente en el portal web del Centro la informarse sobre los Trabajos Fin de Estudios y sobre las Prácticas Externas.
- Cuando necesitan información sobre los programas de movilidad de los estudiantes (Erasmus, Americampus, ...), el 78.3% la encuentra fácil o muy fácilmente.

Calidad de la información

Respecto a la calidad de la información publicada en el portal web del Centro:

- El 78,1% de los participantes considera sumamente apropiada o apropiada la presentación que se hace de su título
- El 75.1% considera apropiada o muy apropiada la información publicada sobre la estructura del plan de estudios en el que participa.
- El 65,5% considera sumamente apropiada o apropiada la documentación oficial de su título.
- El 64,3% encuentra apropiada o muy apropiada la información publicada sobre las vías de acceso a su título y el perfil de ingreso recomendado al mismo.
- El 60,7% ve apropiada o muy apropiada la información sobre las competencias a adquirir por parte del estudiante del título.
- El 50% considera apropiada o muy apropiada la información sobre los cursos de adaptación impartidos en el CUM
- El 62.5% considera apropiada o muy apropiada la recopilación de normativas de la UEx aplicables a los estudiantes del título.
- El 75% valora como apropiada o muy apropiada la información sobre los horarios de impartición de las asignaturas y las aulas correspondientes.
- El 74,2% ve apropiada o muy apropiada la información sobre el calendario de exámenes
- El 74,2% considera apropiada o muy apropiada la información sobre los planes docentes de las asignaturas de su título
- Sólo el 35,7% valora como apropiada o muy apropiada la información publicada sobre servicios de apoyo y asesoramiento a estudiantes con necesidades educativas especiales.
- Sólo el 47,82% de los participantes valora como apropiada o sumamente apropiada la información sobre los indicadores de satisfacción y rendimiento de su título.
- El 74,1% valora como apropiada o muy apropiada la información sobre Prácticas Externas
- El 69,2% valora como apropiada o muy apropiada la información sobre Trabajos Fin de Estudios.
- El 61,9% valora apropiada o sumamente apropiada la información publicada sobre los programas de movilidad de los estudiantes.

Evaluación de la satisfacción con la información publicada en el Portal Web del CUM relativa al Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)

Frecuencia de consulta

- El 33,3% de los participantes accede siempre o casi siempre al portal web del Centro cuando necesita información sobre la política y objetivos de calidad del CUM

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

- El 30,8% de los participantes accede siempre o casi siempre al portal web del Centro cuando necesita conocer la estructura organizativa para la gestión de la calidad de la UEx
- El 41,4% accede siempre o casi siempre al portal web del CUM si necesita información de la Comisión de Calidad del CUM
- El 36,7% accede siempre o casi siempre al portal web del CUM si necesita información de la Comisión de Calidad de su título
- El 55,6% consulta el portal web del Centro siempre o casi siempre que necesita revisar el Manual de Calidad del CUM
- Sólo el 40,7% accede siempre o casi siempre al portal cuando necesita informarse de un proceso o procedimiento del SGIC.

Navegación y facilidad de uso

- El 66,7% de los participantes accede fácil o muy fácilmente a la información sobre la política y objetivos de calidad del CUM
- El 75% de los participantes considera fácil o muy fácil conocer, a través del Portal Web del Centro, la estructura organizativa para la gestión de la calidad de la UEx
- El 73,1% ve fácil o muy fácil informarse sobre la Comisión de Calidad del CUM
- El 77,8% localiza fácil o muy fácilmente la información relativa a la Comisión de Calidad de su título
- El 63,6% encuentra fácil o muy fácilmente el Manual de Calidad del CUM
- El 68,2% considera fácil o muy fácil informarse de un proceso o procedimiento del SGIC.

Calidad de la información

Respecto a la calidad de la información publicada del SGIC en el portal web del Centro:

- El 65,2% de los participantes valora como apropiada o muy apropiada la información sobre la política y objetivos de calidad del CUM
- El 68,2% de los participantes valora como apropiada o muy apropiada la información publicada, a través del Portal Web del Centro, de la estructura organizativa para la gestión de la calidad de la UEx
- El 65,4% ve apropiada o muy apropiada la información sobre la Comisión de Calidad del CUM
- El 65,4% ve apropiada o muy apropiada la información sobre la Comisión de Calidad de su título
- El 60,9% valora como apropiada o muy apropiada la información sobre el Manual de Calidad del CUM
- El 54,5% considera apropiado o sumamente apropiado la información de los procesos y/o procedimientos del SGIC.

Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso

Debilidades

- Para próximos cursos debemos encontrar maneras de incentivar la participación de ambos grupos de interés que son los principales usuarios del portal web del Centro.
- Imposibilidad de incorporar JavaScript a la página web de centros. Imposibilita cualquier iniciativa basada en la analítica del espacio web.

Áreas de mejora

Las áreas de mejora están relacionadas con la internalización del sitio web del Centro. En el mes de junio de 2016, el Servicio de Informática de la UEx habilitó la posibilidad de cambiar el idioma del portal web a inglés. Por ello, las áreas de mejora corresponden a:

- Traducir al inglés la información más importante destinada a futuros estudiantes y profesores visitantes que posibiliten conocer nuestro Centro
- Instar a los vicerrectorados de Universidad Digital y Relaciones Institucionales a traducir la información relacionada con los títulos del Centro que parte de las bases de datos corporativas y que los editores de los centros no pueden editar.

3.4. P/CL009_CUM: Desarrollo de las enseñanzas

Estado de implantación del proceso/procedimiento

El proceso para el desarrollo de las enseñanzas se implantó durante el curso objeto de estudio 2014/15, tras la aprobación del SGIC en octubre de 2014. Desde esa fecha se ha desarrollado con normalidad, de manera que toda la documentación generada que debe ser registrada acorde a lo establecido en los procesos/procedimientos y ha sido debidamente almacenada.

Desarrollo del proceso

Este proceso debe abordar principalmente tres aspectos:

Antes del inicio del curso:

a. Elaboración de forma coordinada de los planes docentes de las asignaturas de las distintas titulaciones.

- En la evidencia P_CL009_CUM_D01 se recoge el acuerdo del Equipo de Dirección para proponer a las comisiones de calidad:
 - Plantilla ficha 12a para las asignaturas del Centro Universitario de Mérida para el curso 2015-2016.
 - Plantilla de revisión de las fichas 12a para incorporar dichos aspectos, así como mejorar algunos apartados.
- En la evidencia P_CL009_CUM_D02 se recoge:
 - El acta de la comisión de Calidad del Centro Universitario de Mérida con la aprobación de las directrices establecidas en el documento D01.
 - Tal y como establece el proceso, desde la dirección se solicita a los distintos Dptos. la aprobación de las fichas 12a antes del 10 de junio, así como su envío.

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

Por este motivo se archiva en esta evidencia la notificación a los Dptos. para la elaboración de las fichas 12a.

b. Revisión, validación y publicación de dichos planes docentes.

- Posteriormente cada una de las comisiones será la encargada de realizar la validación. Estos aspectos se recogen en la evidencia P_CL009_CUM_D04. Para la revisión y validación de las asignaturas se utilizará la plantilla P_CL009_CUM_A01 establecida en el proceso.

Durante el curso:

a. Control de las obligaciones docentes.

- Desde la Dirección del Centro se ha establecido el control de las obligaciones docentes, informando a tal respecto al servicio de inspección de las evidencias producidas.

b. Coordinación del curso

- En la evidencia P/CL009_CUM_D05 se adjuntan las actas de aprobación por parte de las comisiones de la agenda del estudiante. A este respecto, falta la aprobación de la Comisión de Diseño y faltan algunas agendas y aprobación de Enfermería.
- En la evidencia P/CL009_CUM_D06 se desarrollaron diversos claustros en cada una de las comisiones exceptuando Enfermería y Diseño.

Además, durante el presente curso (15/16) se realizaron los autoinformes de Acreditación de la titulación de Enfermería, Diseño, Telemática y Geomática, recibiendo el panel de expertos en febrero, octubre (Diseño y Telemática) y diciembre de 2016 respectivamente.

Se han desarrollado de forma satisfactoria la defensa de Trabajos Fin de Grado y las prácticas curriculares y extracurriculares en todas las titulaciones del Centro.

Análisis de indicadores

A continuación, se muestran los indicadores establecidos en este proceso:

- Porcentaje de planes docentes entregados en tiempo y forma:
 - Diseño y Desarrollo de Productos: 100% (42 de 42)
 - Enfermería: Se entregaron con retraso por parte de la comisión de calidad Intercentro (actualmente 100%)
 - Geomática y Topografía: 100% (42 de 42)
 - Informática en Tecnologías de la Información: 100% (43 de 43)
 - Telemática: 100% (43 de 43)
 - Máster Universitario de Investigación: 100% (14 de 14)
- Porcentaje de planes docentes informados favorablemente por las CCT sobre el total de asignaturas del título. Si un plan docente es considerado por las comisiones como no válido, se le notifica al profesor/a para que lo cambie. De este modo todos los planes docentes finalizan el proceso de validación con un informe favorable.
 - Diseño y Desarrollo de Productos: 100%

- Enfermería: 100%
- Geomática y Topografía: 100%
- Informática en Tecnologías de la Información: 100
- Telemática: 100%
- Máster Universitario de Investigación: -

Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso/procedimiento

Con respecto a la memoria del año pasado se observa que se han incrementado algunos aspectos de las debilidades detectadas: se ha incrementado el número de titulaciones que realizan claustro (concretamente todas han realizado al menos un claustro en el presente curso) y se ha incrementado el número de profesores con agendas docentes virtuales. Es importante continuar con este mecanismo de sincronización.

Áreas de mejora

- Continuar fomentando la participación por parte del alumnado en las encuestas de carga no presencial en cada una de las asignaturas y titulaciones.
- Seguir fomentando las actividades de competencias transversales.

3.5. P/CL010_CUM: Orientación al estudiante

Estado de implantación del proceso


El proceso de orientación al estudiante se implantó durante el curso 2014/15, tras la aprobación del SGIC en octubre de 2014. Desde esa fecha se ha desarrollado con normalidad, de manera que toda la documentación generada ha sido recopilada según lo establecido en este proceso y en los procedimientos P/CL010_PR1: PLAN DE DIFUSIÓN Y ACCESO DEL CUM y P/CL010_PR2: PATT DEL CUM.

Indicadores del proceso

Resultados calculados por grado y en global para el CUM:

Grado: Enfermería	
Porcentaje de profesores que han participado como profesores-tutores	53,33%
Porcentaje de estudiantes tutorizados	67,92%
Porcentaje de estudiantes que han solicitado esta tutorización	67,92%
Número de estudiantes por profesor-tutor	6,625
Actividades realizadas	100%
Grado de satisfacción del estudiante	-
Grado de satisfacción del profesor	7,5

Grado: Geomática y Topografía	
Porcentaje de profesores que han participado como profesores-tutores	19,35%
Porcentaje de estudiantes tutorizados	100%
Porcentaje de estudiantes que han solicitado esta tutorización	100%
Número de estudiantes por profesor-tutor	1
Actividades realizadas	100%
Grado de satisfacción del estudiante	-
Grado de satisfacción del profesor	-

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

Grado: Diseño Industrial y Desarrollo de Productos	
Porcentaje de profesores que han participado como profesores-tutores	25%
Porcentaje de estudiantes tutorizados	30,35%
Porcentaje de estudiantes que han solicitado esta tutorización	30,35%
Número de estudiantes por profesor-tutor	2,125
Actividades realizadas	100%
Grado de satisfacción del estudiante	-
Grado de satisfacción del profesor	-
Grado: Telecomunicación Telemática	
Porcentaje de profesores que han participado como profesores-tutores	16,21%
Porcentaje de estudiantes tutorizados	85,71%
Porcentaje de estudiantes que han solicitado esta tutorización	85,71%
Número de estudiantes por profesor-tutor	1
Actividades realizadas	100%
Grado de satisfacción del estudiante	-
Grado de satisfacción del profesor	-

Grado: Informática en Tecnologías de la Información	
Porcentaje de profesores que han participado como profesores-tutores	24,24%
Porcentaje de estudiantes tutorizados	59,09%
Porcentaje de estudiantes que han solicitado esta tutorización	59,09%
Número de estudiantes por profesor-tutor	1,625
Actividades realizadas	100%
Grado de satisfacción del estudiante	9,5
Grado de satisfacción del profesor	8

CUM	
Porcentaje de profesores que han participado como profesores-tutores	45%
Porcentaje de estudiantes tutorizados	54,54%
Porcentaje de estudiantes que han solicitado esta tutorización	54,54%
Número de estudiantes por profesor-tutor	2,16
Actividades realizadas	100%
Grado de satisfacción del estudiante	9,5
Grado de satisfacción del profesor	7,6

Actividades realizadas en este curso relacionadas con la Difusión del Centro Universitario de Mérida

- Jornadas de Puertas abiertas
- Participación en la Feria Educativa de la UEx
- Jornadas de Difusión en Institutos de la Comunidad Autónoma
- Códigos QR con Presentaciones por Titulación.
- Visitas guiadas al CUM de Institutos de Enseñanza secundaria y bachillerato.
- Participación en la Noche de los Investigadores
- Visitas a Centros e Institutos de la Región para difundir las Titulaciones del CUM.

Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso

Debilidades

- Escasa asistencia por parte del alumnado inscrito voluntariamente a las sesiones individuales de tutorización PAT.
- Escaso número de encuestas de satisfacción completadas de alumno y tutor.
- No se ha desarrollado el Proyecto Sherpa
- Recogida de documentación por parte del profesorado en papel
- Las encuestas de satisfacción no son anónimas.

Áreas de mejora

- Planificar sesiones grupales por temas de interés para todos los participantes en el PATT.
- Disminuir el número de sesiones tutor-alumno.
- Encuestas de satisfacción por sesión.
- Desarrollar el Proyecto Sherpa mediante participación del Consejo de Alumnos.
- La documentación final de cada tutor se podrá entregar de forma digital.
- Las encuestas de satisfacción tanto por parte del tutor, como por parte del alumnado serán anónimas y enviadas al coordinador PATT.

3.6. P/CL011_CUM: Gestión de prácticas externas


Estado de implantación del proceso/procedimiento

El Proceso de Gestión de Prácticas Externas se implantó en el curso académico 2012-13. Desde esa fecha se ha desarrollado con normalidad y fue actualizado en octubre de 2014, introduciendo mejoras para facilitar el seguimiento del proceso al estudiante y los tutores. Ha ayudado a proporcionar al alumnado de todos los grados del CUM una oferta para la realización de Prácticas Externas curriculares y extracurriculares.

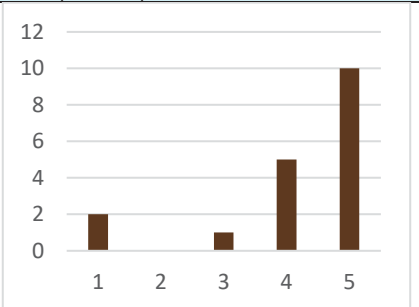
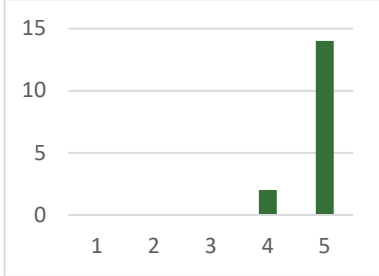
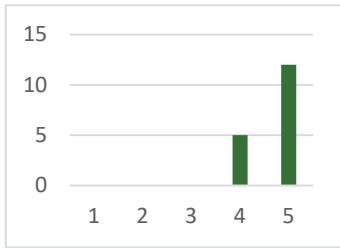
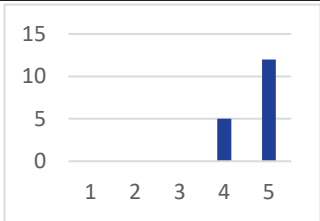

Indicadores del proceso

Por cada titulación que se imparte en el Centro:

- **AT.**- Alumnos matriculados en prácticas externas curriculares + alumnos que ha solicitado prácticas externas extracurriculares
- **AP.**- Alumnos que han finalizado prácticas externas curriculares + alumnos que han finalizado prácticas externas extracurriculares
- **PT.**- Profesores con docencia en el Grado que puedan tutelar prácticas externas.
- **PP.**- Profesores que han tutelado al menos a un/a alumno/a en prácticas externas.
- **ET.**- Todas las empresas que han colaborado en prácticas externas (por titulación).
- **EP.**- Empresas a que tengan asignado al menos un alumno/a.

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MÉRIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

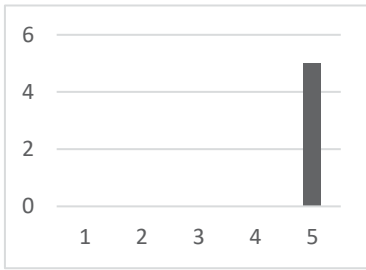
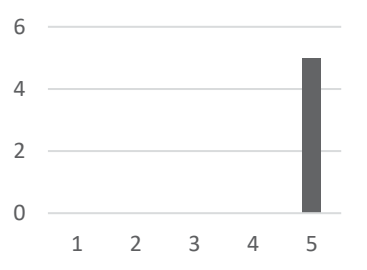
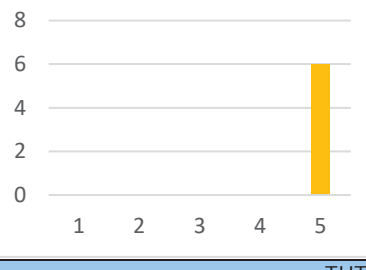
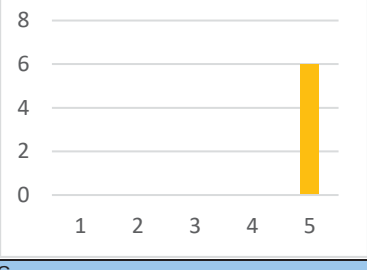
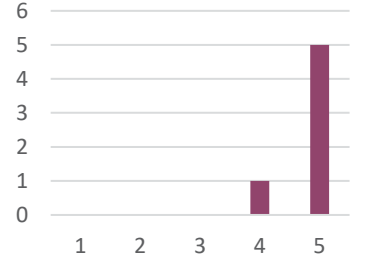
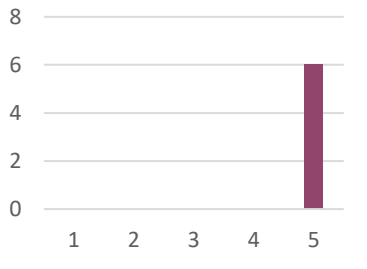
Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos

DATOS GLOBALES		
PARTICIPACIÓN DE EMPRESAS		
EP: N° de empresas participantes	ET: N° total de empresas cooperadoras	Ratio
EP = 17	ET = 80	EP/ET = 0,21
DATOS DE LA TITULACIÓN GRADO/MÁSTER...		
PARTICIPACIÓN DE ALUMNOS		
AP: N° de alumnos participantes	AT: N° total de alumnos	Ratio
AP = 18	AT = 22	AP/AT = 0,81
PARTICIPACIÓN DE PROFESORES		
PP: N° de profesores participantes	PT: N° total de profesores	Ratio
PP = 10	PT = 14	PP/PT = 0,71
GRADO DE SATISFACCIÓN		
ESTUDIANTES		
Estoy satisfecho con mis prácticas externas, considero que han cubierto las expectativas que tenía sobre ellas		La realización de estas prácticas externas ha sido una experiencia positiva para mí
		
TUTORES EXTERNOS		
¿Está satisfecho con la estancia en su empresa o institución del estudiante en prácticas?		¿Cómo valora la organización de las prácticas del Centro Universitario de Mérida?
		
TUTORES ACADÉMICOS		
Creo que el Centro gestiona correctamente las prácticas externas de sus alumnos.		Creo que la asignatura de Prácticas Externas es fundamental para mejorar la inserción laboral del estudiante
		


DATOS GLOBALES																										
PARTICIPACIÓN DE EMPRESAS																										
EP: N° de empresas participantes	ET: N° total de empresas cooperadoras	Ratio																								
EP = 4	ET = 15	EP/ET = 0,26																								
DATOS DE LA TITULACIÓN GRADO/MÁSTER...																										
PARTICIPACIÓN DE ALUMNOS																										
AP: N° de alumnos participantes	AT: N° total de alumnos	Ratio																								
AP = 7	AT = 7	AP/AT = 1																								
PARTICIPACIÓN DE PROFESORES																										
PP: N° de profesores participantes	PT: N° total de profesores	Ratio																								
PP = 6	PT = 8	PP/PT = 0,75																								
GRADO DE SATISFACCIÓN																										
ESTUDIANTES																										
Estoy satisfecho con mis prácticas externas, considero que han cubierto las expectativas que tenía sobre ellas	La realización de estas prácticas externas ha sido una experiencia positiva para mí																									
<table border="1"> <caption>Satisfaction with external practices</caption> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Number of Responses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Level	Number of Responses	1	0	2	0	3	1	4	3	5	1	<table border="1"> <caption>Positive experience of external practices</caption> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Number of Responses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>		Level	Number of Responses	1	0	2	0	3	0	4	1	5	4
Level	Number of Responses																									
1	0																									
2	0																									
3	1																									
4	3																									
5	1																									
Level	Number of Responses																									
1	0																									
2	0																									
3	0																									
4	1																									
5	4																									
TUTORES EXTERNOS																										
¿Está satisfecho con la estancia en su empresa o institución del estudiante en prácticas?	¿Cómo valora la organización de las prácticas del Centro Universitario de Mérida?																									
<table border="1"> <caption>Satisfaction with student stay</caption> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Number of Responses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Level	Number of Responses	1	0	2	0	3	0	4	2	5	3	<table border="1"> <caption>Evaluation of practice organization</caption> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Number of Responses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>		Level	Number of Responses	1	0	2	0	3	0	4	2	5	3
Level	Number of Responses																									
1	0																									
2	0																									
3	0																									
4	2																									
5	3																									
Level	Number of Responses																									
1	0																									
2	0																									
3	0																									
4	2																									
5	3																									
TUTORES ACADÉMICOS																										
Creo que el Centro gestiona correctamente las prácticas externas de sus alumnos.	Creo que la asignatura de Prácticas Externas es fundamental para mejorar la inserción laboral del estudiante																									
<table border="1"> <caption>Belief in correct management of external practices</caption> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Number of Responses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Level	Number of Responses	1	0	2	0	3	0	4	2	5	3	<table border="1"> <caption>Belief in the importance of external practices</caption> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Number of Responses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>		Level	Number of Responses	1	0	2	0	3	0	4	1	5	4
Level	Number of Responses																									
1	0																									
2	0																									
3	0																									
4	2																									
5	3																									
Level	Number of Responses																									
1	0																									
2	0																									
3	0																									
4	1																									
5	4																									

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

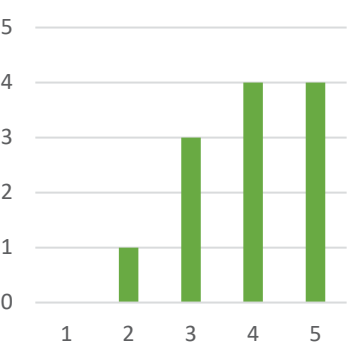
Grado en Ingeniería Telemática

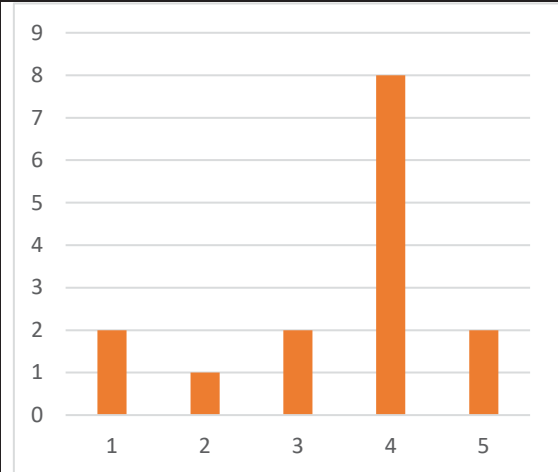
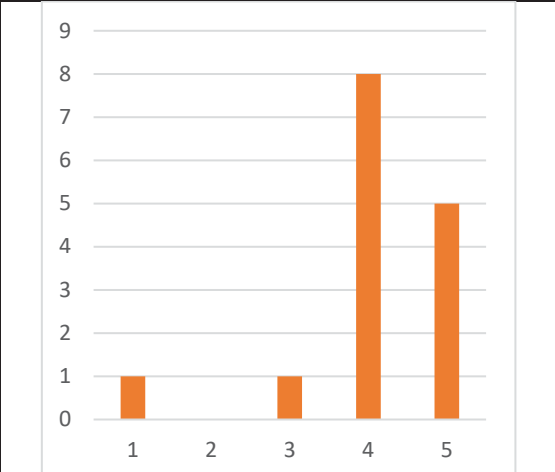
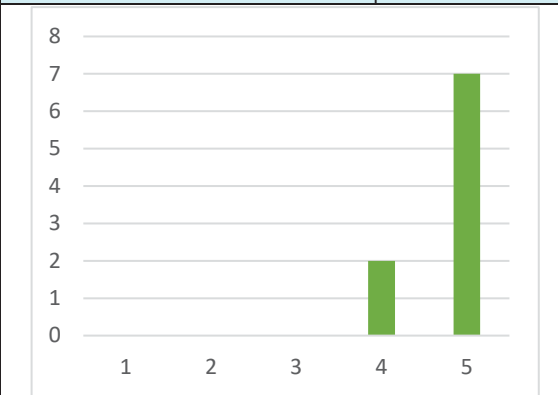
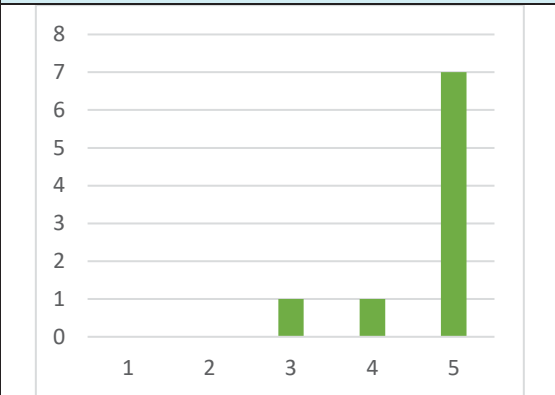
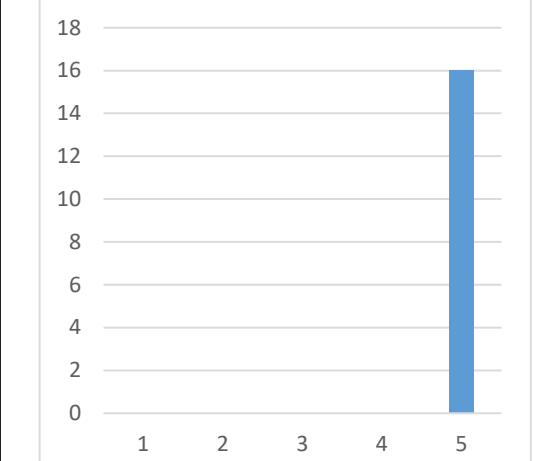
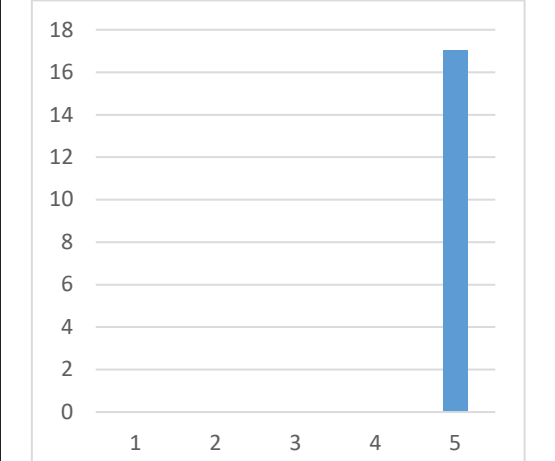
DATOS GLOBALES		
PARTICIPACIÓN DE EMPRESAS		
EP: N° de empresas participantes	ET: N° total de empresas cooperadoras	Ratio
EP = 4	ET = 23	EP/ET = 0,17
DATOS DE LA TITULACIÓN GRADO/MÁSTER...		
PARTICIPACIÓN DE ALUMNOS		
AP: N° de alumnos participantes	AT: N° total de alumnos	Ratio
AP = 5	AT = 7	AP/AT = 0,71
PARTICIPACIÓN DE PROFESORES		
PP: N° de profesores participantes	PT: N° total de profesores	Ratio
PP = 5	PT = 32	PP/PT = 0,16
GRADO DE SATISFACCIÓN		
ESTUDIANTES		
Estoy satisfecho con mis prácticas externas, considero que han cubierto las expectativas que tenía sobre ellas	La realización de estas prácticas externas ha sido una experiencia positiva para mí	
		
TUTORES EXTERNOS		
¿Está satisfecho con la estancia en su empresa o institución del estudiante en prácticas?	¿Cómo valora la organización de las prácticas del Centro Universitario de Mérida?	
		
TUTORES ACADÉMICOS		
Creo que el Centro gestiona correctamente las prácticas externas de sus alumnos.	Creo que la asignatura de Prácticas Externas es fundamental para mejorar la inserción laboral del estudiante	
		

DATOS GLOBALES														
PARTICIPACIÓN DE EMPRESAS														
EP: N° de empresas participantes	ET: N° total de empresas cooperadoras	Ratio												
EP = 4	ET = 39	EP/ET = 0,10												
DATOS DE LA TITULACIÓN GRADO/MÁSTER...														
PARTICIPACIÓN DE ALUMNOS														
AP: N° de alumnos participantes	AT: N° total de alumnos	Ratio												
AP = 4	AT = 6	AP/AT = 0,66												
PARTICIPACIÓN DE PROFESORES														
PP: N° de profesores participantes	PT: N° total de profesores	Ratio												
PP = 4	PT = 32	PP/PT = 0,12												
GRADO DE SATISFACCIÓN														
ESTUDIANTES														
Estoy satisfecho con mis prácticas externas, considero que han cubierto las expectativas que tenía sobre ellas	La realización de estas prácticas externas ha sido una experiencia positiva para mí													
<table border="1"> <caption>Satisfaction with external practices</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Responses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Responses	2	1	4	2	<table border="1"> <caption>Positive experience with external practices</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Responses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		Rating	Number of Responses	3	1	5	2
Rating	Number of Responses													
2	1													
4	2													
Rating	Number of Responses													
3	1													
5	2													
TUTORES EXTERNOS														
¿Está satisfecho con la estancia en su empresa o institución del estudiante en prácticas?	¿Cómo valora la organización de las prácticas del Centro Universitario de Mérida?													
<table border="1"> <caption>Satisfaction with student stay</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Responses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Responses	4	1	5	2	<table border="1"> <caption>Evaluation of practice organization</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Responses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		Rating	Number of Responses	4	1	5	2
Rating	Number of Responses													
4	1													
5	2													
Rating	Number of Responses													
4	1													
5	2													
TUTORES ACADÉMICOS														
Creo que el Centro gestiona correctamente las prácticas externas de sus alumnos.	Creo que la asignatura de Prácticas Externas es fundamental para mejorar la inserción laboral del estudiante													
<table border="1"> <caption>Belief in correct management of external practices</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Responses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Responses	4	1	5	2	<table border="1"> <caption>Belief in the importance of external practices subject</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Responses</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>		Rating	Number of Responses	5	3		
Rating	Number of Responses													
4	1													
5	2													
Rating	Number of Responses													
5	3													

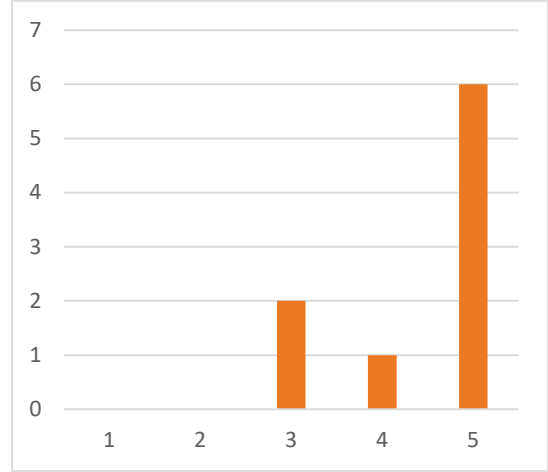
	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

Grado en Enfermería

DATOS GLOBALES		
PARTICIPACIÓN DE EMPRESAS		
EP: N° de empresas participantes	ET: N° total de empresas cooperadoras	Ratio
EP = 1	ET = 1	EP/ET = 1
DATOS DE LA TITULACIÓN GRADO/MÁSTER...		
PARTICIPACIÓN DE ALUMNOS		
AP: N° de alumnos participantes	AT: N° total de alumnos	Ratio
AP = 152	AT = 152	AP/AT = 1
PARTICIPACIÓN DE PROFESORES		
PP: N° de profesores participantes	PT: N° total de profesores	Ratio
PP = 33	PT = 33	PP/PT = 1
GRADO DE SATISFACCIÓN (Prácticum I)		
ESTUDIANTES		
Estoy satisfecho con mis prácticas externas, considero que han cubierto las expectativas que tenía sobre ellas	La realización de estas prácticas externas ha sido una experiencia positiva para mí	
		
TUTORES EXTERNOS		
¿Está satisfecho con la estancia en su empresa o institución del estudiante en prácticas?	¿Cómo valora la organización de las prácticas del Centro Universitario de Mérida?	
		
TUTORES ACADÉMICOS		
Creo que el Centro gestiona correctamente las prácticas externas de sus alumnos.	Creo que la asignatura de Prácticas Externas es fundamental para mejorar la inserción laboral del estudiante	
		

GRADO DE SATISFACCIÓN (Prácticum II)																									
ESTUDIANTES																									
Estoy satisfecho con mis prácticas externas, considero que han cubierto las expectativas que tenía sobre ellas	La realización de estas prácticas externas ha sido una experiencia positiva para mí																								
 <table border="1"> <caption>Data for Student Satisfaction Chart 1</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>2</td><td>1</td></tr> <tr><td>3</td><td>2</td></tr> <tr><td>4</td><td>8</td></tr> <tr><td>5</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	2	2	1	3	2	4	8	5	2	 <table border="1"> <caption>Data for Student Satisfaction Chart 2</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>1</td></tr> <tr><td>4</td><td>8</td></tr> <tr><td>5</td><td>5</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	1	2	0	3	1	4	8	5	5
Rating	Number of Students																								
1	2																								
2	1																								
3	2																								
4	8																								
5	2																								
Rating	Number of Students																								
1	1																								
2	0																								
3	1																								
4	8																								
5	5																								
TUTORES EXTERNOS																									
¿Está satisfecho con la estancia en su empresa o institución del estudiante en prácticas?	¿Cómo valora la organización de las prácticas del Centro Universitario de Mérida?																								
 <table border="1"> <caption>Data for External Tutor Satisfaction Chart 1</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of External Tutors</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td></tr> <tr><td>4</td><td>2</td></tr> <tr><td>5</td><td>7</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Number of External Tutors	1	0	2	0	3	0	4	2	5	7	 <table border="1"> <caption>Data for External Tutor Satisfaction Chart 2</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of External Tutors</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>1</td></tr> <tr><td>4</td><td>1</td></tr> <tr><td>5</td><td>7</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Number of External Tutors	1	0	2	0	3	1	4	1	5	7
Rating	Number of External Tutors																								
1	0																								
2	0																								
3	0																								
4	2																								
5	7																								
Rating	Number of External Tutors																								
1	0																								
2	0																								
3	1																								
4	1																								
5	7																								
TUTORES ACADÉMICOS																									
Creo que el Centro gestiona correctamente las prácticas externas de sus alumnos.	Creo que la asignatura de Prácticas Externas es fundamental para mejorar la inserción laboral del estudiante																								
 <table border="1"> <caption>Data for Academic Tutor Satisfaction Chart 1</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Academic Tutors</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td></tr> <tr><td>4</td><td>0</td></tr> <tr><td>5</td><td>16</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Academic Tutors	1	0	2	0	3	0	4	0	5	16	 <table border="1"> <caption>Data for Academic Tutor Satisfaction Chart 2</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Academic Tutors</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td></tr> <tr><td>4</td><td>0</td></tr> <tr><td>5</td><td>17</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Academic Tutors	1	0	2	0	3	0	4	0	5	17
Rating	Number of Academic Tutors																								
1	0																								
2	0																								
3	0																								
4	0																								
5	16																								
Rating	Number of Academic Tutors																								
1	0																								
2	0																								
3	0																								
4	0																								
5	17																								

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

GRADO DE SATISFACCIÓN (Prácticum III)																									
ESTUDIANTES																									
Estoy satisfecho con mis prácticas externas, considero que han cubierto las expectativas que tenía sobre ellas	La realización de estas prácticas externas ha sido una experiencia positiva para mí																								
 <table border="1"> <caption>Data for Student Satisfaction (Left Chart)</caption> <thead> <tr><th>Rating</th><th>Count</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>1</td></tr> <tr><td>3</td><td>1</td></tr> <tr><td>4</td><td>4</td></tr> <tr><td>5</td><td>3</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Count	1	0	2	1	3	1	4	4	5	3	 <table border="1"> <caption>Data for Student Satisfaction (Right Chart)</caption> <thead> <tr><th>Rating</th><th>Count</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>2</td></tr> <tr><td>4</td><td>1</td></tr> <tr><td>5</td><td>6</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Count	1	0	2	0	3	2	4	1	5	6
Rating	Count																								
1	0																								
2	1																								
3	1																								
4	4																								
5	3																								
Rating	Count																								
1	0																								
2	0																								
3	2																								
4	1																								
5	6																								
TUTORES EXTERNOS																									
¿Está satisfecho con la estancia en su empresa o institución del estudiante en prácticas?	¿Cómo valora la organización de las prácticas del Centro Universitario de Mérida?																								
 <table border="1"> <caption>Data for External Tutor Satisfaction (Left Chart)</caption> <thead> <tr><th>Rating</th><th>Count</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>1</td></tr> <tr><td>4</td><td>4</td></tr> <tr><td>5</td><td>5</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Count	1	0	2	0	3	1	4	4	5	5	 <table border="1"> <caption>Data for External Tutor Satisfaction (Right Chart)</caption> <thead> <tr><th>Rating</th><th>Count</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td></tr> <tr><td>4</td><td>7</td></tr> <tr><td>5</td><td>3</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Count	1	0	2	0	3	0	4	7	5	3
Rating	Count																								
1	0																								
2	0																								
3	1																								
4	4																								
5	5																								
Rating	Count																								
1	0																								
2	0																								
3	0																								
4	7																								
5	3																								
TUTORES ACADÉMICOS																									
Creo que el Centro gestiona correctamente las prácticas externas de sus alumnos.	Creo que la asignatura de Prácticas Externas es fundamental para mejorar la inserción laboral del estudiante																								
 <table border="1"> <caption>Data for Academic Tutor Opinion (Left Chart)</caption> <thead> <tr><th>Rating</th><th>Count</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>28</td></tr> <tr><td>4</td><td>0</td></tr> <tr><td>5</td><td>5</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Count	1	0	2	0	3	28	4	0	5	5	 <table border="1"> <caption>Data for Academic Tutor Opinion (Right Chart)</caption> <thead> <tr><th>Rating</th><th>Count</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td></tr> <tr><td>4</td><td>28</td></tr> <tr><td>5</td><td>5</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Count	1	0	2	0	3	0	4	28	5	5
Rating	Count																								
1	0																								
2	0																								
3	28																								
4	0																								
5	5																								
Rating	Count																								
1	0																								
2	0																								
3	0																								
4	28																								
5	5																								

Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso

Debilidades

- Escaso seguimiento del alumno por parte del profesor tutor académico. Se convocan muy pocas reuniones presenciales con el alumno en prácticas. (Todas las titulaciones))
- Difusión de información a los profesores tutores académicos. (Enfermería)
- Elevado número de alumnos por grupo de prácticas. (Enfermería)
- Elevado número de rotatorios por Prácticum, lo que supone escasa duración de cada rotatorio. (Enfermería)
- Coordinación entre el tutor interno - tutor externo (Todas las titulaciones)
- No se ha rotado por el servicio de urgencias (Enfermería)
- Aumentar el número de encuestas sobre el desarrollo de las prácticas (todas las titulaciones)
- No disponibilidad de algunas empresas después de la adjudicación

Áreas de mejora

- Mejorar el seguimiento del alumno por parte del tutor interno, para ello, marcar durante cada Prácticum 3 reuniones presenciales.
- Mejorar la disponibilidad de información a los tutores académicos, para ello, los Coordinadores de cada Prácticum subirán al Campus virtual toda la documentación necesaria.
- Disminuir el número de alumnos por grupo de prácticas.
- Disminuir el número de rotatorios aumentando así el tiempo en cada unidad.
- Mejorar la coordinación entre el tutor interno y tutor externo, para ello, marcar los 3 momentos de comunicación entre los tutores.
- Rotar por el Servicio de Urgencias
- Activar en el Campus Virtual la asignatura de Prácticas Externas
- Crear evidencias de contactos tutor UEx / Tutor Externo.
- Actualización de los datos de las empresas
- Crear un pequeño manual de instrucciones con el fin de facilitarles la información y pasos a seguir en el proceso
- Que los tutores UEx junto con la secretaria se ocupen de gestionar las encuestas

3.7. P/CL012_CUM: Reclamaciones


Estado de implantación del proceso

El proceso se encuentra plenamente implantado.

Indicadores del proceso

La Secretaría Académica concluye que, durante el curso académico 2015-16, no se han producido reclamaciones:

- Número de reclamaciones recibidas: 0
- Número de reclamaciones aceptadas: 0
- Número de reclamaciones resueltas favorablemente/desfavorablemente: 0
- Tiempo medio de respuesta en las reclamaciones: 0

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

Esta ausencia de reclamaciones se valora positivamente.

Debilidades y áreas de mejora detectadas en el proceso

- Vigilar que la ausencia de reclamaciones no sea motivada por el desconocimiento de las herramientas de control y sí por una buena aplicación por parte del profesorado de la normativa de evaluación. En el primer caso, se advertiría una debilidad del sistema.
- Actualizar el proceso con las referencias de los cambios normativos y legislativos producidos y que regularán el curso 2016-17.
- Difundir anualmente al alumnado, al comienzo del curso académico, el proceso. Podría plantearse como una sesión grupal del PATT.

3.8. P/SO005_CUM: Proceso de Gestión de los Recursos Materiales y Servicios Propios del Centro

Estado de implantación del proceso:

El proceso está implantado correctamente. Durante este último curso se han añadido los anexos D (FUNCIONES DE LOS TÉCNICOS DE LABORATORIO) y E (INVENTARIO DE MATERIAL DEL LABORATORIO) al documento P_SO005_CUM_D01. Tan sólo faltaría incluir en el inventario algunos Departamentos que no respondieron a la petición que se les formulo en su día.

Indicadores del proceso:

Los documentos P_SO005_CUM_D06 y P_SO005_CUM_D08 recogen los informes de revisión y mejora de la gestión de recursos materiales y de los servicios propios del centro. Estos informes están basados en encuestas de satisfacción on-line que los usuarios han tenido la posibilidad de cumplimentar durante el pasado año. La tónica general es que se han obtenido muy pocas respuestas en la mayoría de los recursos y servicios y aquellos que no han tenido tres o más respuestas no han sido considerados significativos. Del análisis de estos cuestionarios la Comisión de Infraestructuras en sesión del 20 de diciembre de 2016 acordó las siguientes acciones de mejora que están incluidas en los documentos P_SO005_CUM_D06 y P_SO005_CUM_D08:

- Electrificar gradualmente las aulas que aún faltan. Esto posibilitará que estos espacios también puedan utilizarse para sesiones de seminario/laboratorio. Esto es viable debido a que la gran mayoría de los estudiantes dispone de ordenadores portátiles.
- Modernizar gradualmente los proyectores de las aulas. Esta acción ya se está realizando y durante este curso académico se han sustituido dos cañones (Lab. Informática 1, Lab. Informática IIB).
- Cambiar gradualmente los cristales de las ventanas de las aulas del Edificio Antonio Castillo Martínez por otras con protección solar que evite los reflejos en las pizarras y pantallas de proyección. En su defecto, instalar láminas de protección solar en las ventanas actuales.
- Cambiar aquellas pizarras verdes en las que la tiza no marque correctamente.
- Añadir enchufes cerca de las mesas que están alejadas de la pared en la Biblioteca.
- Plantar algo entre las dos zonas asfaltadas del aparcamiento principal.
- Ajardinar la "U" que forman los edificios de ladrillos del Edificio Antonio Castillo.

Del mismo modo en cuanto al documento de necesidades de recursos materiales del CUM (P_SO005_CUM_D02) recoge las necesidades del año anterior y se incluye la tabicación de los espacios (Laboratorio de Diseño y Desarrollo de Producto y pasillo del Edificio Antonio Castillo Martínez) para la acogida del Laboratorio de Fabricación (FABLAB) que en el futuro se instalará en el centro.

Debilidades y áreas de mejora detectadas

- Sería necesario aumentar la implicación de toda la comunidad universitaria a la hora de rellenar los cuestionarios on-line de satisfacción con los recursos materiales y los servicios propios del centro.

3.9. PR/SO005_CUM: Elaboración de las memorias de calidad del Centro y de las titulaciones

Estado de implantación del proceso

El proceso se encuentra plenamente implantado desde su aprobación en octubre de 2014. Las evidencias han sido recopiladas en documento físico y electrónico. No se ha detectado necesidad de ajuste en el proceso. La plantilla utilizada para la elaboración de las memorias de calidad de las titulaciones correspondientes al curso 2015-16 es la aprobada el 24 de octubre de 2016 por la Comisión de Garantía de Calidad de la UEx.

Indicadores del proceso

La **Memoria Anual del CUM** (PR/SO005_D01) debe recoger, necesariamente, los siguientes puntos:

- Mapa de procesos y procedimientos del SGIC del centro.
- Datos sobre las comisiones de calidad y su funcionamiento.
- Análisis de la implantación y resultados de los distintos procesos y procedimientos.
- Análisis del cumplimiento del plan de acciones del curso anterior.
- Diseño del plan de acciones de mejora.

La **Memoria Anual de un Título** (PR/SO005_D01) incluye algunas de las dimensiones, criterios y sub-criterios recogidos en el programa ACREDITA de la ANECA para la evaluación de los títulos oficiales:

1. Datos identificativos de la titulación
2. Cumplimiento de los criterios y directrices
 - i. Dimensión 1. Gestión del título criterio
 1. Organización y desarrollo criterio
 2. Información y transparencia criterio
 - ii. Dimensión 2. Recursos
 1. Personal académico criterio
 2. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios
 - iii. Dimensión 3. Resultados criterio
 1. Resultados de aprendizaje.
 2. Indicadores de satisfacción y rendimiento.
3. Plan de mejoras interno
 - i. Cumplimiento del plan de mejoras interno del curso anterior

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

- ii. Plan de mejoras interno para el próximo curso
4. Plan de mejoras externo
 - i. Plan de mejoras establecido a partir de los informes de seguimiento externos
 - ii. Cumplimiento del plan de mejoras establecido a partir de los informes de seguimiento externos
 - iii. Plan de mejoras establecido a partir del informe de renovación de la acreditación
 - iv. Cumplimiento del plan de mejoras establecido a partir del informe de renovación de la acreditación

Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso

- En los últimos cursos académicos, la UTEC está liberando los diferentes indicadores en Noviembre y el Vicerrectorado de Calidad está estableciendo como fecha límite para aprobar las Memorias de Calidad de Centro y Titulaciones $x-(x+1)$ el 31 de enero del año $(x+2)$. Consecuentemente, se disponen de 8 meses, 7 si no consideramos el mes de vacaciones de verano, para llevar a cabo las acciones de mejora.
- Alinear las fechas establecidas en el proceso con las fechas en las que la UTEC libera los indicadores necesarios para completar las memorias de calidad.
- Velar porque los índices analizados y expuestos en la memoria a partir de cada uno de los procesos, así como lo planes de mejora, internos y externos sean sometidos a una revisión continua en los plazos estipulados

3.10. PR/SO006_CUM: Encuestas de satisfacción docente de los estudiantes

Estado de implantación del proceso

El Procedimiento de encuestas de satisfacción docente de los estudiantes se implantó en el curso académico 2014-15.

Desde esa fecha se ha desarrollado con normalidad. Ha ayudado a proporcionar al alumnado de todos los grados del CUM una mejora en la calidad docente.

Indicadores del proceso

Porcentaje de asignaturas evaluadas sobre el total de asignaturas impartidas en las titulaciones oficiales del centro:

- Durante el curso 2015-16 se han procesados 2410 encuestas frente a las 2132 del curso 2014-15. El porcentaje de asignaturas evaluadas sobre el total de asignaturas impartidas en las titulaciones oficiales del centro ha sido del 60% (99 asignaturas) frente al 53% (84 de 157) en el curso 2014-15.

El número de asignaturas encuestadas por Titulaciones en el curso 15-16 ha sido:

- Grado en Ingeniería en Informática en Tecnologías de las Comunicaciones: 22 sobre 42.
- Grado en Ingeniería en Geomática y Topografía: 21 sobre 41
- Grado en Ingeniería en Telemática: 26 sobre 42.
- Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos: 31 sobre 42

- Grado en Enfermería: 15 sobre 27

Donde no se han tenido en cuenta las asignaturas de Practicas externas, TFG ni Prácticum I, II y III.

Porcentaje de profesores evaluados sobre el total de profesores que impartieron docencia en el centro durante el curso evaluado:

- Durante el curso 2015-16 no se ha realizado de forma oficial la evaluación docente del profesorado (encuestas UTEC). Sin embargo, de forma voluntaria han pedido ser evaluados 7 profesores en un total de 12 asignaturas.
- Número de incidencias recogidas. 0

Debilidades y áreas de mejora detectadas en el proceso

- Aunque el número de encuestas ha aumentado con respecto al curso anterior, el porcentaje de asignaturas evaluadas en la titulación de Grado en Enfermería sigue siendo muy bajo.
- Como mejora se debería intentar aumentar el porcentaje de asignaturas evaluadas en las titulaciones, sobre todo en el Grado de Enfermería
- Seguir trabajando en el seguimiento de los indicadores y áreas de mejora detectadas en las encuestas

3.11. PR/SO007_CUM. Evaluación de la actividad docente del profesorado del CUM

Estado de implantación del procedimiento

El proceso se encuentra plenamente implantado.

Indicadores del procedimiento

No existen evidencias de incumplimientos por parte del profesorado del centro. Sí que se han observado algunas incidencias pero que han venido motivadas por el funcionamiento de la Comisión Intercentros del Grado en Enfermería.

Debilidades y áreas de mejora detectadas

Mejoras

- Para un mejor funcionamiento del proceso hemos decidido que el documento PR/SO007_CUM_D001 sea a partir del curso 2016/2017 único y firmado por el Subdirector de Ordenación Académica. Hasta la fecha había un documento por cada titulación y era firmado por el Coordinador de la titulación. Este cambio se ha hecho debido a que en el proceso se indica que los coordinadores de titulación deben remitir a la Subdirección responsable de coordinación docente los incumplimientos, por lo que el Subdirector debe tener constancia de dichos incumplimientos y los debe hacer constar en el documento PR/SO007_CUM_D001.
- Por otro lado se estima conveniente unificar los documentos PR/SO007_CUM_D005, PR/SO007_CUM_D006 y PR/SO007_CUM_D007 puesto que durante los últimos años en el Informe Académico del Centro (PR/SO007_CUM_D007) vienen incluidos los ítems a

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

los que hacen referencias los documentos PR/SO007_CUM_D005 y PR/SO007_CUM_D006.

3.12. PR/SO008_CUM. Control de documentación y registro

Estado de implantación del procedimiento

El procedimiento para el control de documentación y registro se implantó durante el curso 2014/15, ya que fue aprobado junto al resto del SGIC en octubre de 2014. Desde esa fecha se ha desarrollado con normalidad, de manera que toda la documentación generada que debe ser registrada acorde a lo establecido en los procesos/procedimientos ha sido debidamente almacenada.

Indicadores del procedimiento

En octubre del 2015, la UEx proporcionó una herramienta para la gestión de evidencias del SGIC. Su actualización corresponde al responsable del proceso o procedimiento establecido en el mismo. Desde su implantación se han ido anotando los nuevos registros generados. El almacenamiento físico tiene lugar en un repositorio virtual (Google Drive) al que se accede mediante enlaces. Toda la documentación generada es digitalizada para su almacenamiento en la Secretaría de Dirección. Aquella que además está establecido conservar en papel, se conserva en carpetas, y es custodiada en Dirección.

Debilidades y áreas de mejora detectada en el procedimiento

Aunque la herramienta cumple para llevar a cabo el proceso de control de la documentación y registro, este debe ser completado con alguna herramienta que permita establecer un calendario de recordatorio de cada uno de los procesos y evidencias. Se deberá trabajar en la misma para facilitar este proceso.

3.13. PR/SO009_CUM. Gestión de incidencias

Estado de implantación del procedimiento

El procedimiento se encuentra plenamente implantado.

Indicadores del proceso

Durante el curso académico 2015-16 se han evidenciado los siguientes indicadores:

- Número total de incidencias, no tramitadas y resueltas: 9
- Número de incidencias por colectivo (PDI, PAS, estudiante, otros).
 - Estudiantes 2
 - Profesores 7
- Clasificación según motivos o temática de las incidencias. (información, trato a los usuarios, calidad del servicio, instalaciones, incumplimientos de obligaciones, etc.).

- Instalaciones deportivas 1
- Aulas 8
 - Luces 3
 - Cañón 4
 - Cañón, Red y conectores 1
- Tiempo medio de respuesta al usuario: 2,33 días
- Clasificación según el medio de recepción de las INCIDENCIAS.
 - 11,11% tramitación telemática
 - 88,89% tramitación convencional (documento impreso)
- Clasificación según personas, unidades y/o servicios afectados.
 - 100% Infraestructuras

En la Tabla 11, tenemos el resumen de las incidencias tramitadas

Código	Tipo usuario	Fecha entrada	Motivo de la incidencia	Resolución (Si/No/Desconocida)
0001-1516	Profesor	29-09-2015	Mal funcionamiento de fluorescentes del aula 2	Si
0002-1516	Profesor	27-10-2015	Mal funcionamiento del cañón del aula 8	Si
0003-1516	Profesor	04-02-2016	Mal funcionamiento del cañón del aula III de informática	Si
0004-1516	Profesor	01-03-2016	Mal funcionamiento del cañón del aula 6	Si
0005-1516	Profesor	10-03-2016	Mala visualización del cañón del aula 5	Si
0006-1516	Profesor	11-03-2016	Mal funcionamiento del cañón, red y conectores del laboratorio III de informática	Si
0007-1516	Profesor	16-03-2016	Mal funcionamiento en la iluminación del aula 4	Si
0008-1516	Alumno	31-03-2016	No funciona la iluminación del aula 4	Detectado un problema añadido a la primera incidencia del aula 4 Si
0009-1516	Consejo de Estudiantes	04-04-2016	Deterioro en las instalaciones deportivas	Si

Tabla 11. Resumen de las incidencias tramitadas

Se valora positivamente que el número de incidencias que se han producido haya sido bajo, estando centradas, exclusivamente, en el funcionamiento de las infraestructuras.

Debilidades y áreas de mejora detectadas en el proceso

- Debemos incidir en la difusión de este proceso para potenciar su utilización por todos los colectivos insistiendo especialmente en la posibilidad de notificar incidencias sobre otras temáticas distintas a las infraestructuras.
- Aunque se sigue facilitando la comunicación de las incidencias en papel, debemos potenciar la vía telemática como medio principal de comunicación para facilitar el registro y resolución de las incidencias.

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

4. CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR (2015-2016)

Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
	Sí	Parcialmente	No	
1 Aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso		x		Se ha aumentado el número de estudiantes de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información. Por el contrario, sigue decreciendo el número de estudiantes de nuevo ingreso en los grados de Ingeniería Telemática y Ingeniería en Geomática y Topografía. Se mantienen en el Grado en Enfermería y Diseño Industrial y Desarrollo de Producto alcanzado el número máximo de estudiantes establecido.
2 Internacionalización: aumentar el número de estudiantes de intercambio salientes/entrantes	x			Se mantiene el crecimiento constante del número de estudiantes de intercambio
3 Adecuar los contenidos de los planes docentes a las necesidades de la sociedad			x	Una vez recibidos los informes de acreditación de todos los títulos se pondrá en marcha el proceso de actualización y se demandará la participación de los grupos de interés
4 Analizar la carga de trabajo de las asignaturas del título		x		Durante este curso se han discutido los resultados obtenidos a través de un cuestionario on-line, y se mantendrá en los sucesivos.
5 Actualizar la información de la titulación recogida en la página web del Centro	x			Según el plan de publicación del SIGC (P/ES 006) se actualiza puntualmente la información.
6 Analizar el impacto de la página web en los grupos de interés	x			Tal y como aparece en proceso mencionado antes, se ha realizado una encuesta de satisfacción a todos los grupos de interés.
7 Comprobación/control (<i>check-lists</i>) sobre objetivos de calidad	x			Tal y como se prescribe en el SIGC
8 Fomentar la creación de nuevos "grupos de mejora"	x			Se creó el grupo de interés "Mejora de las Competencias Lingüísticas"
9 Continuar trabajando en el protocolo para difundir la información y/o acuerdos adoptados a los grupos de interés del CUM (Plan de Comunicación)		x		Se está desarrollando el procedimiento y se pondrá en marcha durante el próximo curso 16/17
10 Mejorar la formación complementaria en inglés		x		Hay un interés especial en el centro y acciones emprendidas para dicha mejora
11 Formación y evaluación de competencias transversales	x			El nuevo catálogo de competencias transversales ya ha sido implantado en la mayoría de los títulos del centro, y ha permitido una mejora en la evaluación y formación de estas destrezas

5. PLAN DE MEJORA 2016-2017

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso	<ul style="list-style-type: none"> Equipo de dirección Difusores de Títulos Comisiones de Calidad de Títulos 	Desde la aprobación de la presente Memoria de Calidad hasta Julio 2017	<ul style="list-style-type: none"> Continuar con las jornadas de puertas abiertas, visitas a centros de educación secundaria y de formación profesional. Llevar a cabo las acciones complementarias propuestas por las diferentes CCTs
2	Internacionalización: aumentar el número de estudiantes de intercambio salientes/entrantes	<ul style="list-style-type: none"> Equipo de dirección Coordinadora de programas de movilidad Comisiones de Calidad de Títulos Grupo de mejora (inglés) 	Todo el curso académico	<ul style="list-style-type: none"> Charlas informativas sobre programas de movilidad Página web multi-idioma Oferta de asignaturas/itinerarios en inglés Proyecto de innovación docente (internacionalización/inglés)
3	Actualizar los planes de estudios acreditados	<ul style="list-style-type: none"> Comisiones de Calidad de Títulos 	Desde la aprobación de la presente Memoria de Calidad hasta Julio 2017	<ul style="list-style-type: none"> Revisión y solicitud de modificación de la memoria verificada de los títulos Incorporación en las memorias de verificación del nuevo catálogo de competencias transversales
4	Revisión/actualización, si procede, de los objetivos de Calidad del CUM	<ul style="list-style-type: none"> Equipo de dirección Responsable del SGIC 	Julio 2017	<ul style="list-style-type: none"> Se revisan según lo estipulado
5	Elaborar un procedimiento de reconocimiento de créditos e integrarlo en el SGIC	<ul style="list-style-type: none"> Responsable del SGIC Equipo de dirección Comisión de Calidad del CUM Junta de Centro 	Febrero 2017	<ul style="list-style-type: none"> Se tendrá disponible para el curso 2017/18
6	Aprobar el plan de comunicaciones del SGIC	<ul style="list-style-type: none"> Responsable del SGIC Equipo de dirección Comisión de Calidad del CUM Junta de Centro 	Febrero 2017	<ul style="list-style-type: none"> Se tendrá disponible para el curso 2017/18
7	Aprobar la redacción de procesos y procedimientos actualizados con las mejoras propuestas en esta memoria anual	<ul style="list-style-type: none"> Responsable del SGIC Equipo de dirección Comisión de Calidad del CUM Junta de Centro 	Febrero hasta Mayo 2017	<ul style="list-style-type: none"> Se tendrá disponible para el curso 2017/18

	MEMORIA DE CALIDAD CENTRO UNIVERSITARIO DE MERIDA		
	CURSO: 2015/2016	CÓDIGO: PR/SO005_CUM_D01	

8	Instar al equipo de dirección de la UEx y/o a Gerencia la creación en el Centro de un cuerpo administrativo de apoyo a la gestión de la calidad	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo de dirección • Junta de Centro 	En Marzo de 2017	<ul style="list-style-type: none"> • No se solicita la contratación de nuevo Personal de Administración y Servicios sino la reorganización del existente.
----------	---	--	------------------	--