

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

INFORME ANUAL DEL GRADO EN INGENIERÍA EN GEOMÁTICA Y TOPOGRAFÍA AÑO 2013

Elaborado por: Comisión de calidad del título	Aprobado por: Responsable de Calidad del centro	Aprobado por: Junta de Centro
Fecha:	Fecha:	Fecha:
Firma	Firma	Firma

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	6
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	6
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR	6
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	6
8.- PLAN DE MEJORA.....	7

 <p>UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA</p>	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Grado en Ingeniería en Geomática y Topografía

CENTRO: Centro Universitario de Mérida

AÑO DE IMPLANTACIÓN: Curso 2009-2010

Nº DE CRÉDITOS:240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/cum/titulaciones/grado>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

La composición de la Comisión de Calidad del Título ha sufrido tres cambios, que se describen a continuación. Todos los miembros son profesores salvo que se indique lo contrario. Los departamentos se indican junto al nombre del profesor.

Durante el año 2012, la Comisión estuvo formada por:

- Antonio Castillo Martínez (INGENIERÍA SIST. INFORMÁTICOS Y TELEMÁT.)
- José Ramón Figueira González (EXPRESIÓN GRÁFICA)
- Julia Gil Linás (FÍSICA APLICADA)
- Francisco Javier Gómez Morcillo (EXPRESIÓN GRÁFICA)
- Remedios Hernández Linares (ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD)
- Eva T. López Sanjuán (MATEMÁTICA APLICADA)
- Juan Antonio Pérez Álvarez (EXPRESIÓN GRÁFICA)
- Carmen Pro Muñoz (FÍSICA)
- Carlos Felipe Sánchez Iglesias (ALUMNO)

En el mes de Octubre de 2012, la composición de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería en Geomática y Topografía sufrió cambios en su composición:

- Antonio Castillo Martínez (INGENIERÍA SIST. INFORMÁTICOS Y TELEMÁT.)
- Agustín Domínguez Álvarez (EXPRESIÓN GRÁFICA)
- Julian Mark Coppens (FILOLOGÍA INGLESA)
- Jerónimo Rafael García de Prado Fontela (EXPRESIÓN GRÁFICA)
- Remedios Hernández Linares (ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD)
- David Sevilla González (MATEMÁTICA APLICADA)
- Alonso Sánchez Ríos (EXPRESIÓN GRÁFICA)

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

- José Manuel Vaquero Martínez (FÍSICA)
- Carlos Felipe Sánchez Iglesias (ALUMNO)

Desde Junio de 2013 está formada por los siguientes miembros, que son los que redactan la presente memoria:

- Alonso Sánchez Ríos (EXPRESIÓN GRÁFICA)
- Agustín Domínguez Álvarez (EXPRESIÓN GRÁFICA)
- Jerónimo Rafael García de Prado Fontela (EXPRESIÓN GRÁFICA)
- Francisco Javier Ardila Pérez (EXPRESIÓN GRÁFICA)
- Francisco Chávez de la O (LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS)
- José Manuel Vaquero Martínez (FÍSICA DE LA TIERRA)
- David Sevilla González (MATEMÁTICA APLICADA)
- María del Pilar Rubio Montero (FÍSICA APLICADA)

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

Se han producido 11 reuniones durante el curso académico 2012-13, en las fechas que se detallan a continuación:

- 17 de septiembre de 2012.
- 9 de octubre de 2012
- 11 de octubre de 2012
- 31 de octubre de 2012
- 27 de noviembre de 2012.
- 30 de noviembre de 2012
- 12 de diciembre de 2012
- 18 de enero de 2013
- 14 de febrero de 2013
- 19 de marzo de 2013
- 17 de abril de 2013
- 4 de junio de 2013
- 1 de julio de 2013

La mayoría de los miembros de la comisión ha asistido a casi todas las reuniones, con la excepción del representante del alumnado, que no ha asistido a ninguna. Ha asistido como invitado en una ocasión el subdirector de Asuntos Académicos del CUM, el profesor Luis Arévalo Rosado.

Los temas más relevantes tratados por la Comisión han sido:

- Revisión de las fichas 12a y 12c.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

- Diversos aspectos del Curso de adaptación al Grado.
- Aprobación del Plan de Acción Tutorial del GIGT.
- Elaboración del documento VERIFICA para la ANECA del Grado en I. Geomática y Topografía.
- Elaboración del informe anual requerido por la Comisión de Calidad del Centro Universitario de Mérida.
- Convalidaciones: comprobación y resolución de las mismas.
- Evaluación de las propuestas de Trabajos de Fin de Grado.
- Evaluar y ratificar la composición de los tribunales de Trabajos de Fin de Grado.
- Recopilación de contenidos sobre la titulación, para la página web del CUM (de acuerdo con el programa MONITOR).

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

Como en ejercicios anteriores estudiamos los indicadores más característicos para analizar la evolución de la titulación de Grado en Ingeniería en Geomática y Topografía (citaremos como GIGT, a partir de este momento) hemos recopilado también algunos indicadores interesantes tanto del Departamento de Expresión Gráfica como de la UEx, por ser el Departamento de Expresión Gráfica el que más representación tiene sobre el plan de estudios.

Si bien en la mayoría de los indicadores no se aportan datos nuevos para este curso, procedemos por lo tanto mantenemos los del curso anterior simplemente actualizando los que eran datos provisionales a los actuales.

Los indicadores analizados son los siguientes:

- Nota media de acceso (OBIN_DU 005)
- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU 017)
- Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU 009)
- Alumnos matriculados (OBIN_PA 004)
- Alumnos egresados (OBIN_PA 005)
- Tasa de abandono (OBIN_RA 001)
- Tasa de rendimiento (OBIN_RA 002)

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

- Tasa de éxito (OBIN_RA 003)
- Tasa de graduación (OBIN_RA 004)
- Duración media de los estudios (OBIN_RA 005)
- Tasa de eficiencia (OBIN_RA 006)
- Convocatoria media para aprobar (OBIN_RA 008)

Los datos recopilados se han recogido en una tabla excel que se adjunta.

Se han extraído para el análisis comparativo una serie de datos que pueden ser interesantes, como son:

- Población total de Extremadura (censo 2012): 1.108.130 habitantes
- Población de Mérida: 58.165 habitantes
- Total de Máster Universitarios ofertados por la UEx: 40
- Total de ofertas de primer y segundo ciclo (plan antiguo): 90
- Total de Grados de nuevo ciclo: 66
- Plan de estudios conjuntos: 5
- Total de estudios de nuevos planes: 111
- Total de estudios ofertados: 201

Empezando con la **nota media de acceso** encontramos GIGT con una nota media acumulada de 6.58, manteniéndose aproximadamente la nota media de acceso del curso 2013-14 igual a la del año anterior (6,40), sin embargo este ratio es sensiblemente inferior al de la media de la UEx del presente curso 2103-14 (7,145), lo cual creemos que indica una elección de estos estudios como segunda o tercera alternativa y no como primera, posiblemente provocado por la desmotivación de la caída de las ingenierías relacionadas con el entorno laboral de obras civiles y construcción.

Los **alumnos matriculados de nuevo ingreso** son 8 habiéndose reducido a un 47% con respecto al curso anterior 2012-13 (17), muy por debajo del porcentaje de descenso de la UEx que se encuentra en el 3,7%. Creemos que puede haber influido de forma fundamental el cambio de plan de estudio de los ciclos formativos por los que también se podía acceder a esta titulación convalidándose menos créditos que anteriormente.

Respecto a la **movilidad internacional de alumnos**, si bien la incidencia en toda la Universidad es muy pequeña (1.4%) en los últimos cuatro años, en GIGT la incidencia es nula al no haber ningún alumno en el extranjero, seguimos reiterando que ya era muy pequeña en ITT (inferior al 1%). Si bien es lógico dado el

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

pequeño número de alumnos de que disponemos, si nos debería hacer recapacitar sobre la necesidad de publicitar esta titulación así como la necesidad de que el profesorado participe de forma más activa en intercambios internacionales que es la mejor manera de hacer publicidad de nuestra titulación.

En cuanto a los **alumnos de movilidad salientes** tenemos en nuestra titulación una media de 3.29 (3.19%) frente a los 621 alumnos de la UEx que representa el 2.56% del total de alumnos, en este caso la tasa de nuestros alumnos es superior a la media posiblemente motivado por la constancia que tienen los alumnos, en la situación económica actual, de la necesidad de no poner fronteras a la hora de buscar empleo en el extranjero.

Respecto a los **alumnos matriculados** nos encontramos con una media de 72.00 en GIGT, apreciando un descenso de los 132 alumnos del curso anterior a 85 en el actual, volviendo a ratios de los años 2011-12. Hay que destacar los 35 alumnos matriculados en el Curso de Adaptación que sin embargo no están incluidos en este indicador.

Los **alumnos egresados** desde el curso 2006-07 hasta el 2011-12 hemos tenido un total de 109 nuevos titulados que hace un promedio de 18.2 al año que se corresponde muy aproximadamente a los alumnos de nuevo ingreso, esto se debe al interés suscitado por antiguos titulados en acceder a las ventajas del nuevo grado matriculándose en el curso de adaptación. Si lo comparamos con los 25.960 egresados del total de la UEx nos encontramos con que la Universidad tiene un promedio de 21.5 alumnos egresados en sus 201 títulos ofertados, con lo cual podemos apreciar que nos movemos en un rango muy similar.

En cuanto a **la tasa de abandono** del 11,4% vemos que es menos de la mitad con respecto al de la UEx del 25.84%, lo que indica que a pesar de no ser la primera opción a la hora de elegir la carrera la mayoría del alumnado la termina.

La **tasa de rendimiento en función de los créditos aprobados** es del 75.87% en GIGT muy superior al 50.38% que teníamos anteriormente en ITT y también por encima de los 67,68% de la UEx, dato muy significativo en cuanto que la plantilla de profesores prácticamente no ha cambiado y si bien se han adaptado las asignaturas al nuevo plan de estudios, el contenido estructural se mantiene por lo que esta considerable mejora indudablemente se debe a la atención mucho más directa y personalizada que exige los nuevos planteamientos académicos.

La **tasa de éxito por créditos aprobados sobre alumnos presentados** obviamente es mucho mayor siendo del 87,96%, cuando en ITT era del 82,55%. En ambos casos superamos la media del Departamento de 75,75% y de la UEx de 80.44%. Nos gustaría pensar que el motivo es la alta motivación del alumnado, puesto que con los bajos índices de matrícula, aquellos alumnos que se deciden por estos estudios posiblemente sea por su conocimiento previo de los mismos siendo bastante claro, en los alumnos procedentes de los ciclos formativos, que son en la actualidad la principal fuente de nuevos alumnos.

Respecto a la **tasa de graduación**, sólo podemos hacer referencia a los alumnos de ITT, puesto que aún no han completado del ciclo completo los alumnos de GIGT, cuya primera promoción acabará este año (exceptuando, claro está, a los alumnos del curso de adaptación; cuya peculiaridad alteraría lógicamente los valores estadísticos). Esta tasa en ITT, es significativamente baja, si bien la justificación es clara; dado que hasta hace relativamente poco, el paro de profesionales ITT era nulo, y los alumnos accedían a la vida laboral

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

sin haber terminado sus estudios, es más incluso con todo tercero y gran parte de segundo curso pendiente, sin embargo seguían matriculándose año tras año con la esperanza de ir sacando la carrera poco a poco, esto implicaba que la duración media de los estudios se alargara estadísticamente de forma significativa, aunque no real. A su vez, justifica que haya habido, algún curso académico sin ningún alumno graduado.

Similar situación nos encontramos con la **duración media de los estudios**, también exclusivamente orientado a ITT, que es más del doble de la que se estimaba que debería haber sido. El conocimiento personal de los alumnos nos hace suponer que el motivo es el mismo que se ha expuesto en el punto anterior, que se ratificaría por la mejora considerable en los dos últimos años, en los que el paro está golpeando seriamente a estos profesionales, y los alumnos ya no encuentran trabajo hasta que finalizan su formación (si acaso).

El número de **convocatorias medias para aprobar** es de 1,57 en ITT, demasiado alto en relación a la UEX (1,30) y algo superior al del Departamento (1,50). Esto se debe a la dificultad tradicional de los estudios de ingeniería agravado por la situación que expusimos en los dos puntos anteriores, en la que había una alta incidencia de alumnos que simultaneaban estudios con trabajo, y consecuentemente un bajo seguimiento de las actividades académicas y asistencia a clase. La mejora en GIGT en los últimos años es considerable (1,16), habiendo superado el ratio de la UEX, si bien es cierto que este dato no es del todo equiparable, puesto que tanto en la UEX como el Departamento, la media incluye tanto los estudios del plan antiguo como la nueva oferta.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

		2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	PROME.
Nota media acceso	I.T. Topografía	5,99	5,82	6,15					5,99
	Grad. Geom. Y Topog.				6,13	7,246	6,724	6,353	6,61
	Uex	6,576	6,567	6,669	6,789				6,65
Alumnos matriculados	I.T. Topografía		14	23 (17+6)					
	Grad. Geom. Y Topog.				15 (12+3)	23(19+4)	21(14+7)	19(11+8)	
	Uex		4673(1939+2734)	4842(2110+2732)	4651(2068+2583)	4821(2183+2638)	4704(2189+2515)	4509(2145+2364)	4700,00
Movilidad internacional de alumnos	I.T. Topografía		1 de 126 (0,79%)	1 de 142 (0,70%)	1 de 103 (0,97%)	1 de 95 (1,05%)	1 de 75 (1,33%)	0 de 55 (0,00%)	
	Grad. Geom. Y Topog.					0 de 41 (0,00%)	0 de 88 (0,00%)	0 de 134 (0,00%)	
	Uex		1,05	1,2	1,45	1,7	1,75	1,27	
Alumnos de movilidad salientes	I.T. Topografía	5	6	*	4	3	3		
	Grad. Geom. Y Topog.							2	
	Uex	469	518	525	616	814	788	655	
Alumnos matriculados	I.T. Topografía		126 (85+41)	142 (99+43)	130 (72+31)	95 (65+30)	75 (58+17)	55 (40+15)	103,83
	Grad. Geom. Y Topog.				16 (12+4)	41 (32+9)	88 (72+16)	134 (94+40)	69,00
	Uex		23846	23780	24069	24748	24944	24721	24277,40
Alumnos egresados	I.T. Topografía	11 (10+1)	7 (5+2)	22 (16+6)	9 (8+1)	23 (10+13)	16 (15+1)		
	Grad. Geom. Y Topog.						21 (20+1)		
	Uex	3746(1529+2217)	3871(1433+2438)	3975(1609+2366)	4659(1821+2838)	5470(2248+3222)	4239(1928+2311)		
Tasa de abandono	I.T. Topografía	33,46 (5)	16,67 (1)	33,33 (4)	31,58 (6)	13,33 (2)	31,25 (5)		26,60
	Grad. Geom. Y Topog.				18,75 (3)				
	Uex	24,28	25,69	29,88	26,15	23,17	24,37	27,31	25,59
Tasa de rendimiento	I.T. Topografía		49,75	53,98	58,28	50,49	39,41		50,38
	Grad. Geom. Y Topog.				71,15	74,14	81,33		75,54
	Dep.Expresión Gráfica	48,63	51,34	49,99	57,66	63,91	58,48		55,00
	Uex	61,18	63,51	65,27	68,4	69,75	70,44		66,43
Tasa de éxito	I.T. Topografía	78,48	82,79	80,21	85,92	84,64	83,26		82,55
	Grad. Geom. Y Topog.				83,46	83,38	92,01		86,28
	Dep.Expresión Gráfica		73,12	69,75	75,1	81,11	75,14		74,84
	Uex	72,26	79,89	80,52	82,78	83,69	83,51		80,44

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

Tasa de graduación	I.T. Topografía	7,69 (1 de 13)	0,00 (0 de 6)	0,00 (0 de 12)	5,26 (1 de 19)	33,33 (5 de 15)	31,25 (5 de 16)		
	Grad. Geom. Y Topog.								
	Uex	40,34	38,94	39,45	42,56	53,48	56,66		
Duración media de los estudios	I.T. Topografía	6,2 (de 5)	5,75 (de 4)	8,33 (de 6)	6,33 (de 3)	5,8 (de 15)	4,66 (de 9)		
	Grad. Geom. Y Topog.								
	Uex								
Tasa de eficiencia	I.T. Topografía	69,90 de 5	59,94 de 4	61,98 de 6	63,92 de 3	66,65 de 15	75,84 de 9		
	Grad. Geom. Y Topog.								
	Uex								
Convocatorias medias para aprobar	I.T. Topografía	1,34	1,36	1,36	1,64	1,66	2,08		1,57
	Grad. Geom. Y Topog.				1,12	1,2	1,18		1,17
	Dep.Expresión Gráfica	1,49	1,42	1,38	1,47	1,53	1,57		1,48
	Uex	1,43	1,2	1,2	1,22	1,27	1,38		1,28

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

A continuación se muestran los datos recogidos por la UTEC de las encuestas realizadas a la comunidad universitaria relacionadas con el Grado de Geomática y Topografía.

En primer lugar se analiza la “Satisfacción con la actuación docente” por parte de los alumnos del Grado en Geomática y Topografía. Los datos de las encuestas arrojan una media de satisfacción por parte del alumnado con la titulación de 4,4 (sobre 5), lo que nos lleva a poder afirmar que la satisfacción del alumnado es elevada. Si desglosamos los datos obtenidos podemos resumirlos en la siguiente tabla:

Satisfacción.	Nº de respuestas.
1 (muy mala)	0
2	0
3	2
4	9
5 (muy buena)	10
NS/NC	0

El siguiente punto a analizar es el “cumplimiento de las obligaciones docentes”. En este caso se deben analizar 3 de las repuestas hechas a los alumnos en dicha encuesta, para poder obtener una visión general del cumplimiento de las obligaciones docentes desde el punto de vista del alumnado. Las preguntas analizadas son las siguientes:

- Cumplimiento de los horarios de las clases (P1)
- Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado (P2)
- Cumplimiento de los horarios de tutorías (P3).

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

En la siguiente tabla se muestra un resumen de dichas preguntas.

Satisfacción.	Nº de respuestas (P1)	Nº de respuestas (P2)	Nº de respuestas (P3)
1 (muy mala)	0	0	0
2	0	0	0
3	0	2	1
4	12	12	11
5 (muy buena)	9	7	9
NS/NC	0	0	0
Media	4,4	4,2	4,4

Puede observarse que la satisfacción del alumnado con las obligaciones docentes del profesorado es buena, alcanzando una media de 4.4, 4.2 y 4.4 para cada uno de los ítems analizados.

Como resumen de esta primera parte, puede decirse que la satisfacción del estudiante con la atención docente en el Grado de Geomática y Topografía es muy buena. No cabe destacar ningún tipo de incidencia del alumnado con la labor docente.

A continuación, se analizará la satisfacción con la titulación desde la perspectiva de los diferentes grupos de interés que forman la titulación, en este caso, desde la perspectiva del estudiante y desde la óptica del profesor. Nuevamente los datos que se presentan, han sido adquiridos de las encuestas realizadas en el curso 2012-2013 a los diferentes colectivos.

En primer lugar se analiza la “Satisfacción del estudiante con la titulación”. Dicha satisfacción puede definirse como muy buena, ya que alcanza una media de 4.3 (sobre 5). Los datos analizados corresponden con la pregunta “Nivel de satisfacción general con la titulación” hecha a los estudiantes del Grado en Geomática y Topografía. Se presenta un resumen en la siguiente tabla.

Satisfacción.	Nº de respuestas.
1 (muy mala)	0
2	0
3	1
4	13
5 (muy buena)	7
NS/NC	0

Por último, se presenta en este informe, la satisfacción del profesorado con la titulación. Nuevamente los datos analizados de las encuestas presentan una satisfacción por parte del profesorado muy alta, alcanzando una media de 3.9 (sobre 5). En la siguiente tabla se presenta un resumen de los datos.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

Satisfacción.	Nº de respuestas.
1 (muy mala)	0
2	1
3	1
4	10
5 (muy buena)	2
NS/NC	2

Relativo a este apartado, cabe destacar lo comentarios de los profesores sobre el Grado en Geomática y Topografía recogidos por las encuestas. Se detallan a continuación:

- Los alumnos tienen demasiado trabajo, y como necesitan aprobar por encima de aprender, hay deficiencias importantes que se van acumulando (aparte de las deficiencias de los alumnos nuevos en ciertos temas como matemáticas). El profesorado apenas se coordina entre sí y con los alumnos. Salvo iniciativas puntuales; es algo que la comisión de calidad del título debería promover activamente y no hace.
- Necesidad de mayor actualización de contenidos en materias “Geomáticas”.
- La realización de prácticas en empresa a los alumnos de cuarto de grado obligó a condensar la materia de las otras asignaturas del semestre. La experiencia no fue buena. Se entienden los problemas que plantea la realización de prácticas en empresas, pero no deberían afectar a otras asignaturas. Este próximo curso académico se va a probar otra opción para no tener que condensar asignaturas.
- Los horarios son irregulares debido a que hay alumnos que viene con convalidaciones y se matriculan de asignaturas de dos o más cursos. Este aspecto es difícil de solucionar pero es un grave problema, especialmente debido a la presencia de prácticas en empresas en el último curso.
- Las Prácticas en Empresa de 4º curso deberían estar en el 2º cuatrimestre.

Como resumen final a este apartado de análisis de la satisfacción se puede decir que el Grado en Geomática y Topografía obtiene una buena satisfacción desde el punto de vista de los alumnos y profesores del mismo, quedando ciertos matices que mejorar en los años sucesivos.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

De acuerdo con los datos proporcionados por este Centro (Tabla 5.1), que incluyen la tasa de rendimiento (TR), la tasa de éxito (TE), el número medio de convocatorias para aprobar (NC) y la tasa de no presentados (NP), hemos calculado una sencilla estadística descriptiva para cada indicador durante el curso 2012-2013.

Tabla 5.1 Datos de partida de las asignaturas del Grado, con los siguientes indicadores: tasa de rendimiento (TR), tasa de éxito (TE), tasa de no presentados (NP) y número medio de convocatorias para aprobar (NC).

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

Asignatura	TR	TE	NP	NC
AJUSTE DE OBSERVACIONES	68.42	92.86	26.32	1.38
ÁLGEBRA LINEAL	72.22	86.67	16.67	1.00
AMPLIACIÓN DE GEODESIA	100.00	100.00	0.00	1.00
APLICACIONES GEOMÁTICAS	100.00	100.00	0.00	1.00
BASES DE DATOS	91.67	100.00	8.33	1.00
CÁLCULO	44.44	50.00	11.11	1.25
CARTOGRAFÍA	77.27	89.47	13.64	1.41
CARTOGRAFÍA AVANZADA	93.33	100.00	6.67	1.00
CARTOGRAFÍA MATEMÁTICA	100.00	100.00	0.00	1.55
CATASTRO	100.00	100.00	0.00	1.00
DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR I	100.00	100.00	0.00	1.00
DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR II	100.00	100.00	0.00	1.00
DISEÑO Y PRODUCCIÓN CARTOGRÁFICA	90.48	100.00	9.52	1.21
EMPRESA	80.00	100.00	20.00	1.25
EXPRESIÓN GRÁFICA I	80.00	100.00	20.00	1.00
FÍSICA I	52.94	75.00	29.41	1.44
FÍSICA II	70.83	80.95	12.50	1.47
FOTOGRAMETRÍA AVANZADA	100.00	100.00	0.00	1.00
FOTOGRAMETRÍA DIGITAL Y TELEDETECCIÓN	47.83	57.89	17.39	1.45
FOTOGRAMETRÍA I	75.00	88.89	15.63	1.75
FOTOGRAMETRÍA II	40.00	100.00	60.00	1.08
GENERACIÓN DE OBJETOS VIRTUALES	100.00	100.00	0.00	1.00
GEODESIA ESPACIAL	89.66	92.86	3.45	1.23
GEODESIA GEOMÉTRICA	89.66	92.86	3.45	1.23
GEOFÍSICA	92.86	100.00	7.14	1.23
GEOMORFOLOGÍA	71.43	76.92	7.14	1.20
INFORMÁTICA	86.67	92.86	6.67	1.00
INFRAESTRUCTURA DE DATOS ESPACIALES	96.55	100.00	3.45	1.04
INGENIERÍA AMBIENTAL	100.00	100.00	0.00	1.13
INGENIERÍA CIVIL	100.00	100.00	0.00	1.00
INGLÉS TÉCNICO	44.12	78.95	44.12	1.40
INSTRUMENTOS Y OBSERVACIONES TOPOGRÁFICAS	60.00	75.00	20.00	1.00
MEDICIONES Y PRESUPUESTOS	75.00	100.00	25.00	1.00
MÉTODOS MATEMÁTICOS	73.91	89.47	17.39	1.35
MÉTODOS TOPOGRÁFICOS	76.92	86.96	11.54	1.20
PRÁCTICAS DE EMPRESAS	83.33	100.00	16.67	1.00
PROYECTO FIN DE GRADO	100.00	100.00	0.00	1.00
SISTEMAS DE COMUNICACIÓN MULTIMEDIA	100.00	100.00	0.00	1.00
SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	96.00	100.00	4.00	1.17

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

SISTEMAS DE POSICIONAMIENTO GLOBAL APLICADOS A LA INGENIERÍA	100.00	100.00	0.00	1.00
TOPOGRAFÍA AUTOMATIZADA Y DISEÑO DE OBRAS	100.00	100.00	0.00	1.00
TOPOGRAFÍA DE OBRAS	57.14	66.67	14.29	1.75
URBANISMO Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	94.29	97.06	2.86	1.42

La Figura 5.1 nos muestra la tasa de rendimiento de las asignaturas del Grado en Ingeniería en Geomática y Topografía del curso 2012-2013. El valor medio de la tasa de rendimiento es 83% y la desviación típica es del 18%. En general, los datos son positivos y nos gustaría señalar que no hay ninguna asignatura con valores de la tasa de rendimiento por debajo del 40%.

La Figura 5.2 nos muestra la tasa de éxito de las asignaturas del Grado en Ingeniería en Geomática y Topografía del curso 2012-2013. El valor medio de la tasa de éxito es 92% y la desviación típica es del 12%. De nuevo creemos que, en general, los datos son positivos y nos gustaría señalar que no hay ninguna asignatura con valores de la tasa de éxito por debajo del 50%.

La Figura 5.3 muestra los valores de la tasa de no presentados. Debemos destacar un elevado número de asignaturas (14 en total) con valor cero para esta tasa. El valor medio es 11% y la desviación típica es 13%. No hay ninguna asignatura con un valor de esta tasa mayor del 60%.

Por último, la Figura 5.4 muestra los valores de la media del número de convocatorias de las asignaturas del Grado en Ingeniería en Geomática y Topografía del curso 2012-2013. Podemos destacar que todas las asignaturas presentan valores entre 1.00 y 1.75 que consideramos como buenos aunque hay que notar que algunas de estas asignaturas sólo se han cursado un año (las correspondientes al cuarto curso) y esto conlleva valores bajos en la estadística. El valor medio de la tasa es 1.2 y su desviación típica es 0.2.

Consideramos que no existe ninguna asignatura con unos valores globales de estos indicadores que sean inadecuados, y consideramos que esto es un éxito para este Grado en Ingeniería en Geomática y Topografía. De hecho, comparando con datos del año pasado se ha apreciado una mejoría en varias asignaturas con valores bajos de las tasas.

Por otro lado, no existe ninguna asignatura para la que hayamos recibido queja por el incumplimiento contrastado de alguna obligación como la asistencia del profesor a las clases o a las tutorías (ordinarias y ECTS), la normativa de exámenes, entrega de fichas y actas o ninguna otra.

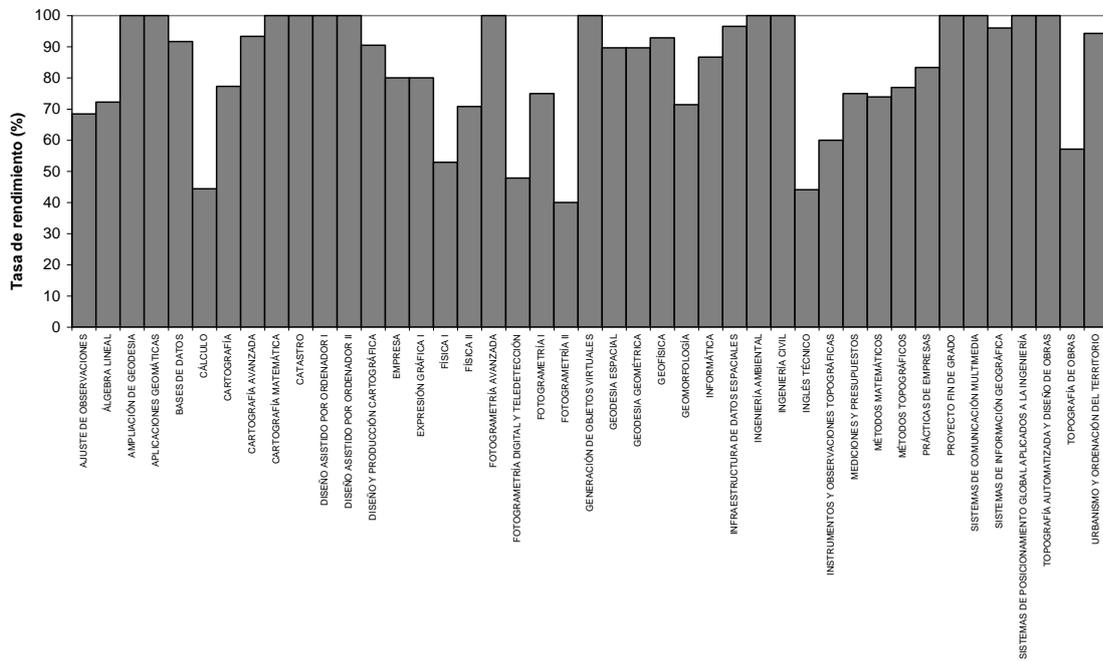


Figura 5.1. Valores de tasa de rendimiento de las asignaturas del Grado en Geomática del curso 2011-2012.

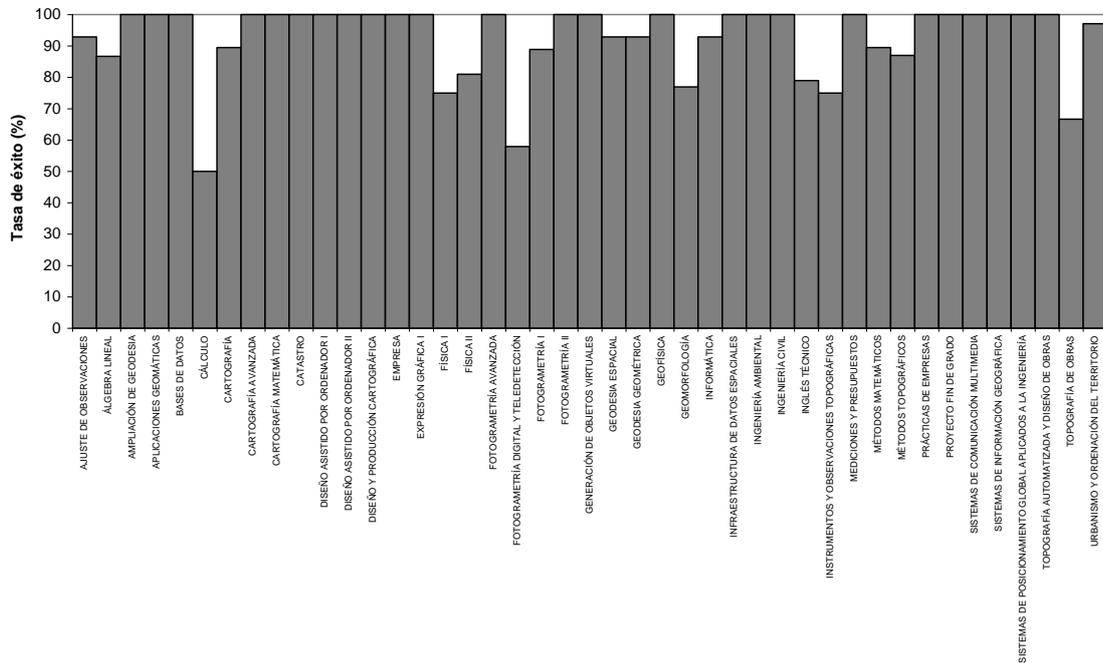


Figura 5.2. Valores de tasa de éxito de las asignaturas del Grado en Geomática del curso 2012-2013.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

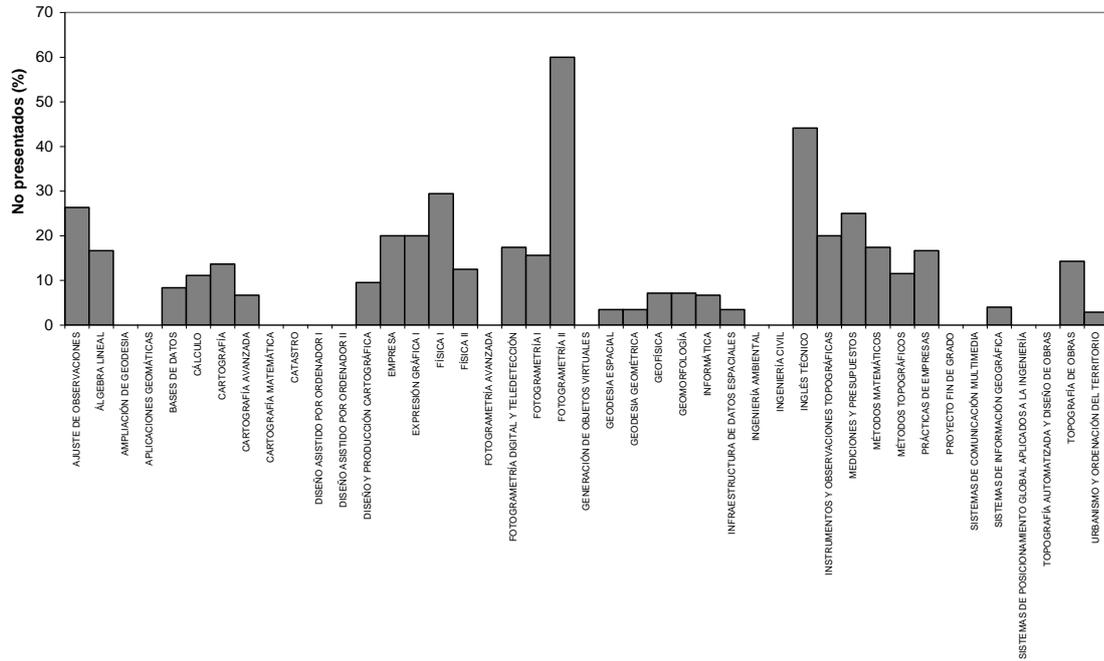


Figura 5.3. Valores de la tasa de no presentados de las asignaturas del Grado en Geomática del curso 2012-2013.

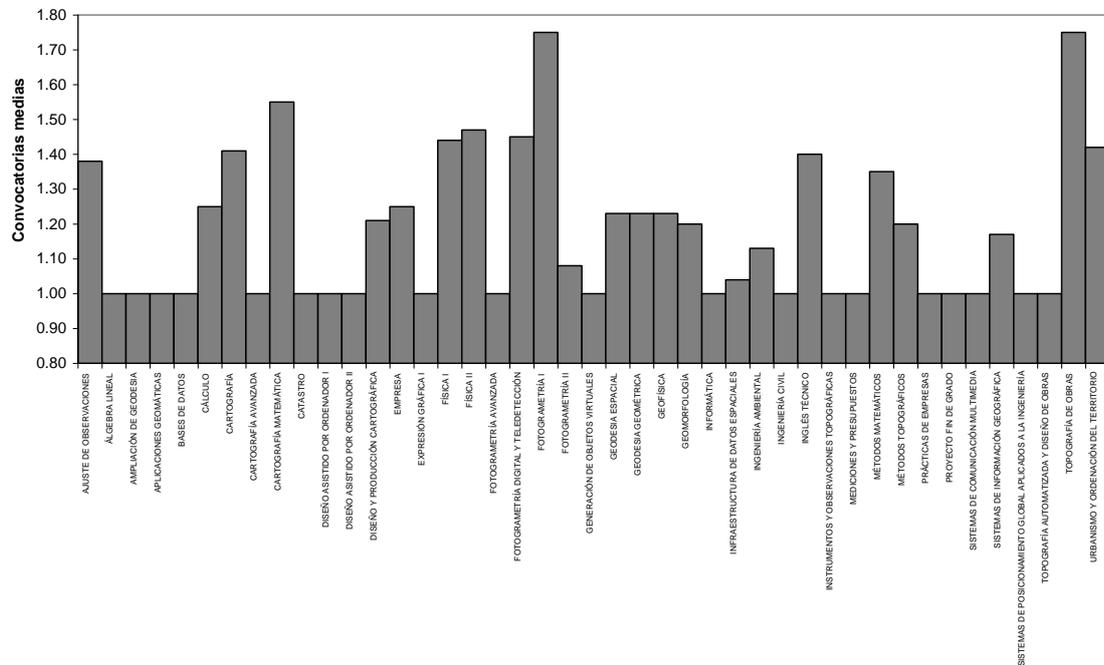


Figura 5.4. Valores de la media del número de convocatorias para aprobar de las asignaturas del Grado en Geomática del curso 2012-2013.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

En la tabla siguiente aparecen relacionadas las acciones de mejora propuestas en el informe anual del curso pasado que son responsabilidad de la comisión de calidad del Grado en Ingeniería en Geomática y Topografía.

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso	X			<ul style="list-style-type: none"> – Se han llevado a cabo acciones de difusión en colectivos de posibles futuros estudiantes: <ul style="list-style-type: none"> • Participación en la feria educativa. • Participación en la jornada de puertas abiertas del CUM. • Orientación a profesores tutores de los institutos. • Visitas programadas a Institutos de Formación Profesional (Ver tabla siguiente) <p>A pesar de las numerosas acciones realizadas, éstas no han conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. Incluso podemos señalar que éste se ha agravado en este curso al disminuir el número de alumnos con respecto a cursos anteriores (7 alumnos de nuevo ingreso y 30 en el curso de adaptación al grado en IGT).</p>
3	Internacionalización: aumentar la ratio de alumnos salientes/entrantes	X			<ul style="list-style-type: none"> – Se investigó entre el profesorado la posibilidad de tener docencia en inglés en algunas asignaturas. – Se han gestionado las solicitudes de dos estudiantes extranjeros para hacer prácticas de topografía en el CUM. <p>Las acciones realizadas no han conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso, en muchos casos por la necesidad formativa para conseguir un nivel adecuado en lengua inglesa por parte de un número elevado de profesores de la titulación. En el segundo caso, las prácticas no están recogidas en un marco normativo idóneo y además suelen tener una larga duración (en torno a 6 meses), lo que hace que pocos profesores estén dispuestos a encargarse de su tutela.</p>
4	Supervisar el Plan Formativo (planes de estudio)		X		<ul style="list-style-type: none"> – Se ha empezado a coordinar uno de los ocho semestres de la titulación (el primer semestre) – No se han llevado a cabo acciones sobre los otros puntos mencionados en el plan. – Se coordinó la solución a un problema de contenido entre las asignaturas "Sistemas de posicionamiento global aplicado a la Ingeniería" y "Geodesia espacial". – Se han llevado a cabo acciones para informar al alumnado del curso de adaptación sobre la obligación de poseer un nivel B1 en Inglés para la obtención del título.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

				Las acciones realizadas han conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso, aunque de forma parcial y en plan experimental. Se espera que en próximos cursos se pueda conseguir una solución total.
5	Mejorar la información de la titulación recogida en la Web	X		<ul style="list-style-type: none"> Se ha recopilado la información que se ha considerado relevante para que aparezca en la WEB. Las acciones realizadas han conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso.
8	Fomentar la creación de "grupos de interés" entre los profesores de la comisión / titulación (docencia, difusión, seguimiento, etc.).		X	<ul style="list-style-type: none"> Se ha abierto parte del espacio virtual de la comisión de calidad del Grado para que sea de acceso libre a los profesores del mismo y que estén permanentemente informados de los acuerdos, normativas y aspectos que les afecta. Las acciones realizadas han conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso, aunque de forma parcial y en plan experimental. Se espera que en próximos cursos se pueda conseguir una solución total.

(*En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

✚ VISITAS REALIZADAS INSTITUTOS DE F.P. Curso 2012-13

FECHA	INSTITUTO	LOCALIDAD	PROFESOR/ES	PERSONA DE CONTACTO
Enero 2013	IES Nuestra Señora de Bótoa	BADAJOS (Carretera de Madrid, km. 396. Código Postal: 06009. Teléfono: 924 01 35 04/05. Fax: 924 01 35 07)	J. R. FIGUEIRA GONZÁLEZ	Fátima García
Jueves, 24 de enero de 2013	IES Bahía de Cádiz	CÁDIZ (C/ Conil de la Frontera (Junto al campo del Cádiz, Ramón de Carranza) tfn. 956290769)	F. J. ARDILA PÉREZ	Orientador: Hamed, 669508563, laynwar@gmail.com
Lunes, 25 de Febrero de 2013	IES Cuatro Caminos	DON BENITO –Badajoz-(C/ Torres Isunza, s.n. 06400 - Don Benito Badajoz)	MARÍA EUGENIA POLO GARCÍA	Mª Angeles Domínguez Tfn.: 924 021 812/13/14 Fax: 924 021 815
Jueves 7 de marzo 2013	IES Carmen Laffon	SAN JOSÉ DE LA RINCONADA –Sevilla-(Avda. Alcalde Pepe Iglesias, 1 41300 955 62 33 88 / 955 62 33 80 (Fax))	JERÓNIMO GARCÍA DE PRADO/TOMÁSCORTÉS RUIZ	MARTA PACORET (Jefe Dpto. Edificación y Obra Civil). martac.pacoret.edu@juntadeandalucia.es
Jueves 7 de marzo 2013	IES Al Guadaíra	ALCALÁ DE GUADAÍRA – Sevilla- (Avda. 28 de Febrero s/n. 955 622 941)	TOMÁS CORTÉS RUIZ/JERÓNIMO GARCÍA DE PRADO	ANDRÉS FUENTES ESCALZO (Jefe Dpto. Edificación y Obra Civil) dpto.urbanismo@gmail.com
Jueves 21 de marzo 2013	IES Heliópolis	SEVILLA – (Avda Manuel Siurot s/n. 955623735)	F. J. GÓMEZ MORCILLO	JOSÉ MANUEL SIERRA (Departamento de Edificación y Obra Civil) orientacion@iesheliopolis.es
Miércoles 3 de abril de 2013	IES Laboral de Cáceres	CÁCERES- Avda. de la Universidad 53. Tel: 927004600	MARÍA EUGENIA POLO GARCÍA	MANUEL LORENZO PINTO http://www.lalaboralcaceres.net/

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

Se han detectado las siguientes situaciones:

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

- Los alumnos que proceden de los módulos de formación profesional tienen convalidación directa de la asignatura “Instrumentos y observaciones topográficas”, pero en la práctica, muestran un nivel deficiente en los conocimientos que debieran adquirir en esa asignatura, lo que indica que quizás en un futuro se tendría que plantear la no convalidación de esa asignatura.
- Desconocimiento por parte de los alumnos del curso de adaptación al Grado en I. Geomática y Topografía de la obligatoriedad de tener un nivel B1 en lengua inglesa. Esto conlleva a que cuando el alumno no ha cursado la asignatura “Inglés Técnico”, tiene que presentarse a las pruebas de nivel que convoca la UEX. Se podría evitar informando por algún medio cuando se realiza la matrícula, tanto presencial como vía on-line.
- El mismo criterio de información se debería seguir para recomendar tener aprobada la asignatura “Fotogrametría I” para matricularse en la asignatura “Fotogrametría II”, dado que la recomendación en la ficha 12a de la segunda asignatura no parece ser suficiente.
- Los cursos de adaptación al grado deberían contabilizarse dentro del POD de los profesores que imparten docencia en el mismo. Actualmente no es así, siendo una queja permanente de éstos.
- Existe coordinación entre profesores de manera espontánea y puntual, pero es posible incrementar la cantidad y profundidad de tales coordinaciones, así como realizarlas de forma reglada, dentro de un plan establecido.
- Parte del profesorado ha indicado la existencia de un posible conflicto temporal entre las asignaturas de cuarto curso y la realización de prácticas en empresa.
- También se han detectado posibles desequilibrios entre las asignaturas optativas ofertadas, que pueden afectar negativamente a algunas de éstas.
- Aquellos alumnos procedentes de módulos de los que se convalidan varias asignaturas se encuentran con problemas de horario, entre otras cosas, a la hora de matricularse.
- El material para las prácticas de topografía de campo que actualmente tenemos en el Laboratorio-almacén de Topografía necesita de una renovación y actualización inmediata y urgente, que escapa del escaso presupuesto económico asignado a la sección departamental donde se encuadran los profesores encargados de la docencia de estas prácticas, al ser un material excesivamente caro. Las quejas de los alumnos en este sentido son constantes.

8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso en grado y postgrado	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dirección ✓ Comisión Calidad CUM ✓ Titulación (CCT) ✓ Subdirección de Alumnado (S. E.) 	Febrero /Junio 2014	Acciones: - Una vez supervisado, poner en marcha el proceso de captación de estudiantes (D.) - Acciones de difusión /captación generales (D y CCC) - Acciones de difusión específicas (CCT)

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	AÑO: 2013	CÓDIGO: PRESTO_D001	

2	Supervisar y actualizar todos los procesos y normativas propias del CUM	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dirección CUM ✓ Responsable de Calidad 	Febrero-Mayo 2014	-Esta acción será supervisada y consensuada con la Comisión de Calidad del CUM y las Comisiones de Titulación en lo que proceda
3	Planificar y trabajar en el diseño de los autoinformes para la acreditación de las titulaciones (ACREDITA)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dirección ✓ Responsable SIGC ✓ Comisión de Calidad del CUM ✓ Comisiones de las Titulaciones (CCT) 	Febrero-Junio 2014	Acciones: - Coordinar el desarrollo y ejecución de los autoinformes para la acreditación de las titulaciones.
4	Internacionalización: aumentar el número de alumnos de intercambio (entrantes)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Responsable SIGC y Dirección ✓ Comisiones de Titulación 	Marzo- Junio 2014	Acciones: - Oferta de asignatura /Itinerarios en inglés (Erasmus) - Actualizar la versión en Inglés de la página Web del CUM
5	Supervisar el Plan Formativo (planes de estudio)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Comisión de Calidad del CUM ✓ Comisiones Calidad Titulación (CCT) 	Febrero- Julio 2014	Acciones: - Desarrollo de competencias transversales - Supervisar plan de estudios (encuestas) -Coordinación entre asignaturas
6	Fomentar la creación de "grupos de interés" entre los profesores de la comisión / titulación (docencia, difusión, seguimiento, etc.).	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Comisiones Calidad Titulación (CCT) ✓ Comisión Calidad CUM 	Enero-Junio 2014	