



Comisión de calidad del Grado de Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información. Centro Universitario de Mérida

Relación de asistentes: Luis Arévalo, María José Díaz, José Luis Bravo, Carlos Verdejo, Ignacio Segovia, Enrique Abad, Miguel Ángel Martín, Mercedes Rico, Miguel Morcillo

Justificaron su no asistencia: José Enrique Chacón

En Mérida a 15 de Febrero de 2013. Comienza la sesión ordinaria de la Comisión de Calidad del Grado de Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información a las 9:30 y concluye a las 10:45.

1. Informe del coordinador.

Agradece a la profesora Remedios Hernández, cuyo contrato ha finalizado recientemente, su participación y gran colaboración como miembro de esta comisión.

Da la bienvenida a los nuevos miembros de la comisión a Miguel Morcillo

Informa sobre la reunión de la comisión de la calidad del CUM y las modificaciones a instancias de ésta al informe anual del grado.

2. Informe anual.

Se inicia un debate sobre los detalles a incluir en la memoria.

Se analizan los datos de resultados de las asignaturas y se trata de proponer soluciones a los problemas detectados. Se exponen los planes de mejora. Se explica cada uno de los puntos y se aborda la cuestión de la difusión de la labor de la comisión de calidad. Se propone exponer los informes en una Junta de Centro.

Se toman los siguientes acuerdos:

- Eliminar el formato en las tablas de modo que sólo muestren los datos, no valoraciones.
- Quitar los nombres de asignaturas que aparecen en el informe. Se considera que por ahora los datos obtenidos no son relevantes y que aunque hay que ir estudiando los problemas detectados, no parece apropiado señalar asignaturas concretas.
- Dejar las conclusiones tal y como están salvo las modificaciones de los puntos anteriores.

3. Otros.

- Se aprueba la realización de prácticas externas del alumno Juan de Huertas Barroso, de la I.T. Informática de Gestión en la empresa DEUTZ Spain S.A, con tutor Miguel Ángel Tardío.
- Se aborda la cuestión sobre el número de áreas que han de firmar un trabajo para poder presentarlo. Se propone dos áreas. Se acepta por asentimiento.
- Se expone el informe de seguimiento del programa MONITOR. Se emplaza el debate para una reunión posterior.
- Se aprueba que las próximas reuniones sean en horario de tarde. No se fija el día, sino que se irá cambiando.

Se decide discutir la coordinación entre las asignaturas en la siguiente reunión.

Y para dejar constancia de lo acordado firman el coordinador de la comisión el presente acta en Mérida a 15 de febrero de 2013.